

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования

«Белгородский государственный  
национальный исследовательский  
университет»

## **ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

о результатах мониторинга удовлетворенности потребителей

**2020 год**

Белгород, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. Общая характеристика исследования.....</b>	<b>4</b>
<b>2. Методика проведения исследования.....</b>	<b>12</b>
<b>3. Оценка удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг, предоставляемых НИУ «БелГУ».....</b>	<b>22</b>
<b>3.1. Оценка условий, созданных абитуриентам для поступления в НИУ «БелГУ».....</b>	<b>22</b>
<b>3.2. Оценка удовлетворенности студентов-бакалавров НИУ «БелГУ» качеством образовательных услуг, оказываемых на уровне среднего и высшего профессионального образования.....</b>	<b>47</b>
<b>3.3. Оценка удовлетворенности студентов-магистрантов НИУ «БелГУ» качеством образовательных услуг, оказываемых на уровне высшего профессионального образования .....</b>	<b>72</b>
<b>3.4. Оценка удовлетворенности обучающихся в НИУ «БелГУ» на уровне послевузовского профессионального образования (интерны, ординаторы, аспиранты, докторанты) качеством образовательных услуг .....</b>	<b>99</b>
<b>3.5. Оценка удовлетворенности обучающихся в НИУ «БелГУ» на уровне дополнительного профессионального образования качеством образовательных услуг.....</b>	<b>113</b>
<b>3.6. Оценка удовлетворенности преподавателей НИУ «БелГУ» условиями, созданными для профессиональной деятельности.....</b>	<b>125</b>
<b>3.7. Оценка удовлетворенности сотрудников НИУ «БелГУ» условиями, созданными для профессиональной деятельности.....</b>	<b>142</b>
<b>3.8. Оценка удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников НИУ «БелГУ».....</b>	<b>156</b>
<b>3.9. Оценка удовлетворенности родителей образовательной средой НИУ «БелГУ».....</b>	<b>166</b>
<b>3.10. Оценка удовлетворенности выпускников образовательной средой НИУ «БелГУ».....</b>	<b>174</b>
<b>3.11. Готовность и мотивация к участию в образовательном, научном и общественном процессах студентов и магистрантов университета.....</b>	<b>183</b>
<b>4. Общие выводы и рекомендации.....</b>	<b>195</b>
<b>5. Приложения.....</b>	<b>204</b>
<i>Приложение 1</i> Программа мониторинга удовлетворенности потребителей в сфере образовательных услуг.....	205
<i>Приложение 2.</i> Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Студенты-бакалавры.....	221

<i>Приложение 3. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Студенты-магистранты.....</i>	275
<i>Приложение 4. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Абитуриенты.....</i>	287
<i>Приложение 5. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Аспиранты и молодые ученые.....</i>	306
<i>Приложение 6. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Слушатели ДПО.....</i>	311
<i>Приложение 7. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Преподаватели.....</i>	317
<i>Приложение 8. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Сотрудники.....</i>	325
<i>Приложение 9. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Работодатели.....</i>	330
<i>Приложение 10. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Родители.....</i>	346
<i>Приложение 11. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Выпускники.....</i>	356
<i>Приложение 12-18. Уровни удовлетворенности клиентов показателями системы менеджмента качества.....</i>	381
<i>Приложение 19. Аналитические карты социологического мониторинга СМК для структурных подразделений университета.....</i>	388

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопрос качества отечественного образования, его эффективность и ключевая роль в развитии страны является важнейшим в современных условиях, поскольку в эпоху информатизации и высоких технологий место страны в мире определяется уровнем ее образования и культуры.

В России создание системы оценки качества вузовского образования происходит в период введения образовательных стандартов и появления необходимости оценивать их достижение в масштабах всей страны. В связи с этим становится актуальной задача создания системы получения объективной информации об эффективности функционирования системы образовательных услуг в соответствии с образовательными стандартами, с потребностями рынка труда, а также повышение конкурентоспособности вуза, совершенствования управления учреждениями ВО.

Изучение состояния проблемы управления качеством образования в вузе выявило ряд существенных противоречий, среди которых наиболее актуальными являются следующие:

- между традиционным подходом к оценке качества образовательного процесса в вузе и динамично меняющейся в соответствии с требованиями рынка труда сферой образовательных услуг, где значительно возросла конкуренция вузов;

- между потребностью в создании системы управления качеством образования в вузе и недостаточной разработанностью теоретических основ организационно-процессуальных механизмов этого процесса;

- между потребностью в постоянном информационном обеспечении субъектов управления образовательным процессом в вузе всех уровней о состоянии его качества и отсутствием аналитико-диагностических технологий осуществления обратной связи;

- между необходимостью рационализации взаимодействия всех субъектов управления качеством образования в вузе и дублированием их функций на различных организационных уровнях.

В качестве одного из способов измерения того, насколько эффективно функционируют различные системы внутриуниверситетской среды, может быть использован мониторинг – целенаправленное, специально организованное, измерение показателей образовательного процесса и его отдельных элементов в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений на основе анализа собранной информации.

В системе высшего образования социологический мониторинг следует рассматривать как «ядро» активно формирующейся политики качества образования в России.

Мониторинг все шире используется в образовательных системах. В теории и практике образования обозначились различные подходы к мониторингу. Одни ученые и практики (П.Ф. Анисимов, В.М. Зуев,

А.Н. Майоров, Л.В. Шibaева) определяют мониторинг как средство совершенствования системы информационного обеспечения управления образованием, другие (А.И. Галаган, В.С. Качерманьян, А.Я. Савельев, Л.Г. Семушина) – как способ повышения эффективности стратегического планирования развития среднего и высшего профессионального образования. Так, А.А. Орлов рассматривает мониторинг в контексте повышения качества управленческих решений и при осуществлении педагогических инноваций.

В.А. Кальней, Н.Н. Михайлова, Н.А. Селезнева используют мониторинг как средство оценки качества образования<sup>1</sup>.

М.Б. Гузаиров<sup>2</sup>, А.Г. Сапронов<sup>3</sup> рассматривают мониторинг в качестве информационной основы в системе оценивания и управления качеством образования на региональном уровне, а Т.Д. Макарова, Н.Ш. Никитин, Г.Б. Скок<sup>4</sup> – на уровне образовательного учреждения, педагога, студента, ученика.

Социальная значимость социологического мониторинга внутриуниверситетской среды, его роль в процессе управления обуславливают необходимость уточнения принципов его проведения и разработке общих требований к процессу реализации данного вида социологического исследования. Основные **принципы** мониторинга:

- принцип научности – разработка концепции мониторинга на основе перспективного научного опыта и современных научных теорий;
- принцип системности элементов мониторинга – установление системных, причинно-следственных связей и иерархии между элементами социологического исследования;
- принцип полноты и достоверности социальной информации – отражение в структуре мониторинга важнейших свойств и характеристик исследуемой системы, подбор валидных методов адекватных целям и задачам социологического мониторинга, сведение до минимума элемента субъективизма в оценке качества;
- принцип оперативности получения сведений и их систематическая актуализация – отслеживание динамики ситуации, регулярное выявление

---

<sup>1</sup> Пищулин Н.П., Пищулин С.Н. Маркетинговый мониторинг образования. 4.1. М., 1999.

<sup>2</sup> Гузаиров М. Б. Системный подход к анализу сложных систем и процессов на основе триад // Проблемы управления. 2007. № 5. С. 32 – 38.

<sup>3</sup> [Сапронов, А. Г.](#) Опыт Южно-Российского госуниверситета экономики и сервиса по совершенствованию системы управления оплатой труда: тезисы докл. на регион. науч.-техн. конф. Упр. в техн., социал.-экон. и мед.-биол. системах, Новочеркасск, апр. 2000 / А.Г. Сапронов; М. Мальцев, Т.В. Шевцова // Известия высших учебных заведений. Сев.-Кавк. регион. техн. науки. 2000. № 4. С. 125.

<sup>4</sup> Скок Г.Б., Никитина Н.Ш. О Мониторинге качества учебного процесса и педагогической деятельности // Проблемы качества образования: Материалы VIII Всероссийской научно-методической конференции. Уфа-Москва, 1998.

проблем, работа над которыми потребует усилий всех работников вуза и станет залогом выхода на новый, более качественный уровень управления;

- принцип доступности и прозрачности процедур и результатов мониторинга – реализация данного принципа предусматривает возможность обращения субъектов образовательного процесса к полученной информации на различных этапах мониторинга;

- принцип интеграции результатов мониторинга в процесс управления внутриуниверситетской средой – мониторинг должен быть осуществлен на уровне, обеспечивающем технологичность процесса, возможность его совершенствования с последующим анализом полученных результатов и принятием соответствующих управленческих решений;

- принцип ориентации на потребителей – определение в качестве ключевых задач мониторинга поиск информации, способствующей повышению эффективности деятельности вуза, удовлетворению потребностей общества в просвещении и высококвалифицированных специалистах; согласование целей и задач мониторинга с заказчиками процесса, компетентными в области принятия управленческих решений по вопросам развития внутриуниверситетской среды.

Данные принципы обуславливают следующие **требования** к подготовке и проведению социологического мониторинга:

- 1) концептуальное обоснование системы и процесса мониторинга – разработка концепции на основе системного видения процесса социологического исследования и модели изучения внутриуниверситетской среды;

- 2) разработка системы показателей, соответствующих структурной модели мониторинга – отражение в системе показателей основных качественных и количественных характеристик направлений мониторинга, разработка системы индикаторов социологического исследования;

- 3) соблюдение программных требований проведения социологического исследования (выборка, процедурные элементы, работа интервьюеров) – разработка программы социологического исследования, включающей в себя необходимые разделы и позиции описания инструментария и процесса исследования;

- 4) определение валидных индикаторов для каждого показателя, зафиксированного в структурной модели мониторинга – отражение в системе индикаторов реальных показателей исследования, соблюдение принципов валидности, реальности, измеримости и практичности при предложении критериальной совокупности мониторинга;

- 5) рассмотрение варианта плановых и ситуативных мониторинговых замеров – разработка процессуального алгоритма социологического исследования, позволяющего выделить ключевые индикаторы социальной ситуации проведения внеплановых мониторинговых замеров;

- 6) разработка методики анализа и прогноза на основе иерархии и динамики показателей мониторинга – рассмотрение аналитических алгоритмов

обработки и анализа данных, позволяющих сделать вывод о состоянии элементов внутриуниверситетской среды и осуществить прогноз развития, изменения конкретной социальной ситуации исходя из реального состояния и с учетом планируемых управленческих мероприятий;

7) введение декларативных элементов в процесс мониторинга, установление обратной связи с процессом и субъектами управления на каждом из его этапов – описание и моделирование системы использования результатов мониторинга, предложение форм, методов и путей установления обратной связи с заказчиком и пользователями результатов социологического исследования;

8) использование результатов мониторинга в процессе управления вузом – определение механизма учета результатов мониторинговых замеров в процессе принятия и реализации управленческих решений.

**Целью** социологического мониторинга внутриуниверситетской среды является получение новой, актуальной и систематизированной социологической информации, систематически, через небольшие периоды времени.

Выделенная цель и функции социологического мониторинга обуславливают постановку следующих его задач. Основные задачи социологического мониторинга можно определить, как:

- непрерывное наблюдение за социально-экономическими условиями развития университета и получение оперативной информации об их состоянии;
- своевременное выявление изменений социально-экономических условий, происходящих в системе университета и факторов, вызывающих их;
- определение причин нарушений в развитии университета и поиск разумных решений изменения ситуации;
- предупреждение негативных тенденций в развитии университета;
- осуществление краткосрочного прогнозирования развития важнейших процессов в университете;
- оценка эффективности и полноты реализации законов и других нормативных правовых актов, регулирующих деятельность университета;
- накопление материалов, необходимых для дальнейшей деятельности в выбранном направлении.

Определение участников мониторинга, с помощью которых может быть осуществлена оценка деятельности вуза, представляет собой важный концептуальный шаг, позволяющий выделить значимые каналы для получения информации, ограничить или расширить поле социологического анализа и расставить акценты значимости, обусловленные ориентацией стратегии развития вуза. **Объектами** системного мониторинга, целью которого является получение максимально обширной информации о функционировании внутриуниверситетской среды, являются:

**внутренние потребители результатов деятельности университета:**

- Студенты университета представляют собой основной контингент внутренних потребителей услуг и являются обучающимися различных факультетов, курсов и образовательных программ университета. Могут быть отнесены к категории «прямых потребителей», непосредственно использующих результаты деятельности университета по всем направлениям;
- Преподаватели университета – данная группа пользователей включает в себя профессорско-преподавательский состав, работающий в университете согласно штатному расписанию на основе трудового договора и(или) соглашения. К преподавателям университета могут быть отнесены лица, занимающие следующие должности: ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор; также преподавателями являются лица, находящиеся на административных должностях, но осуществляющие преподавательскую деятельность и участвующие в учебном процессе в любой из его форм (лекция, семинар, практическое занятие, зачет, экзамен и др.);
- Администрация университета – представляет собой совокупность участников процесса управления университетом. К этой группе потребителей результатов деятельности университета могут быть отнесены ректор и проректора университета, члены ученого, общественного, экспертного, научно-технического и других, участвующих в управлении советов и комиссий; начальники и заведующие управления методической работы и качества образования, учебно-организационного управления, управления дополнительного профессионального образования, управления научной и инновационной деятельностью, управления кадров, управления делами, управления методической работой и качеством образования, управления бухгалтерского учета и финансового контроля, управления информатизации, управления информационных ресурсов и систем, управления по международным связям, правового управления, управления по связям с общественностью и СМИ, управления социально-воспитательной работой, управления заочного, очно-заочного обучения и электронных образовательных технологий, управления общественного питания и бытового обслуживания, управления мобилизационной подготовки, гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций, управления по обслуживанию и ремонту инженерных сетей, управления режима, отдела охраны труда, отдела материально-технического снабжения, отдела материально-технического развития, текущего и капитального ремонта, управления организационно-контрольной работы, управления протокола, управления развитием имущественного комплекса, управления комплексной безопасности, мобилизационного отдела, управления маркетинга образовательных услуг, планово-экономического управления, управления закупок, товаров и услуг, контрольно-ревизионного отдела. Так же в группу администрации университета должны быть включены заведующие кафедрами, деканы и директора институтов, научно-образовательных центров, лабораторий, конструкторских бюро и иных подразделений вуза.



- персонал/сотрудники университета представляют группу пользователей, состоящую из сотрудников вышеперечисленных отделов и управлений, а также вспомогательный и обслуживающий персонал всех подразделений университета;

- обучающиеся на курсах повышения квалификации, дистанционной форме обучения и других формах – клиенты университета, пользующиеся его услугами по собственному желанию или по направлению от места работы, на коммерческой основе или согласно целевым федеральным, региональным и муниципальным программам, получающие в итоге диплом или сертификат государственного, или установленного образца;

**внешние потребители результатов деятельности университета:**

- абитуриенты – часть населения, имеющая реальную или потенциальную возможность воспользоваться услугами университета по вопросу приобретения высшего образования. Данная группа может быть разделена на реальных абитуриентов (абитуриенты, подавшие документы на поступление), потенциальные абитуриенты – часть населения (преимущественно молодежь региона), которая имеет возможность стать студентами университета. К этой группе могут быть отнесены учащиеся старших классов школ (лицеев, гимназий), колледжей, техникумов и училищ, выпускники вышеперечисленных заведений. Как отдельную категорию в этой группе можно выделить «потерянных» абитуриентов, выбор которых был сделан не в пользу университета. С нашей точки зрения, мониторинг мнения данной группы может нести большую информацию для развития университета и принятия управленческих решений;

- Родители – группа лиц, ответственных за выбор и жизнь таких категорий социологического мониторинга внутриуниверситетской среды, как студенты и абитуриенты, заинтересованных в их сотрудничестве с университетом, и являющихся с одной стороны косвенными пользователями результатов деятельности университета, а с другой, чаще всего, непосредственными заказчиками, оплачивающими полученную услугу, контролирующими и наблюдающими качество результата. К этой группе могут быть отнесены все лица, имеющие подтвержденное юридическими документами родство со студентами и абитуриентами университета. При этом, данный объект исследования может быть также разделен на категории: родители студентов, родители реальных абитуриентов, родители потенциальных абитуриентов, родители «потерянных» абитуриентов.

- Работодатели – группа лиц, пользующаяся результатами деятельности университета в виде обученных специалистов по направлениям подготовки университета. Данная группа может быть разделена: реальные работодатели – руководители организаций, у которых в штате работают выпускники университета; потенциальные работодатели – руководители организаций, где проходят практику студенты университета и руководители организаций, где потенциально может быть использован труд выпускников

университета (согласно выпускаемым специальностям). В результатах мониторинга не может быть учтено мнение работодателей, сотрудники которых являются выпускниками университета, но по тем или иным причинам, работают не по специальности (такая ситуация не позволяет делать вывод о качестве результата и процессов университета);

Удовлетворенность внутреннего и внешнего потребителя можно рассматривать как промежуточный результат социального взаимодействия между потребителем и образовательным учреждением, полученный на момент проводимых измерений. Такой подход позволяет оценить, как результаты деятельности университета, так и процессы в образовательном учреждении, влияющие на оценки различных типов отношений.

Измерение удовлетворенности строится на предположении, что наилучший вариант для образовательного учреждения – её высокий уровень. Рост неудовлетворенности рассматривается как проблема, требующая решения. Однако необходимо иметь в виду, что высокий показатель удовлетворенности в некоторых случаях может быть связан с пассивной позицией потребителя<sup>5</sup>.

Структурная модель внутриуниверситетской среды позволяет определить следующие **направления социологического мониторинга**:

- образовательные процессы;
- научная деятельность;
- социальные процессы;
- процессы управления.

**Функциями** мониторинга внутриуниверситетской среды в рамках процессуального подхода являются:

1. Диагностическая – в рамках мониторинга возможно осуществление диагноза состояния, концепций, форм, методов развития системы образования, ее компонентов и подсистем.

2. Аналитическая (аналитико-прогностическая) – мониторинг представляет собой дискретный процесс сравнения получаемой в ходе мониторинга информации с контрольными точками и предполагаемым конечным результатом развития внутриуниверситетской среды.

3. Информационная – мониторинг развития внутриуниверситетской среды является способом регулярного получения информации.

4. Управленческая – мониторинг обеспечивает уточнение принятых решений на различных уровнях управления и контроль за состоянием полученных результатов.

Согласно общему представлению о социологическом мониторинге, он предполагает единство четырех последовательных и взаимосвязанных **процедур**:

1. Сбор социологической информации. Этот этап предполагает целенаправленную деятельность по оценке исходных значений показателей и

---

<sup>5</sup> Савченко Т.Н., Головина Г.М. Субъективное качество жизни: подходы, методы оценки, прикладные исследования. М., 2006.

индикаторов, заложенных в процедуры мониторинга (результатирующих и процессуальных).

2. Обобщение и анализ информации. Этап предполагает установление причинно-следственных связей, прогнозирование развития ситуации, подготовку итогового заключения, которое может содержать дифференцированную информацию для управляющей и управляемой подсистем.

3. Распространение информации. Формулирование диагноза для каждого субъекта (подразделения) организации как высшего, так и среднего уровня. Ознакомление с результатами мониторинга персонала, в контексте анализа существующей ситуации и показателей развития организации.

4. Использование информации. Предложения по усовершенствованию качества должны обсуждаться на различных уровнях и в виде сконцентрированных предложений поступать управляющей подсистеме для принятия решений.

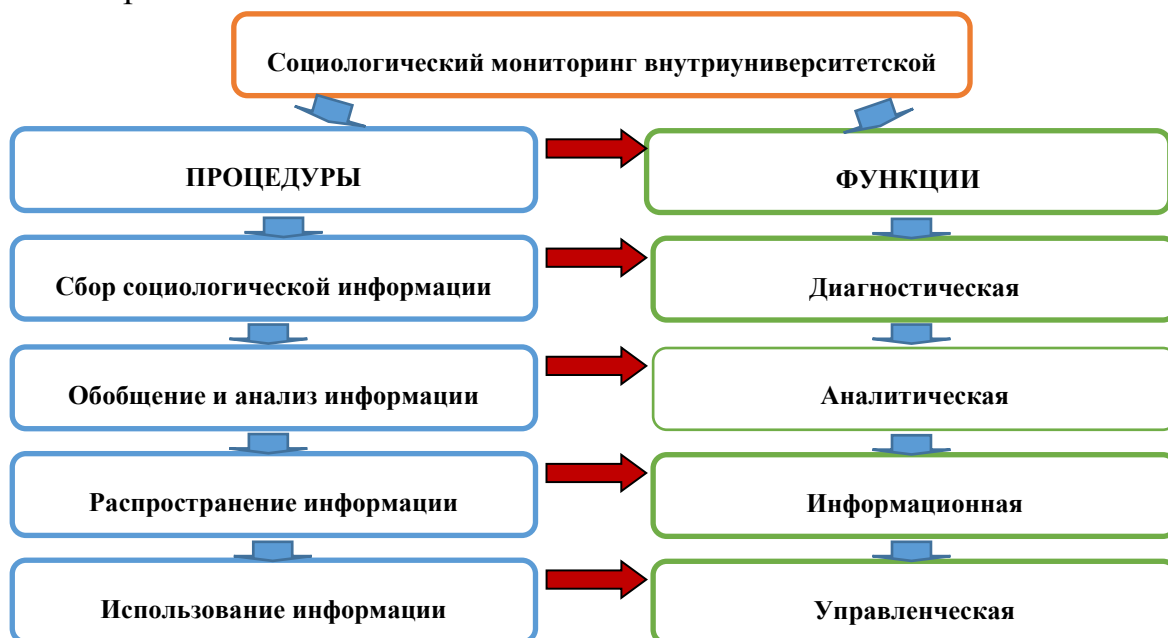


Рис. Процедурно-функциональная модель социологического мониторинга

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод, что мониторинг представляет собой сложную систему информационного обеспечения процессов внутриуниверситетского управления. Разработка концепции мониторинга внутриуниверситетской среды связана с рассмотрением ряда методологических вопросов, способствующих определению субъектов, объектов, предметов, принципов и организационных форм мониторинга. Постановка цели внедрения социологического мониторинга в вузе, оценка социально-экономических условий и ресурсного обеспечения его процедур, обеспечивают адекватность управленческого решения по выбору концепции мониторинга.

## 2. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для решения задач исследования целесообразно воспользоваться методами квотной выборки, позволяющей построить микромодель генеральной совокупности потребителей образовательных услуг НИУ «БелГУ». По характеру элементов генеральная совокупность исследования являлась организованной и состояла из нескольких частей:

- абитуриенты;
- обучающиеся НИУ «БелГУ» (бакалавры, магистры, аспиранты, слушатели курсов ДПО);
- преподаватели;
- сотрудники;
- работодатели;
- родители.

Внутривузовский социологический мониторинг системы менеджмента качества 2020 года был проведен по всем группам внутренних и внешних клиентов университета, и общая выборка участников составила 8 720 человек. Респонденты были распределены следующим образом

- абитуриенты – 2211;
- обучающиеся НИУ «БелГУ» – 4 727, среди них 3 912 бакалавров и магистрантов (бакалавров 3 539, магистрантов 373), студенты иностранцы 260, студенты иностранцы ПО 242, аспирантов – 209, слушателей курсов ДПО – 104;
- преподаватели – 524;
- сотрудники – 154;
- работодатели – 322;
- родителей – 428;
- выпускники – 354.

В качестве квотных признаков для построения выборочной совокупности бакалавров выступили институт, факультет, филиал (таблица 2.1), курс обучения (таблицы 2.2), пол (таблица 2.3); у магистрантов выступили институт, факультет, филиал (таблица 2.4), курс обучения (таблицы 2.5); у аспирантов – институт, факультет, филиал НИУ «БелГУ» (таблица 2.6); слушателей курсов ДПО – виды профессиональных программ, направления подготовки (таблица 2.7-2.8).

Таблица 2.1

Распределение бакалавров НИУ «БелГУ» по квотным признакам  
(факультетам, институтам, филиалам)

№	Значения	Абс.	%
1	Юридический институт	634	18,1
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	74	2,1
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	95	2,7

4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	127	3,6
5	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	68	1,9
6	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	73	2,1
7	Педагогический институт. Факультет психологии	28	0,8
8	Медицинский институт	437	12,5
9	Медицинский колледж	348	9,9
10	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	277	7,9
11	Институт экономики и управления	319	9,1
12	Институт инженерных и цифровых технологий	189	5,4
13	Институт наук о Земле	122	3,5
14	Институт фармации, химии и биологии	233	6,7
15	Социально-геологический факультет	65	1,9
16	Факультет журналистики	122	3,5
17	Инжиниринговый колледж	108	3,1
18	Старооскольский филиал	180	5,1
Итого ответивших:		3499	100,0

Таблица 2.2

Распределение бакалавров НИУ «БелГУ» по курсам

№	Значения	Абс.	%
1	Первый	1080	30,9
2	Второй	961	27,5
3	Третий	776	22,2
4	Четвертый	542	15,5
5	Пятый	125	3,6
6	Шестой	15	0,4
Итого ответивших:		3499	100,0

Таблица 2.3

Распределение бакалавров НИУ «БелГУ» по полу

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Мужской	990	28,3
2	Женский	2509	71,7
Итого ответивших:		3499	100,0

Таблица 2.4

Распределение магистрантов НИУ «БелГУ» по квотным признакам  
(факультетам, институтам, филиалам)

№	Значения	Абс	%
1	Юридический институт	57	16,1
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	15	4,2

3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	8	2,3
4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	33	9,3
5	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	9	2,5
6	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	6	1,7
7	Педагогический институт. Факультет психологии	18	5,1
8	Медицинский институт	1	0,3
9	Медицинский колледж	0	0,0
10	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	25	7,1
11	Институт экономики и управления	58	16,4
12	Институт инженерных и цифровых технологий	58	16,4
13	Институт наук о Земле	25	7,1
14	Институт фармации, химии и биологии	25	7,1
15	Социально-теологический факультет	7	2,0
16	Факультет журналистики	6	1,7
Итого ответивших:		354	100,0

Таблица 2.5

Распределение магистрантов НИУ «БелГУ» по курсам

№	Значения	Абс	%
1	Первый	204	57,6
2	Второй	150	42,4
Итого ответивших:		354	100,0

Таблица 2.6

Распределение аспирантов и интернов НИУ «БелГУ» по квотным признакам  
(факультетам, институтам, филиалам)

№	Значения	Абс.	%
1	Юридический институт	21	10,4
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	5	2,5
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	2	1,0
4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	14	7,0
5	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	0	0,0
6	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	0	0,0
7	Педагогический институт. Факультет психологии	17	8,5
8	Медицинский институт	2	1,0
9	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	2	1,0
10	Институт экономики и управления	14	7,0
11	Институт инженерных и цифровых технологий	72	35,8

12	Институт наук о Земле	30	14,9
13	Институт фармации, химии и биологии	21	10,4
14	Социально-геологический факультет	0	0,0
15	Факультет журналистики	1	0,5
Итого ответивших:		201	100,0

Таблица 2.7

Распределение слушателей ДПО по видам образовательной программы

№	Значения	Абс.	%
1	Дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки	72	69,2
2	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации	28	26,9
3	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации полностью или частично в форме стажировки	4	3,8
Итого ответивших:		104	100,0

Таблица 2.8

Распределение слушателей ДПО по отделам,  
предоставляющим образовательные программы

№	Значения	Абс.	%
1	Центр дополнительного медицинского и фармацевтического образования, аккредитации и сертификации (рук. Хоценко Юрий Александрович)	5	4,8
2	Высшая школа управления (рук. Говоруха Наталья Сергеевна)	52	50,0
3	НОППЦ «Ресурс» (рук. Ерошенкова Елена Ивановна)	0	0,0
4	ДПО медколледж (рук. Дегальцева Галина Александровна)	28	26,9
5	Инжиниринговая школа (рук. Худасова Ольга Геннадьевна)	0	0,0
6	Центр иноязычного образования и академической мобильности (рук. Цурикова Лариса Владимировна)	3	2,9
7	НОЦ «Фармация»	4	3,8
8	Управление дополнительного образования (рук. Кирий Наталья Владимировна)	12	11,5
Итого ответивших:		104	100,0

В качестве квотных признаков для построения выборочной совокупности абитуриентов НИУ «БелГУ» 2020 года выступал факультет (институт), на который они ориентируются при поступлении. Выборочная совокупность составила 2211 абитуриентов (таблицы 2.9, 2.10).

Таблица 2.9

Распределение абитуриентов по месту их проживания

№	Значения	Абс.	%
1	Крупный город (областной центр)	769	34,8
2	Небольшой город	773	35,0
3	Поселок	539	24,4
4	Деревня	130	5,9

Итого ответивших:	2211	100,0
-------------------	------	-------

Таблица 2.10  
Распределение абитуриентов по институтам и факультетам НИУ "БелГУ"

№	Значения	Частота	%
1	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	73	3,3
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	51	2,3
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	85	3,8
4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	102	4,6
5	Педагогический институт. Факультет психологии	70	3,2
6	Факультет математики и естественнонаучного образования	59	2,7
7	Медицинский институт	295	13,3
8	Институт общественных наук и массовых коммуникаций. Социально-теологический факультет	53	2,4
9	Институт общественных наук и массовых коммуникаций. Факультет журналистики	81	3,7
10	Институт инженерных и цифровых технологий	178	8,1
11	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	103	4,7
12	Институт экономики и управления	149	6,7
13	Юридический институт	159	7,2
14	Институт наук о Земле	59	2,7
15	Институт фармации, химии и биологии	100	4,5
16	Медицинский колледж	404	18,3
17	Инжиниринговый колледж	190	8,6
	Итого ответивших:	2211	100,0

Для определения выборочной совокупности профессорско-преподавательского состава и сотрудников НИУ «БелГУ» в качестве квотных признаков выступили категории должностей, степень и звание респондентов, институты, факультеты и филиалы НИУ «БелГУ» и категории, стаж работы (у сотрудников). Выборка составила 472 преподавателей (таблицы 2.11-2.15) – ошибка выборки 3%, доверительный интервал 95%, и 154 сотрудника, ошибка выборки 5%, доверительный интервал 95% (таблица 2.16-2.17).

Таблица 2.11  
Распределение преподавателей НИУ «БелГУ» по квотным признакам (факультетам, институтам, филиалам)

№	Значения	Абс.	%
1	Юридический институт	52	10,8
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	11	2,3
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	10	2,1



4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	23	4,8
5	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	11	2,3
6	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	0	0,0
7	Педагогический институт. Факультет психологии	23	4,8
8	Медицинский институт	20	4,2
9	Медицинский колледж	47	9,8
10	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	49	10,2
11	Институт экономики и управления	61	12,7
12	Институт инженерных и цифровых технологий	56	11,6
13	Институт наук о Земле	33	6,9
14	Институт фармации, химии и биологии	21	4,4
15	Социально-геологический факультет	10	2,1
16	Факультет журналистики	8	1,7
17	Инжиниринговый колледж	8	1,7
18	Старооскольский филиал	29	6,0
Итого ответивших:		472	100,0

Таблица 2.12  
Распределение преподавателей НИУ «БелГУ» по квотным признакам  
(степень и звание)

№	Значения	Абс.	%
1	Доктор наук	265	38,1
2	Кандидат наук	153	22,0
3	Без степени	128	18,4
4	Профессор	91	13,1
5	Доцент	42	6,0
6	Без звания	17	2,4
Итого ответивших:		472	100,0

Таблица 2.13  
Распределение преподавателей НИУ «БелГУ» по квотным признакам (должности)

№	Значения	Абс.	%
1	Декан факультета	3	0,6
2	Зав. кафедрой	24	5,0
3	Профессор	36	7,5
4	Доцент	247	51,4
5	Старший преподаватель	100	20,8
6	Преподаватель, ассистент	62	12,9
Итого ответивших:		472	100,0

Распределение преподавателей НИУ «БелГУ» по квотным признакам (стаж работы)

№	Значения	Абс.	%
1	1-3 года	38	7,9
2	4-5 лет	12	2,5
3	5-10 лет	67	13,9
4	Свыше 10 лет	355	73,8
В том числе в НИУ «БелГУ»			
1	1-3 года	70	14,6
2	4-5 лет	26	5,4
3	5-10 лет	90	18,7
4	Свыше 10 лет	286	59,5
Итого ответивших:		472	100,0

Таблица 2.15

Распределение преподавателей НИУ «БелГУ» по квотным признакам (пол)

№	Значения	Абс.	%
1	Мужской	122	25,4
2	Женский	350	72,8
Итого ответивших:		472	100,0

Таблица 2.16

Распределение сотрудников НИУ «БелГУ» по квотным признакам (пол)

№	Ваш пол	Абс.	%
1.	Мужской	25	12,5
2.	Женский	129	87,5
Общий итог		154	100,0

Таблица 2.17

Распределение сотрудников НИУ «БелГУ» по квотным признакам (категория)

№	Значения	Абс.	%от опрошенных
1	Научные работники	39	25,3
2	Обслуживающий персонал	12	7,8
3	Административно-управленческий персонал	28	18,2
4	Учебно-вспомогательный персонал	75	48,7
Итого ответивших:		154	100,0

В рамках проведения внутривузовского мониторинга в качестве респондентов была использована такая важная для подведения итогов исследования группа как работодатели. Выборочная совокупность составила 253 организаций из различных сфер деятельности и принимающих выпускников от различных Институтов и факультетов НИУ «БелГУ» (таблицы 2.18, 2.19).

Таблица 2.18

Распределение работодателей по сферам деятельности организации

№	Значения	Абс.	%
1	Армия, милиция	14	4,5
2	Производство, промышленность	19	6,1
3	Государственное управление и органы местного самоуправления	20	6,5
4	Рекламные агентства, консалтинговые агентства, исследовательские компании	9	2,9
5	Жилищное и коммунальное хозяйство	3	1,0
6	Связь, телекоммуникации	7	2,3
7	Медицина, здравоохранение	102	33,0
8	Сельское хозяйство, лесничество, мелиорация	4	1,3
9	Наука и образование, культура	65	21,0
10	Социальное обеспечение	9	2,9
11	Общественные организации, политические партии и движения	3	1,0
12	Отдых, спорт, развлечения (туризм и т.д.)	1	0,3
13	Средства массовой информации (электронные и печатные)	4	1,3
14	Суд, адвокатура (право), прокуратура	8	2,6
15	Строительство и недвижимость	6	1,9
16	Сфера услуг (общественное питание, гостиницы, парикмахерские и т.д.)	10	3,2
17	Торговля (предприятия оптовой и розничной торговли)	4	1,3
18	Финансы и страхование, банковское дело	9	2,9
19	Сфера IT-технологий	12	3,9
20	Другое	8	2,8
	Итого ответивших:	309	100,0

Таблица 2.19

Распределение опрошенных работодателей по интересу к институтам и факультетам  
НИУ «БелГУ»

№	Значения	Абс.	%
1	Юридический институт	53	16,7
2	Институт фармации, биологии и химии	47	14,8
3	Институт экономики и управления	56	17,7
4	Институт общественных наук и массовых коммуникаций	33	10,4
5	Институт инженерных и информационных технологий	34	10,7
6	Институт межкультурных коммуникаций и международных отношений	14	4,4
7	Медицинский институт	61	19,2
8	Инжиниринговый колледж	44	13,9
9	Институт наук о Земле	16	5,0
10	Медицинский колледж	88	27,8
11	Педагогический институт	66	20,8
12	Старооскольский филиал	14	4,4

Итого ответивших:	317	100,0
-------------------	-----	-------

В 2020 году были опрошены родители выборочных структурных подразделений, для получения дополнительной информации о существующей ситуации в сфере реализации образовательных услуг, в количестве 294 человека. Распределение родителей по структурным подразделениям представлено в таблице 2.20-2.23.

Таблица 2.20

Распределение опрошенных родителей по институтам и факультетам НИУ «БелГУ»

№	Значения	Абс.	%
1	Юридический институт	33	7,9
2	Институт экономики и управления	15	3,6
3	Институт инженерных и информационных технологий	35	8,4
4	Медицинский институт	16	3,8
5	Институт наук о Земле	1	0,2
6	Педагогический институт	91	21,7
7	Институт фармации, биологии и химии	0	0,0
8	Социально-теологический факультет	1	0,2
9	Факультет журналистики	1	0,2
10	Институт межкультурных коммуникаций и международных отношений	59	14,1
11	Инжиниринговый колледж	30	7,2
12	Медицинский колледж	122	29,1
13	Старооскольский филиал	15	3,6
	Итого ответивших:	419	100,0

Таблица 2.21

Распределение опрошенных родителей по полу

№	Значения	Абс.	%
1	Мужской	68	15,8
2	Женский	363	84,2
	Итого ответивших:	431	100,0

Таблица 2.22

Распределение опрошенных родителей по образовательным программам НИУ «БелГУ»

№	Значения	Абс.	%
1	Бакалавриат	243	68,6
2	Специалитет	94	26,6
3	Магистратура	64	14,8
	Итого ответивших:	401	100,0

Таблица 2.23

Распределение опрошенных родителей по курсам обучения

№	Значения	Абс.	%
1	Первый	108	26,9
2	Второй	187	46,6
3	Третий	69	17,2
4	Четвертый	24	6,0
5	Пятый	13	3,2
6	Шестой	0	0,0
	Итого ответивших:	401	100,0

В 2020 году были целенаправленно опрошены выпускники структурных подразделений, для получения дополнительной информации о существующей ситуации в сфере реализации образовательных услуг, в количестве 447 человек. Распределение выпускников по полу и возрасту представлено в таблице 2.24-2.25.

Таблица 2.24

Распределение опрошенных выпускников по полу

№	Значения	Абс.	%
1	Мужской	99	28,0
2	Женский	255	72,0
	Итого ответивших:	354	100,0

Таблица 2.25

Распределение опрошенных выпускников по возрасту

№	Значения	Абс.	%
1	20-25 лет	275	77,7
2	26-30 лет	26	7,3
3	30-35 лет	33	9,3
4	Более 30 лет	20	5,6
	Итого ответивших:	354	100,0

Выборка, представленная в исследовании, является репрезентативной по отношению к генеральной совокупности. Обработка результатов мониторинга осуществлялась с помощью программного продукта «Вортекс». Предлагаемый в «Вортекс» набор процедур позволил решать широкий круг проблем, возникающих при работе с качественными и количественными данными.

*Сроки проведения исследования:* сентябрь 2020 – декабрь 2020 года.

### 3. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ НИУ «БЕЛГУ»

#### 3.1. Оценка условий, созданных абитуриентам для поступления в НИУ «БелГУ»

В условиях развивающейся конкуренции, системы вузовского рейтингования, внедрения показателей эффективности, привлечение абитуриентов, оценка качества контингента, селекция и отбор студенческого сообщества становятся перспективными направлениями работы по созданию положительного имиджа, образовательного бренда и устойчивого социально-экономического состояния современного университета.

Исследования в данном направлении дают возможность получить ответ о результатах маркетинговых мероприятий вуза, о его статусе в глазах потенциального потребителя. Помимо данных результатов, становится возможным определить социальный портрет будущего студента, скорректировать технологии презентации и трансляции университетских оргкультурных устремлений.

Абитуриенты активно используют возможность подать документы для поступления в несколько ВУЗов (62,7% по отношению к 64,2% 2019 года), обеспечивая себе возможность выбора наиболее приемлемых условий обучения: специальности, формы обучения, оплаты и так далее.

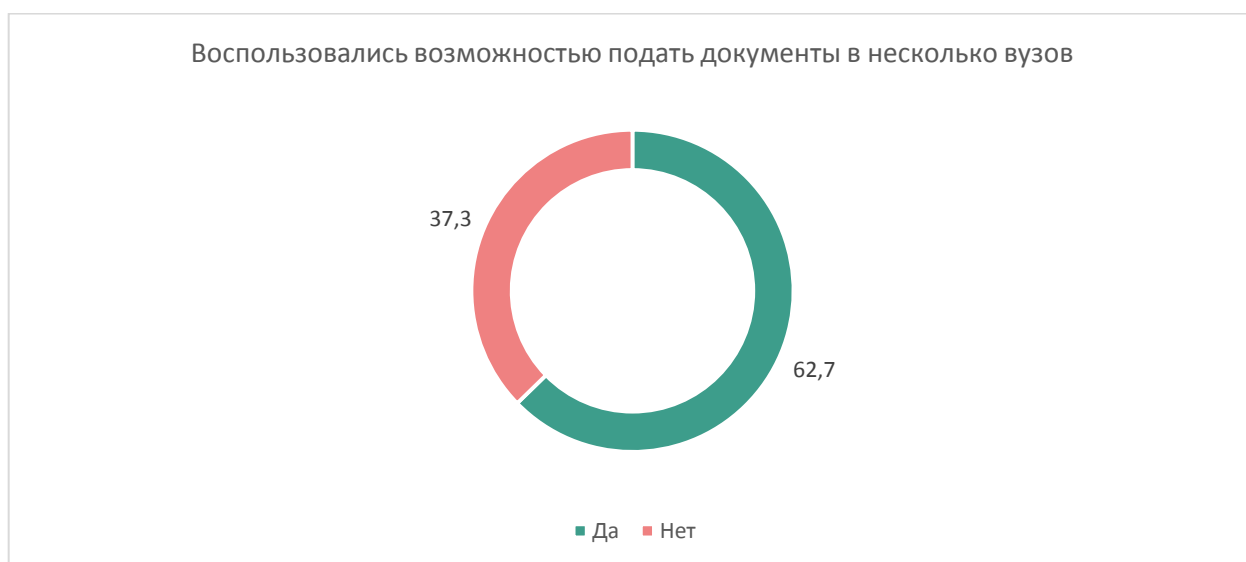


Диаграмма 3.1.1. Распределение ответов абитуриентов и первокурсников на вопрос: «Воспользовались ли Вы возможностью подать документы в несколько вузов?»

Были проанализированы ответы выпускников школ и первокурсников на вопрос, почему для поступления они выбрали НИУ «БелГУ». Наибольшее количество респондентов отметили в качестве основной причины выбора НИУ

«БелГУ» престиж университета (72,9%, по отношению к 50,3% в 2019 году), в то время, как в прошлом году топ выбора возглавило наличие необходимой специальности (64,3%) – в этом году это второй по значимости выбор, который составил 58%. Третьим преимуществом становится желание родителей – 26,3% (5,7% в 2019) – этот выбор никогда не входил в статистически значимый набор (в 2019 году это был региональный и территориальный аспект – близость к дому (30,8%, в этом году только 7,2%)). Стоимость обучения стала значимой для 10,2% (вместо 14,8% в 2019 году), и на этот же уровень поднялся показатель «из-за низкого проходного балла» - 10,2%, который в 2019 году был 9,0%. *Возросший показатель зависимой мотивации (ориентации на мнение родителей) актуализирует иные форматы профориентационной работы – «родительскую профориентацию», и делает целесообразным поиск путей воздействия, взаимодействия, коммуникации с родителями абитуриентов.*

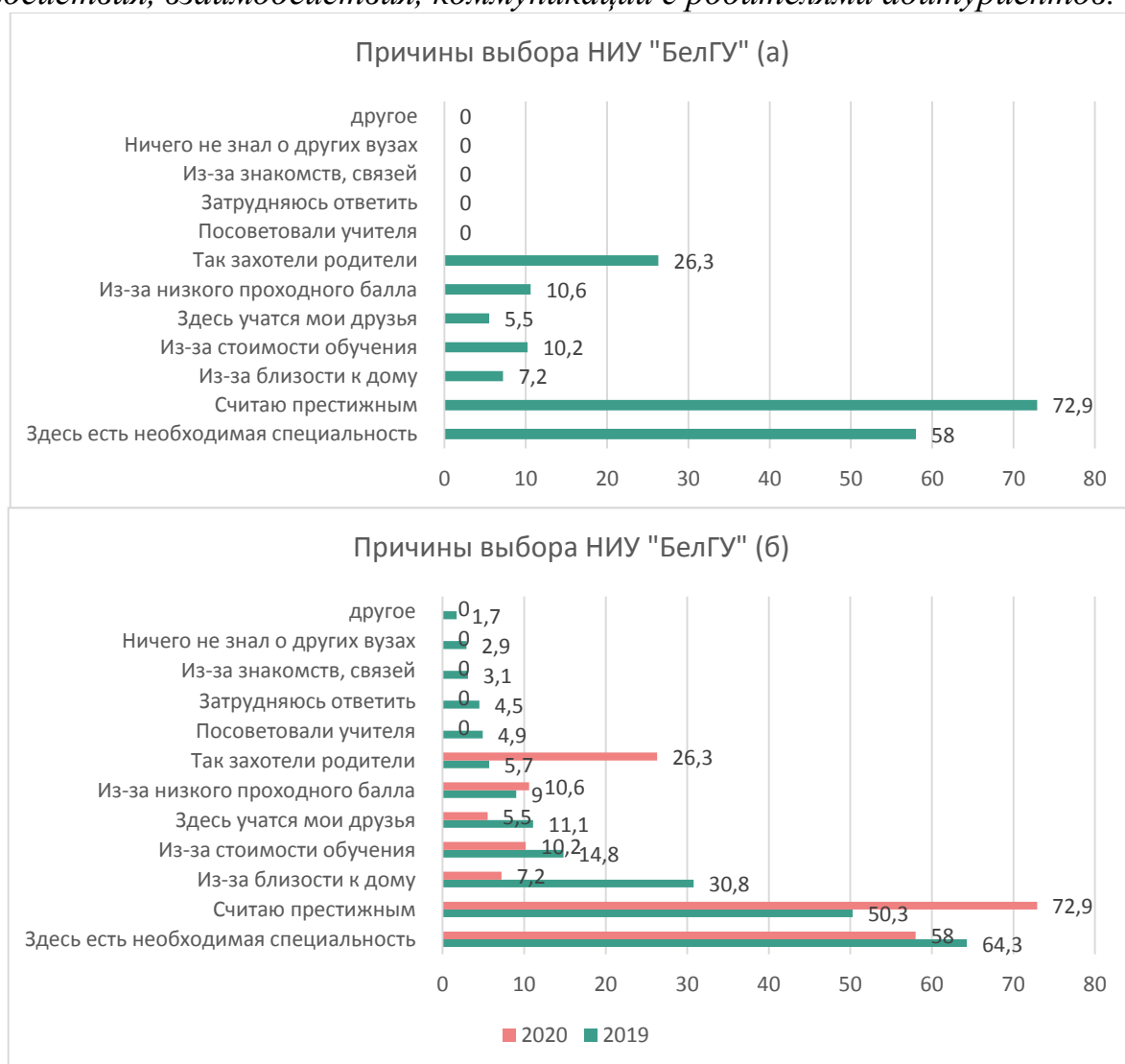


Диаграмма 3.1.2 (а, б). Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Почему Вы выбрали для поступления НИУ "БелГУ"?»

Отвечая на вопрос о цели поступления в вуз, абитуриенты большое внимание уделили аспектам получения высшего образования и его качества, а также трудоустройству по специальности. Так, по результатам мониторинга,

главной целью поступления в вуз для большинства абитуриентов (53,8%) является получение знаний. Третья часть опрошенных (33,3%) видит главной целью поступления в ВУЗ обеспечение себя перспективой трудоустройства. Значимой является группа абитуриентов пришедших в наш вуз за «дипломом» (9,5%) – но эта группа уменьшилась по сравнению с прошлым годом (в 2019 году таких было 12,8%).

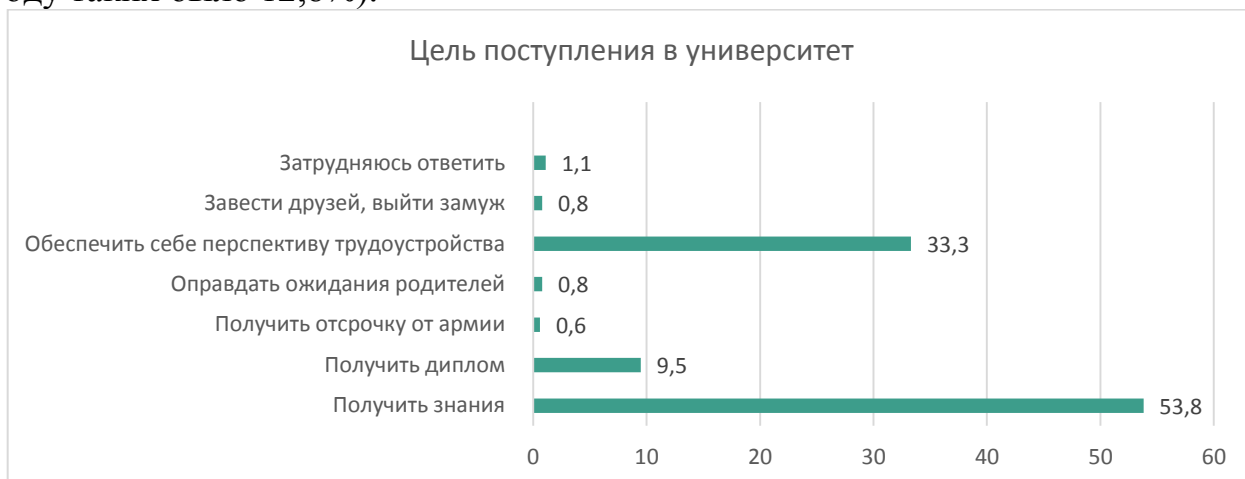


Диаграмма 3.1.3. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Какова Ваша главная цель поступления в вуз?»

Подавляющее большинство опрошенных (85,1%) ответили, что выбранная ими специальность гарантирует трудоустройство в будущем, причем 46,8% из них абсолютно уверены в этом (в этом году мы видим скачок положительной динамики, в прошлом году группа уверенных в трудоустройстве респондентов составила только 30,8%). 12,2% утверждает, что выбранная ими специальность гарантирует частичное трудоустройство в будущем, отрицают возможность трудоустройства по своей специальности 2,8% (диагр. 3.1.4).

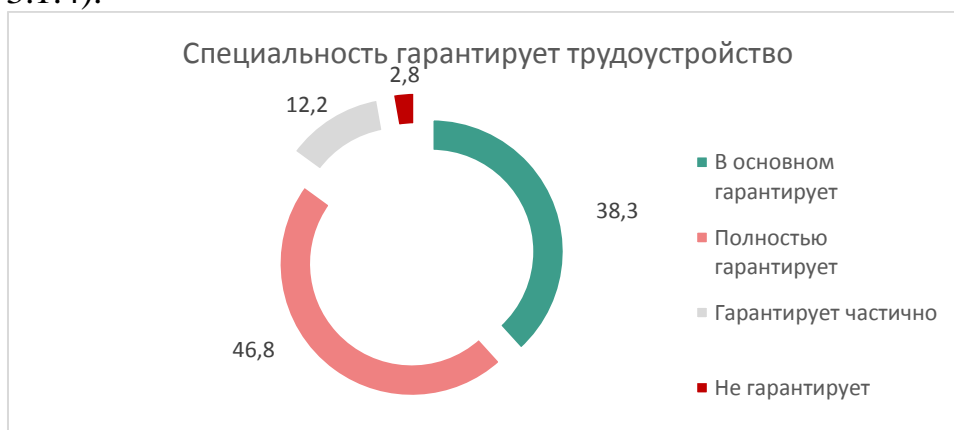


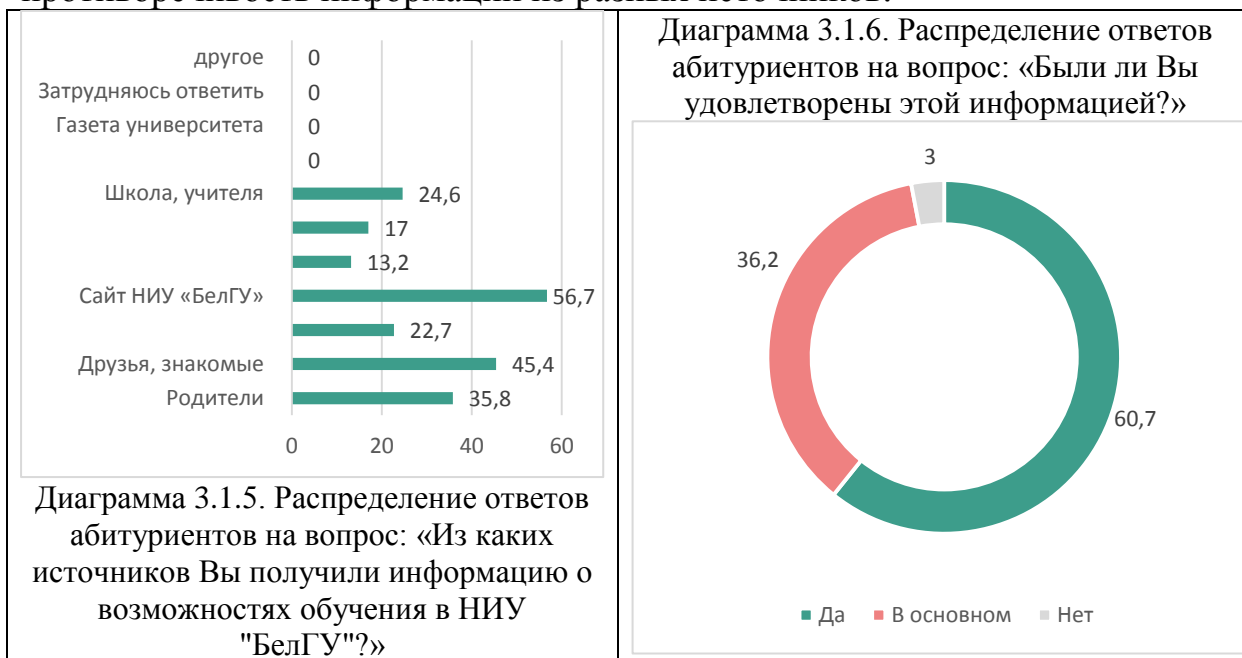
Диаграмма 3.1.4. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «В какой степени, по Вашему мнению, выбранная специальность гарантирует трудоустройство?»

Основным источником информации о возможностях обучения в НИУ «БелГУ» по данным, полученным в 2020 году, является сайт НИУ «БелГУ» опрошенных (56,7%), на втором месте – друзья и знакомые (45,4%). Помимо



этих источников абитуриенты получали информацию от родителей (35,8%), от учителей (24,6%), средств массовой информации (22,7%).

Следует отметить, что практически все опрошенные (97,0%) были удовлетворены полученной информацией, в той или иной степени. Те, кто был не удовлетворен (это всего 3,0%), отмечали в качестве причин неполноту и противоречивость информации из разных источников.



Необходимость повышения эффективности профориентационных мероприятий отражена на диаграмме 3.1.7, на которой видно, что количество абитуриентов, участвовавших в профориентационных мероприятиях по-прежнему невелико (29,3%) (диагр. 3.1.7).



Диаграмма 7. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Участвовали ли Вы в профориентационных мероприятиях, проводимых преподавателями и сотрудниками НИУ "БелГУ"?»

Отдельный вопрос об эффективности и интересе к профориентационным мероприятиям, проводимым НИУ «БелГУ», позволил построить сетку востребованности таких мероприятий в будущем (диагр. 3.1.8). Мы видим, что

с наибольшей пользой проведенное время было оценено абитуриентами по мероприятиям дни открытых дверей (49,0%), экскурсии в университет (40,4%), областной парад профессий (30,2%). Остальные мероприятия, к сожалению, и не привлекли большого количества абитуриентов и не были оценены ими как полезные. Из посещенных, но оцененных как бесполезные, лидируют такие мероприятия как всероссийские диктанты и всероссийский химический турнир (7,6% и 7%), остальные негативные оценки не превышают 7%. Наибольшая заинтересованность, сформированная на основе названия мероприятия или информации о нем, высказана в отношении «Ночи в университете».



Диаграмма 3.1.8. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, профориентационные мероприятия НИУ «БелГУ» в плане получения информации о профессиях и учебном заведении»

Таким образом, наиболее востребованными мероприятиями, которым следует уделить особое внимание в 2021 году, становятся дни открытых дверей (80,8%), экскурсии в институтах (78,2%), «Ночь в университете» (75,2%), дни карьеры в институтах (71,0%), областной парад профессий (70,6%). Мероприятия, которые однозначно не вызывают восторга у посетивших их и не

настолько вызывают интерес у тех, кто отсутствовал на них – это всероссийский химический турнир (хотя здесь мы говорим об отраслевом участии абитуриентов, 54,5%), всероссийские диктанты (58,1%) и профориентационный форум «Орбита» (61,7%) (диагр. 3.1.9).



Диаграмма 3.1.9. Расчет востребованности профориентационных мероприятий для будущей профориентационной кампании 2021 года

Говоря об ответах на вопрос, как повлияли профориентационные мероприятия на выбор абитуриентов, можно увидеть, что такие мероприятия помогли тем респондентам, которые принимали в них участие, определиться в выборе места учебы и специальности (26,9%): так, помощь в выборе места учебы зафиксировало 12,6% респондентов, помощь в выборе специальности – 14,3%. Никакого влияния, к сожалению, не оказали профориентационные мероприятия на 33,1% (в прошлом году таких было 23,5%) опрошенных (диагр. 3.1.10).

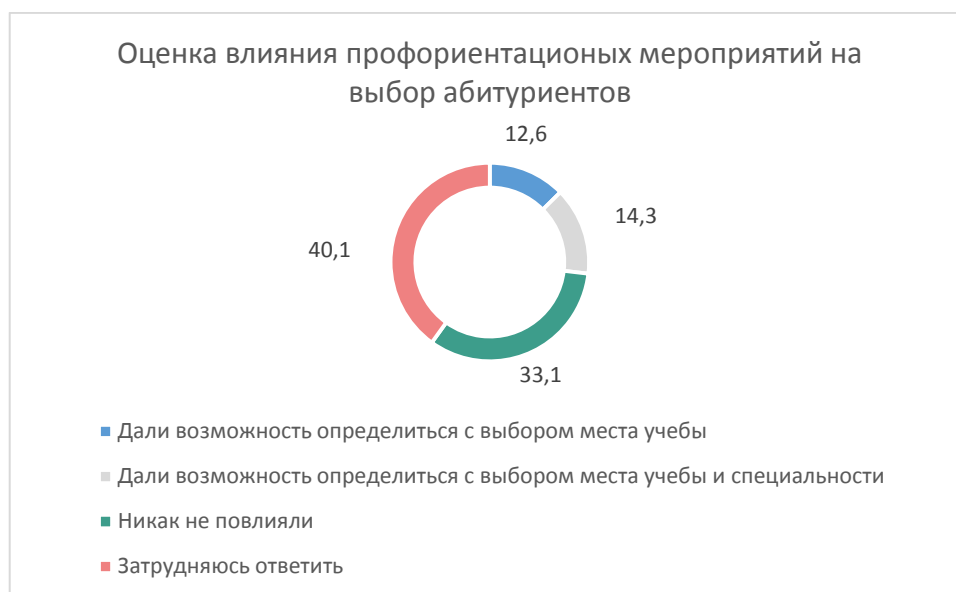


Диаграмма 3.1.10. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Как повлияли профориентационные мероприятия НИУ «БелГУ», которые вы посетили, на ваш выбор»

Если говорить о работе приемной комиссии, то большинство опрошенных (81,4%) удовлетворены ее работой (диагр. 3.1.11). Те, кто был не удовлетворен (8,6%) работой комиссии отмечали очереди, (7,0% от высказавших недовольствие), что они не имели возможности получить консультацию (5,3% от числа недовольственных работой приемной комиссии).

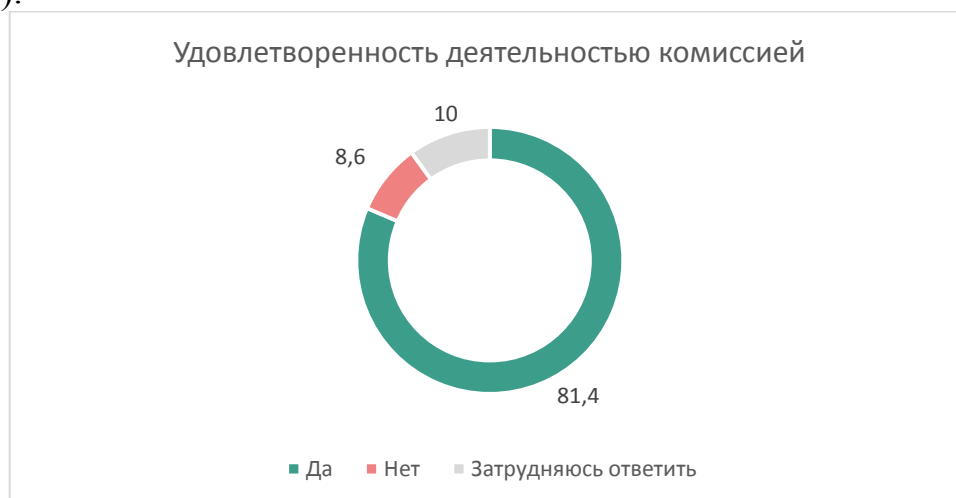


Диаграмма 3.1.11. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы отношением к Вам в приемной комиссии?»

Для определения направления основных сетевых воздействия была определена карта социальных сетей (сетевая коммуникативная модель) наших абитуриентов. В 2020 году она выглядит следующим образом (диагр. 3.1.12). Однозначное преимущество отдано такой социальной сети как ВКонтакте, вторым по списку идет Instagram. Это может помочь распределить усилия по созданию контента.

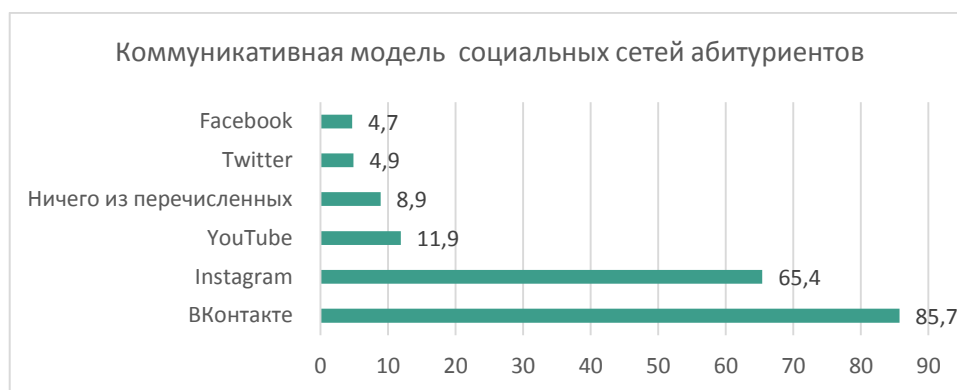


Диаграмма 3.1.12. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «В каких социальных сетях имеете активные аккаунты (размещаете посты)?»

Таким образом, подводя итоги этого раздела проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

- НИУ «БелГУ» является престижным учебным заведением, по мнению опрошенных, и его авторитет продолжает расти на рынке образования;
- большинство абитуриентов уверены в своем трудоустройстве в будущем;
- основным источником информации о возможностях обучения в НИУ «БелГУ» является сайт университета;
- вовлеченность абитуриентов в профориентационные мероприятия университета по-прежнему невысока;
- большинство абитуриентов высоко оценивают работу приемной комиссии.

В 2019 году Международный центр социологических исследований разработал факторную систему оценки, позволившую оценить и проранжировать факторы, оказывающие влияние на выбор абитуриентов учебного заведения. В этом году (2020) был проведен второй мониторинг по разработанному инструменту и факторные модели позволили зафиксировать следующие ранги факторов (см. диагр. 3.1.13).

Двенадцать топ-факторов (факторов важных для более 50% опрошенных) не стала неожиданностью – эти факторы понятны и каждый вуз направляет на развитие соответствующих характеристик свои усилия. Это следующие факторы: наличие любимой специальности, высокий уровень обучения, востребованная на рынке специальность, наличие бюджетных мест, высокооплачиваемые профессии, *наличие мест в общежитиях, наличие большого количества программ дополнительного образования (это новый фактор, и он вошел в ТОП)*, престиж учебного заведения, стоимость оплаты, *высокие рейтинги вуза (также новый фактор, попавший сразу в ТОП)*, наличие тьюторства, возможность стажировок в зарубежном вузе. Как мы отметили выше – новые факторы, вложенные нами в факторную модель этого года, вошли в ведущий факторный набор выбора. В плане неожиданного изменения – в топ-факторы вошли наличие мест в общежитии и тьюторство. По сути,

данный факторный набор – это то, что должно быть написано большими буквами и объяснено в рекламных материалах и мероприятиях по набору студентов.

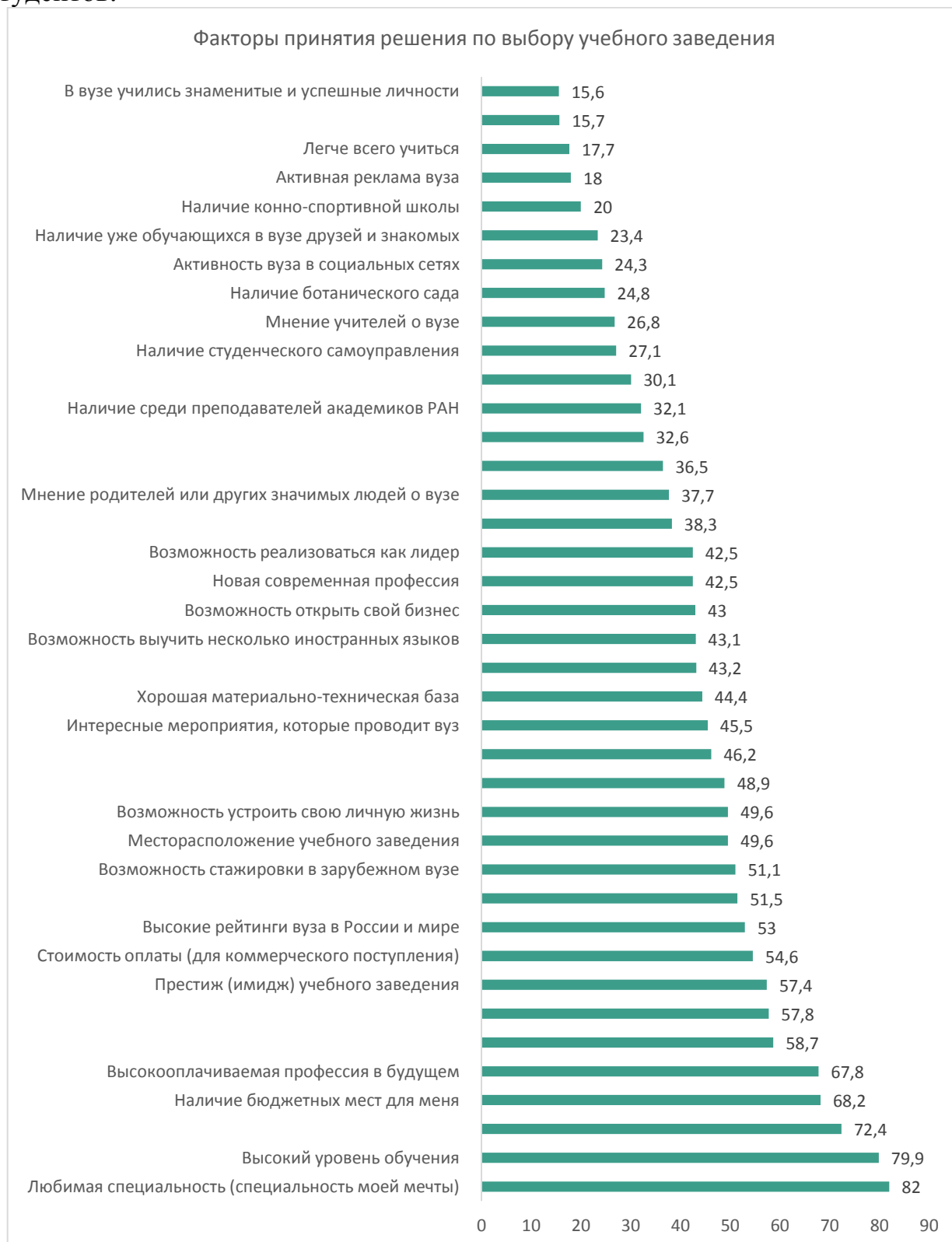


Диаграмма 3.1.13. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Если Вы подавали документы в разные вузы и по итоговым баллам могли пройти в несколько учебных заведений, то какие факторы Вы учитывали для принятия решения (определите, пожалуйста, что повлияло на ваш выбор больше всего)»

Второй «эшелон», так называемые вторичные факторы, которые при накоплении могут перевесить в сторону одного или другого решения, составили позиции, получившие от 50 до 30 процентов выборов, это: месторасположение, возможность устроить личную жизнь, возможность творческого самовыражения, возможность подзаработать, хорошая материально-техническая база, интересные мероприятия вуза, возможность заниматься спортом, возможность выучить несколько языков, возможность открыть свой бизнес, новая современная профессия, возможность реализоваться как лидер, красивые внешний и внутренний вид вуза, мнение родителей, международные проекты вуза, профориентационная работа, участие РАН, медиацентр – говорим ли мы об этом в своей рекламной компании. Это те характеристики, которые стоит обязательно разместить, показать, о которых стоит говорить – так как они важны слишком большому количеству студентов. Что-то должно идти между строк, «25 кадром», что-то, наоборот должно быть выпукло продемонстрировано.

Стоит посмотреть и на факторы, оказавшиеся на периферии выборов – это важная информация, позволяющая понять, что менее важно, на чем не стоит заострять внимание, так как эти факторы важны для небольшого количества абитуриентов (менее 20% выборов): активная реклама вуза, легкость обучения, успешные выпускники и знаменитости.

Вопрос о месте НИУ «БелГУ» в ряду вузов куда были поданы документы, показал, что из поступавших и поступивших ставили его на первое место абсолютное большинство – 71,8% (в 2019 году это были 43,5%), а для 28,2% он не был первым в списке: так, для 16,6% это было 2 место, для 7,3% – 3 место, для 1,9 – 4, а для почти 2,4% – последнее, пятое место (диагр. 3.1.14).

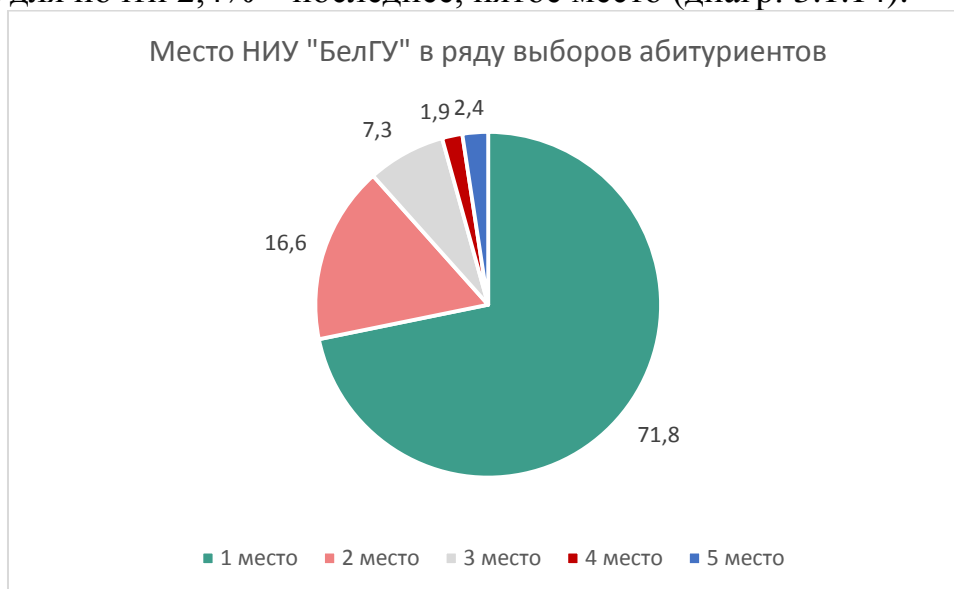


Диаграмма 3.1.14. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, если распределить вузы, в которые Вы подавали документы, по местам, где 1 место – самый предпочтительный для Вас вуз (если бы вы могли, то поступили бы только в него), а 5 – самый наименее предпочтительный для вас вуз»

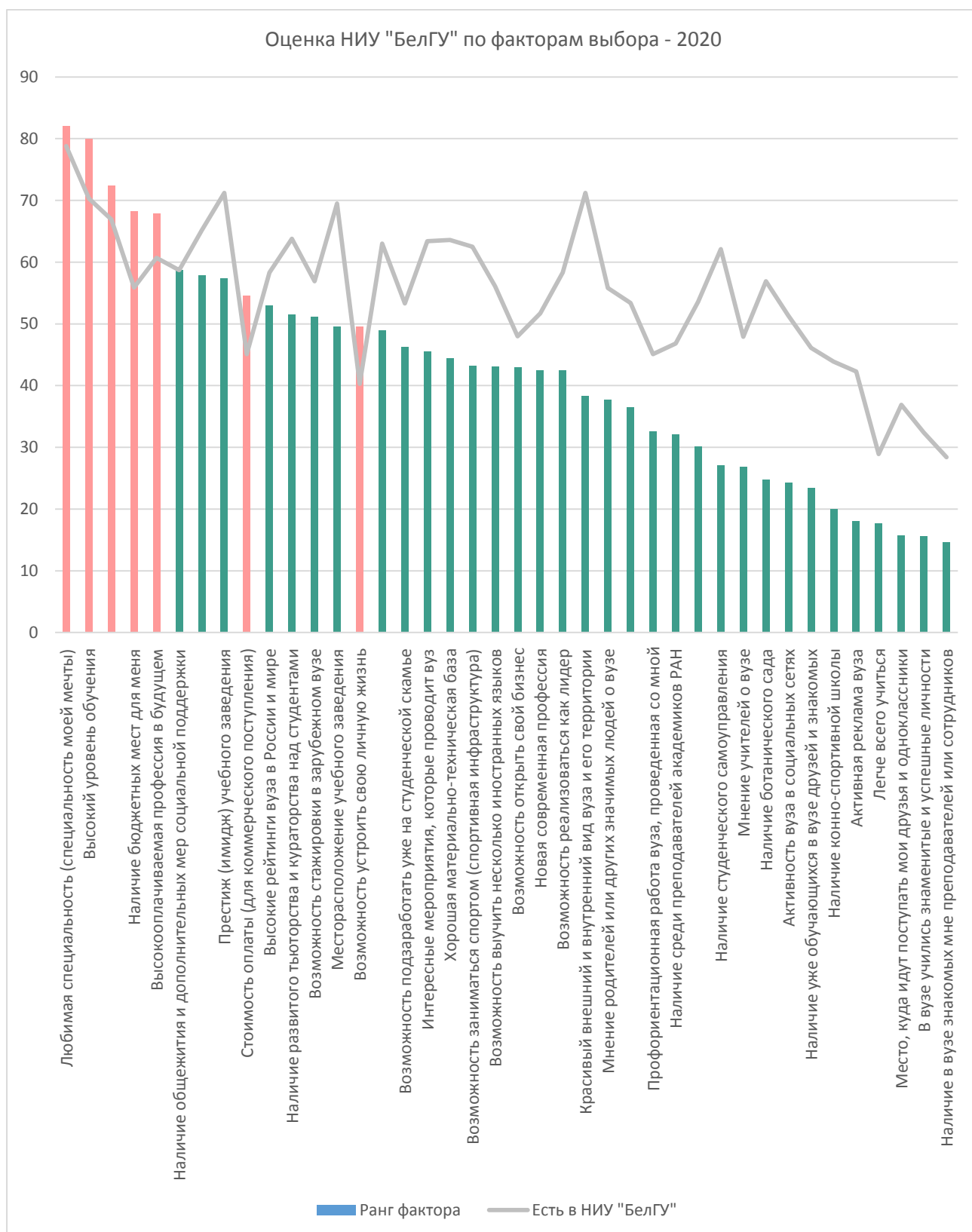


Диаграмма 3.1.15. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, все эти позиции для НИУ «БелГУ»»

Оценивая НИУ «БелГУ» по факторам выбора, в мнениях абитуриентов мы видим, что по большинству важных позиций характеристики университета оценены как высокие, и профиль оценки университета во многом значительно



перекрывает важность тех факторов, которые были выделены (диагр. 3.1.15). Но есть сниженная оценка (по сравнению с факторным профилем) по топ характеристикам в отношении 7 позициям: наличие любимой специальности, высокий уровень обучения, востребованная на рынке специальность, наличие бюджетных мест, высокооплачиваемые профессии, стоимости оплаты и, почему-то, возможность устроить личную жизнь (фактор, который был в этом году важен для 40% опрошенных). Что стоит за этим факторным набором, который респонденты оценили хотя и высоко, но не в таком количестве, чтобы перекрыть факторные ранги? Здесь надо посмотреть повнимательнее – возможно, недостаточно информации, возможно конкуренты здесь сработали на опережение, хотя бы в плане создания образа или подкрепили себя маркетинговыми мероприятиями? А возможно, действительно, есть определенный дефицит – надо разбираться.

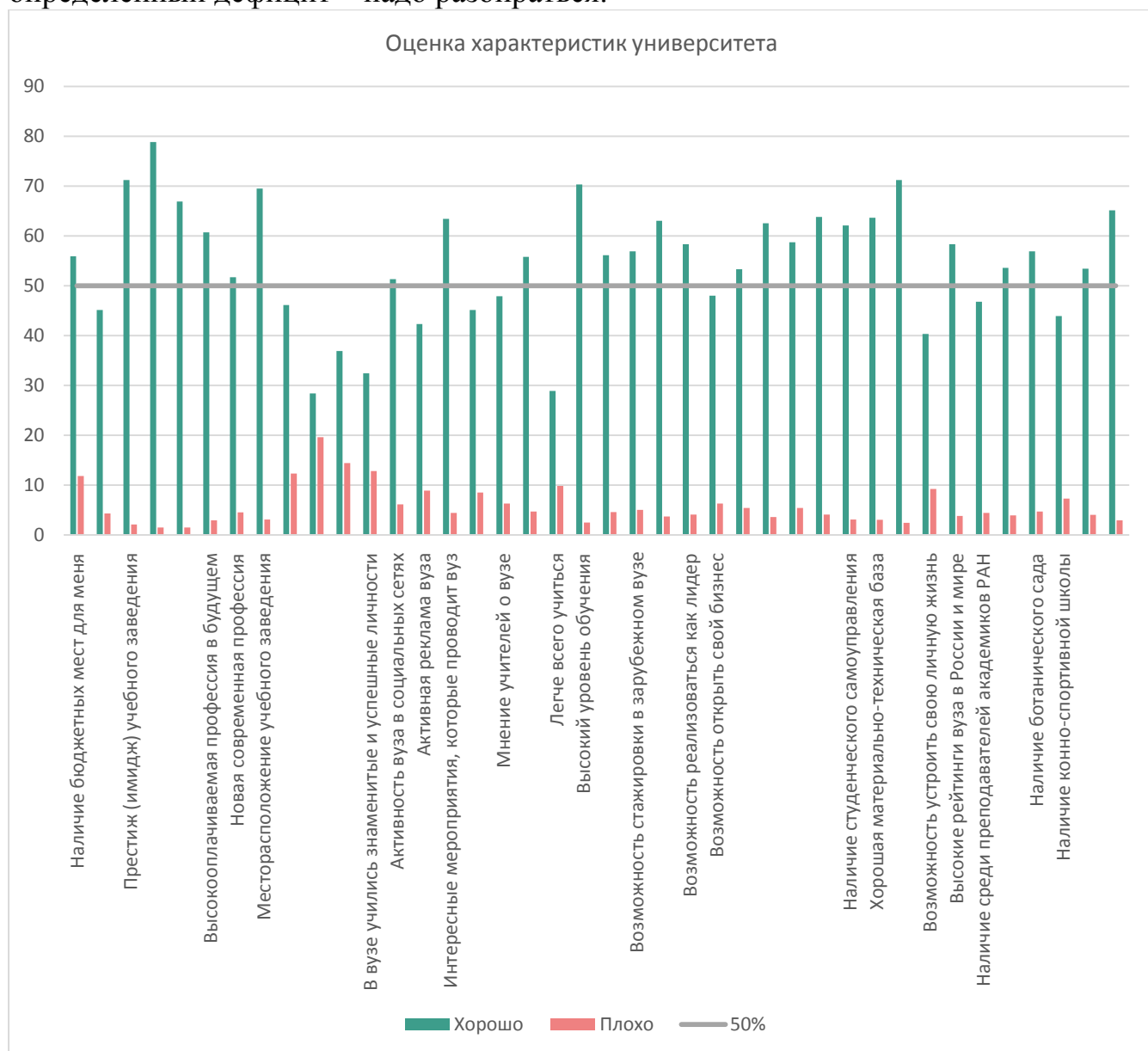


Диаграмма 3.1.16. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, все эти позиции для НИУ «БелГУ»»

Высокие оценки абитуриентов и первокурсников показывают нам одновременно имидж университета на рынке абитуриентов – конечно, без сравнительных исследований с конкретными вузами здесь сказать однозначно что-то трудно, но большинство оценок находятся в зоне, если можно так сказать, положительных оценок (то есть более 50% оценивают состояние показателя для университета как очень хорошее), это можно увидеть на диаграмме 3.1.16.

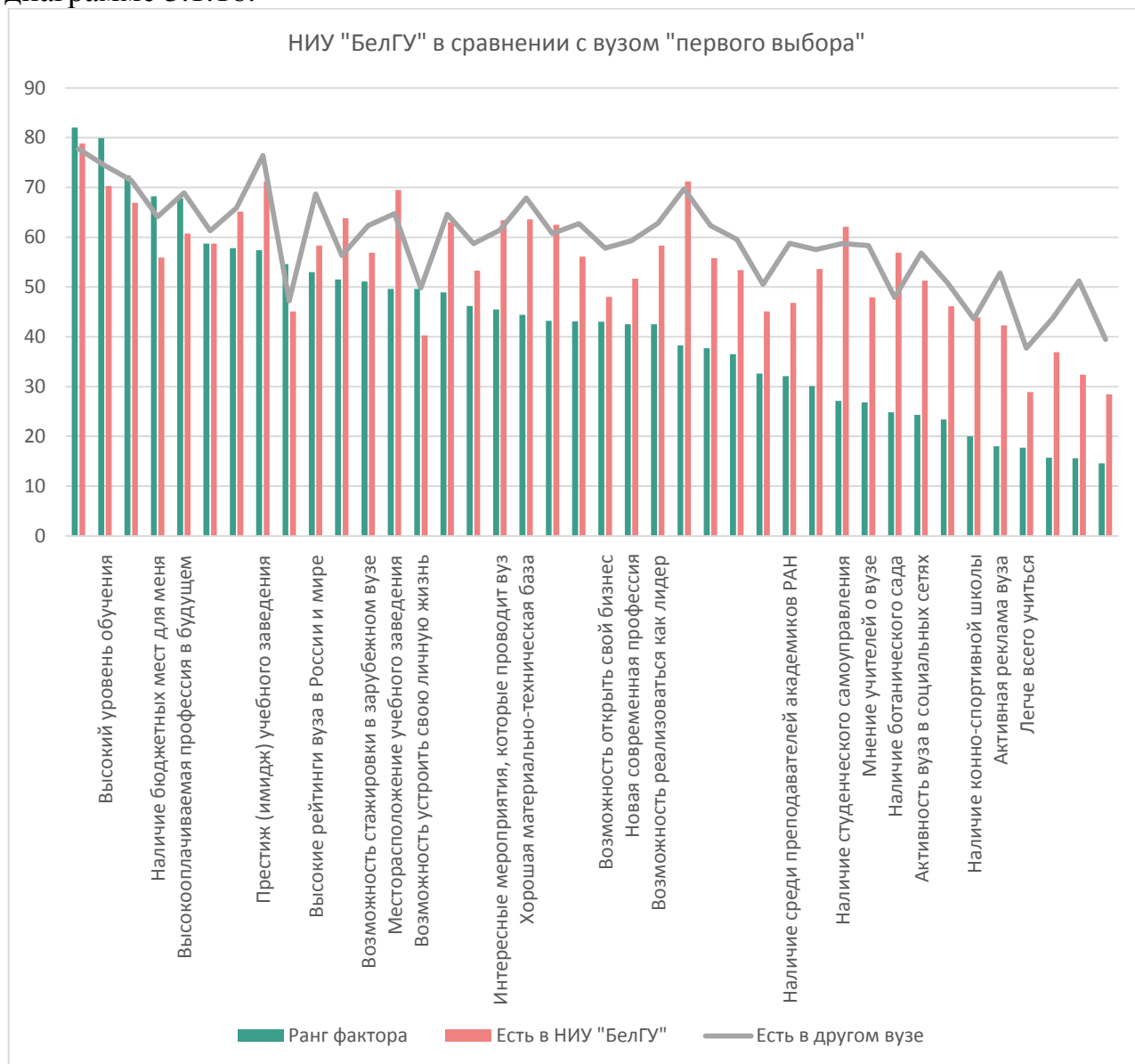


Диаграмма 3.1.17. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Если НИУ «БелГУ» был не первый вуз в Вашем списке, как бы Вы оценили самый значимый для вас вуз из вашего перечня, который стоял в ваших приоритетах на первом месте»

Дизайн исследования позволил определить оценку абитуриентов и первокурсников для первого вуза из их списка и сравнить показатели «желаемого вуза» с университетом. На диаграмме видно, что виртуальный вуз в некоторых моментах проигрывает НИУ «БелГУ», но перекрывает его по ряду топовых позиций, таких, как: высокий уровень обучения, востребованность на

рынке труда, наличие бюджетных мест, высокооплачиваемая профессия, наличие мест в общежитии, престиж заведения (диагр. 3.1.17).

Проведя имитационное моделирование (перемножение долевых значений веса фактора на статистический выбор положительной оценки характеристики каждого вуза, с последующим суммированием всех значений) выбора между университетом и вузом «первого выбора» для абитуриентов, мы получили незначительный перевес в сторону «чужого» вуза. Так, НИУ «БелГУ» получает 981 баллов, другой вуз – 1049 баллов, при максимально возможной оценке в 1688 балла. Таким образом, разница в процентах достижения максимума составляет 4,03% – 58,11% НИУ «БелГУ» и 62,14% «вуз первого выбора». Учитывая, что, вуз первого выбора – это как правило столичный университет, разница эта абсолютно не существенная, особенно, если вернуться к диаграмме 3.1.13 и посмотреть на оценки таких характеристик как уровень обучения и престиж вуза. Но небольшие колебания, по сравнению с предыдущем годом есть – подрос наш университет, но и подрос по всем показателям вуз первого выбора, несколько увеличив разрыв.

В задачи исследования также входило построение агентных моделей и поэтому в демографическую часть инструмента мы заложили ряд характеристик абитуриентов, которые позволяют увидеть типичного абитуриента НИУ «БелГУ», а также увидеть их типичные выборы.

Итак, типичный абитуриент НИУ «БелГУ» имеет следующие преобладающие характеристики (диагр. 3.1.18-24).

Преимущественно городские жители, представители малых и крупных региональных городов.

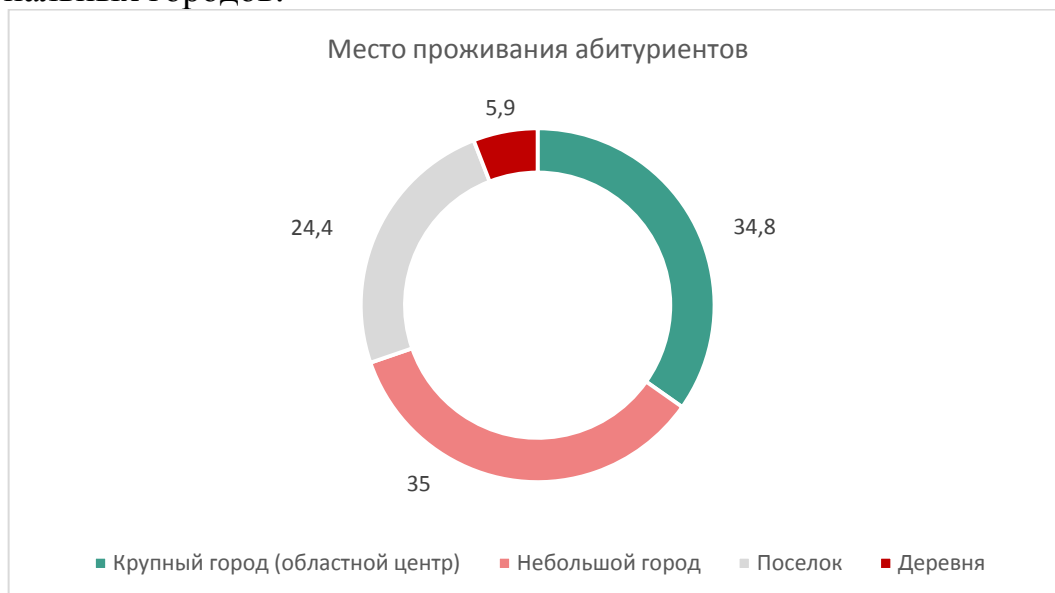


Диаграмма 3.1.18. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Ваше место проживания»

Преобладающая часть – хорошисты, но велико количество закончивших школу практически на одни пятерки. Процент имеющих в аттестате тройки не превышает 15% (диагр. 3.1.19). Как правило наши студенты социально

активные представители учащейся молодежи (порядка 60%), но лидерские позиции представлены только у 9,2% (диагр. 3.1.20). Треть студенческой молодежи НИУ «БелГУ» – это атеисты (в прошлом году это была четверть), но есть порядка 7% религиозных людей, включенных в религиозные традиции и даже общины и организации (диагр. 3.1.21).

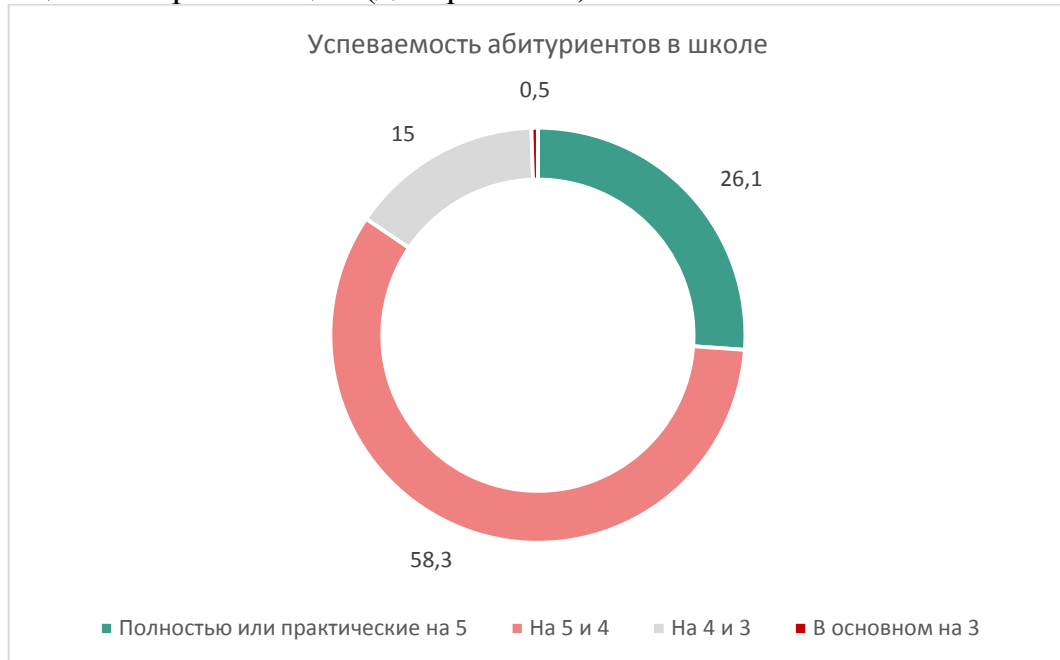


Диаграмма 3.1.19. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Ваша успеваемость в школе»

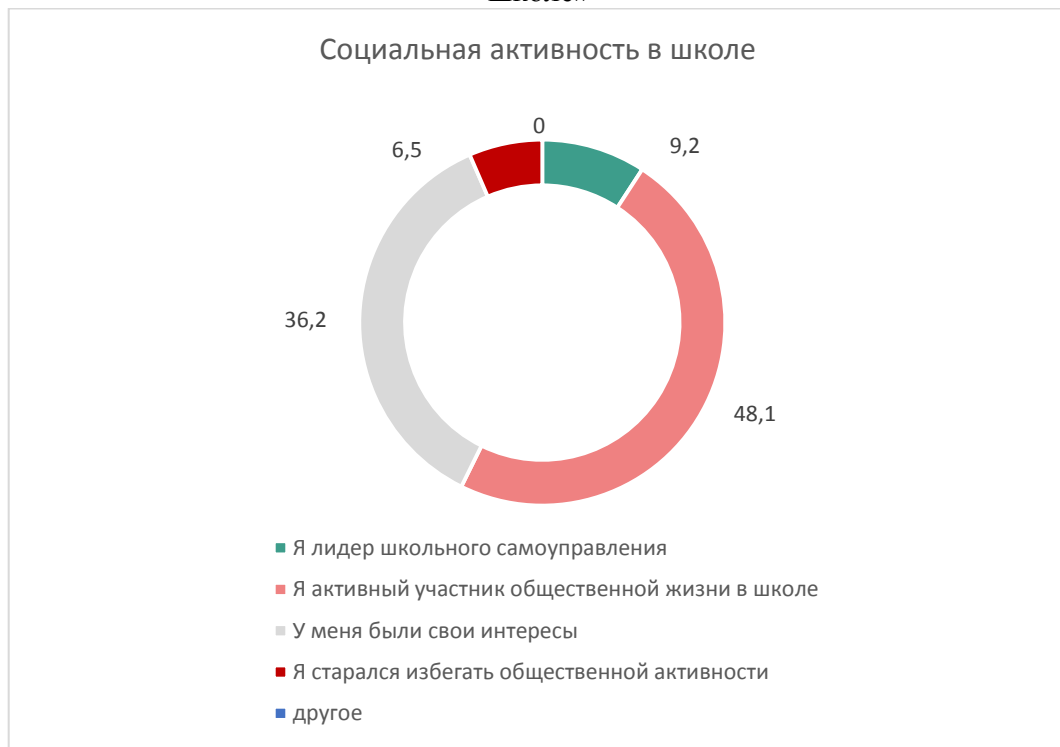


Диаграмма 3.1.20. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Оцените Вашу социальную активность в школе»

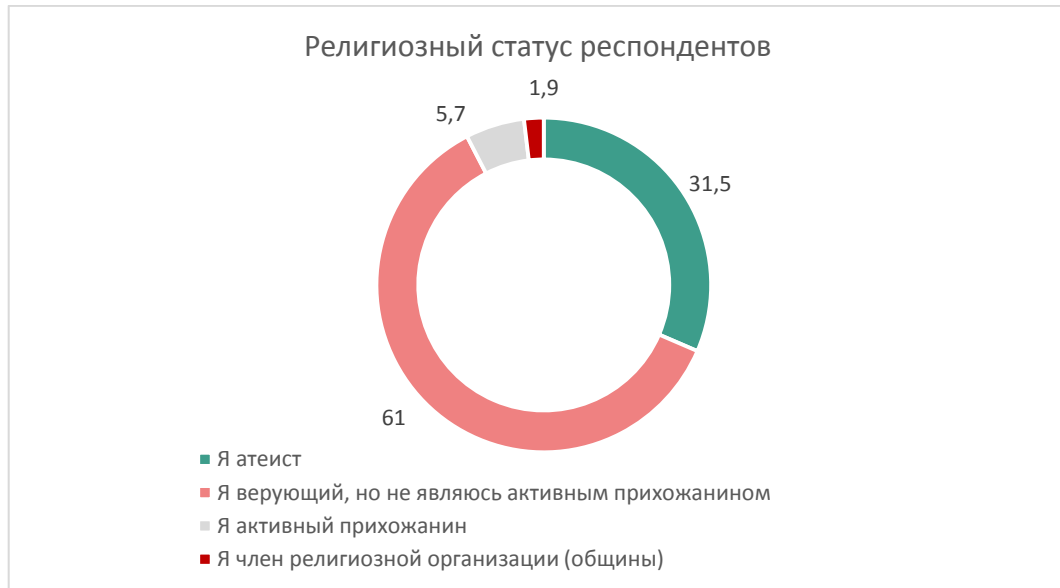


Диаграмма 21. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Какой Ваш религиозный статус»

Отдельного внимания заслуживает информация о семьях абитуриентов: так, большая часть абитуриентов проживали в семье с двумя родителями (74,7%), и были не единственным ребенком в семье (53,1%) – этот факт нас интересует особенно, так как делает возможным, например, такие проекты как «Приведи брата (сестру) в университет» (диагр. 3.1.22).

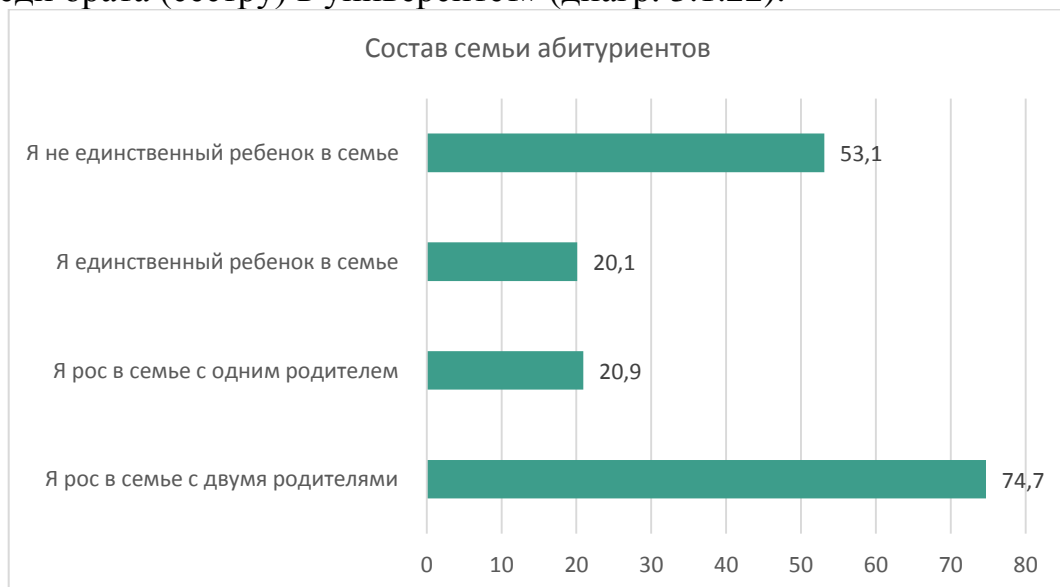


Диаграмма 3.1.22. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, в какой семье Вы росли (выберите несколько вариантов ответов)?»

Материальный статус семей абитуриентов находится в достаточно высоком регистре – так для 42% абитуриентов родители в состоянии оплатить не только обучение, но и проживание в другом городе, еще для 38,1% могут – но с трудом. 4% абитуриентов и поступивших на первый курс студентов имеют

семьи, которые не в состоянии были оплатить им обучение и проживание в другом городе (диагр. 3.1.22).



Диаграмма 3.1.23. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, есть ли возможности у вашей семьи для обеспечения вашего образования?»

Почти 53,6% абитуриентов имеют семьи, где оба или один родитель имеет высшее образование – стоит отметить, что по сравнению с предыдущим годом здесь мы отмечаем существенное изменение, так в прошлом году в эту группу входили 70% опрошенных (диагр. 3.1.24).

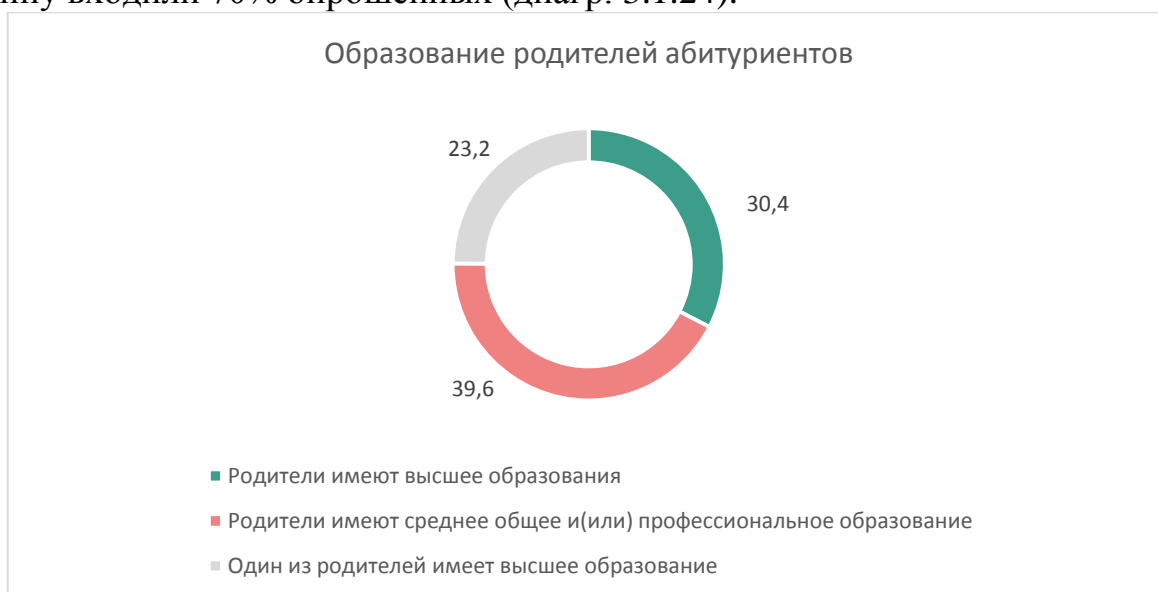


Диаграмма 3.1.24. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Ваше место проживания»

По каждому из демографических признаков была построена агентная модель. На моделях даны факторные выборы каждой когорты и сделан отчерк на уровне 50% выборов – важных факторов, на уровне 30% выборов – немаловажных факторов. Так, агентная модель по признаку пола показывает нам, что для девушек-абитуриентов более важными являются факторы оплаты и бюджетных мест на обучение, наличие любимой и востребованной специальности в вузе, возможность зарубежной стажировки, творческого выражения, наличие большого количества программ дополнительного образования. Для юношей, в категорию немаловажных факторов дополнительно включены наличие студенческого самоуправления и возможность самореализоваться как лидер (диагр. 3.1.25)

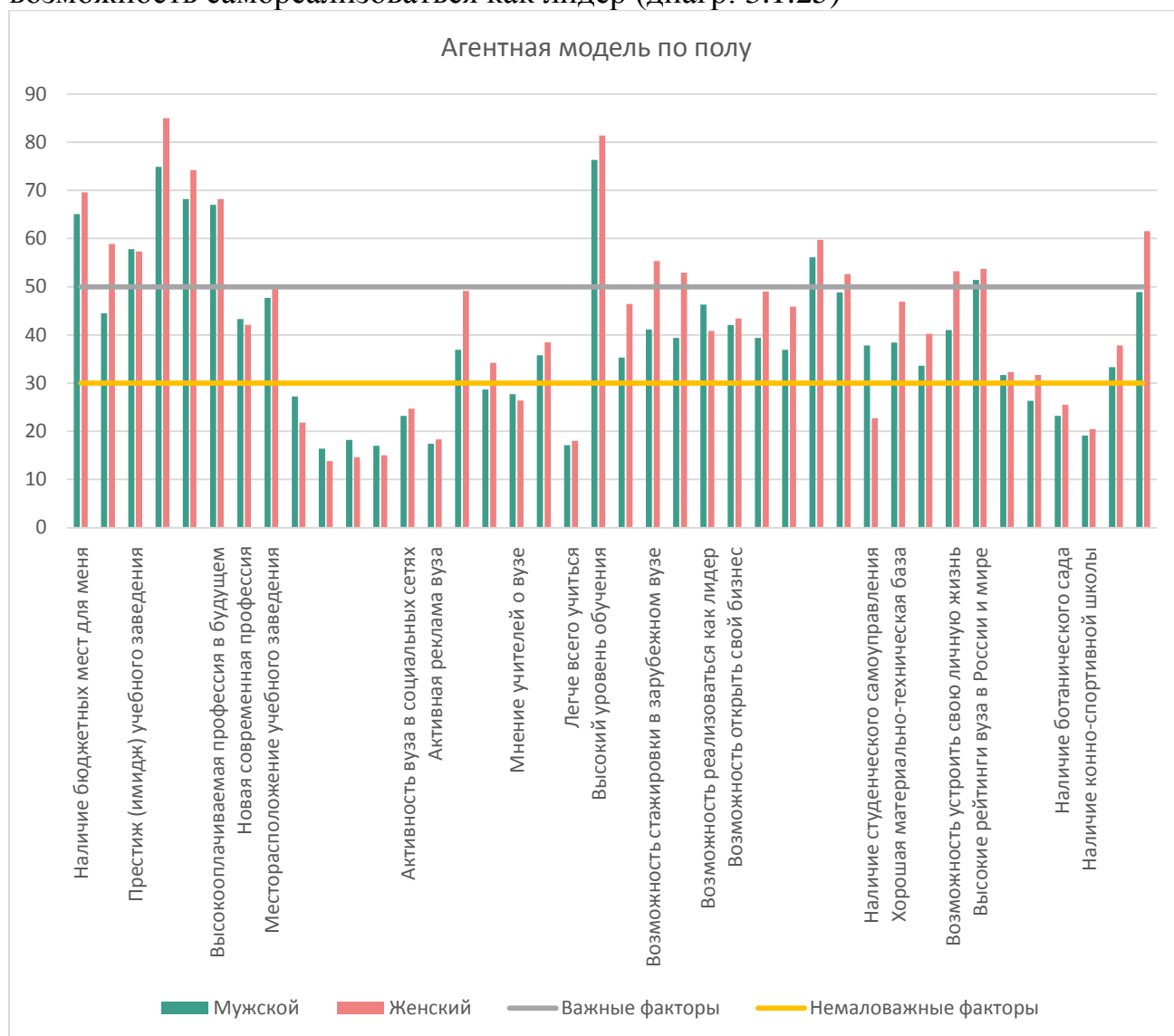


Диаграмма 3.1.25. Распределение веса факторов в зависимости от пола респондентов

Агентная модель по территории проживания показала весомые различия факторов выбора учебных заведений для городской и сельской молодежи. Так, отличительными факторами для выбора деревенской молодежи стали пики в области наличия бюджетных творческого самовыражения, возможности

подзаработать, открыть свой бизнес (диагр. 3.1.26). Все это по отношению к этой и другим группам формирует свой уникальный набор в контексте рекламы, коммуникаций, и профориентационных мероприятий.

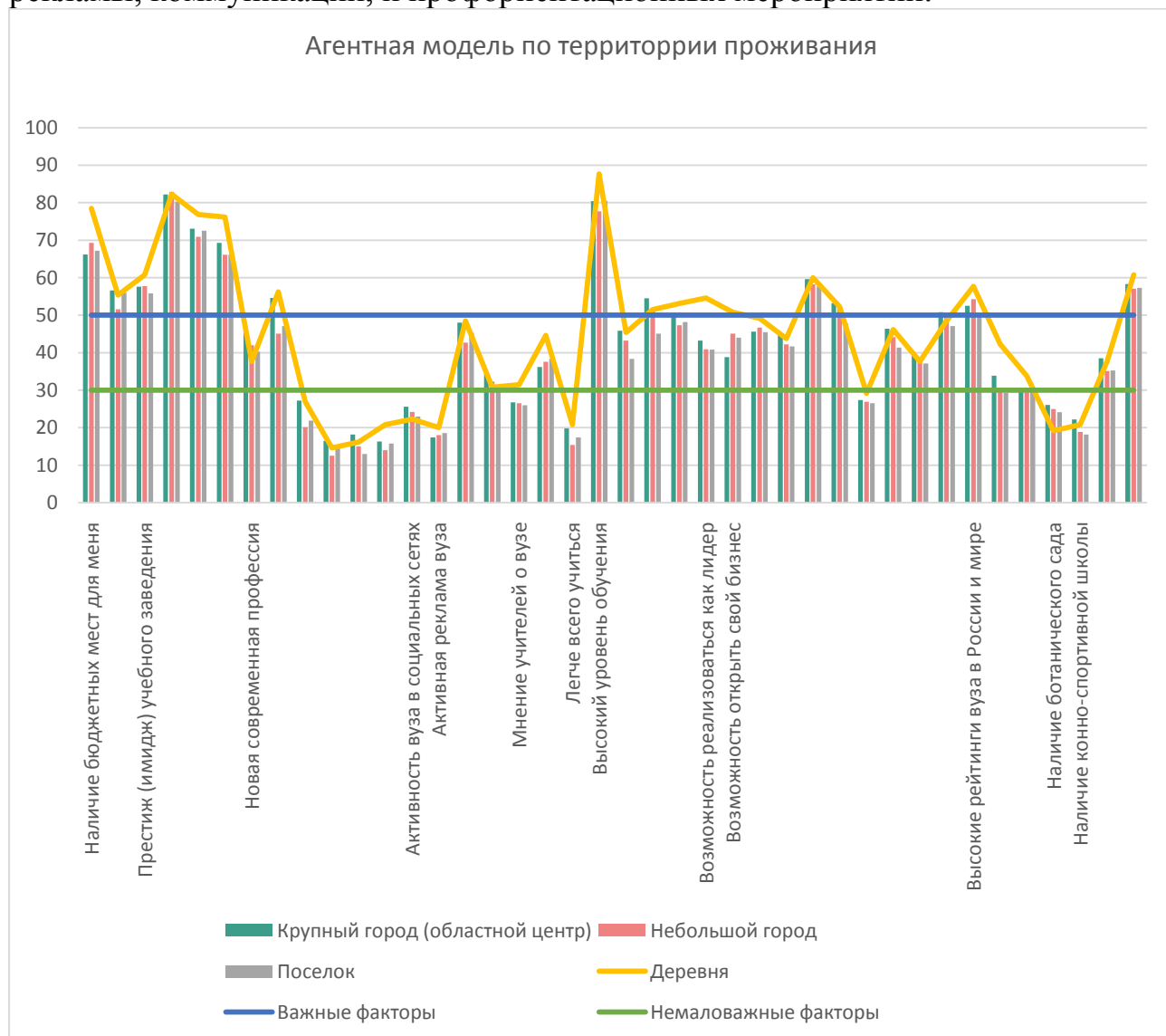


Диаграмма 3.1.26. Распределение веса факторов в зависимости от места проживания

Действительные различия показывает агентная модель, построенная на основе успеваемости абитуриентов в школе (диагр. 3.1.27). Явно виден акцент, который ставят абитуриенты отличники – на фоне прочих выделяется их интерес к наличию обязательных бюджетных мест, возможности выучить несколько языков, возможности зарубежной стажировки, возможности творческого самовыражения и возможность подзаработать, заниматься спортом, наличие студенческого самоуправления.

Но отдельную топографию имеет профиль троечника – на нем можно наглядно продемонстрировать как в факторной модели в зону вторичной значимости пробиваются факторы, не имеющие важности для всех остальных групп, например: наличие уже обучающихся в вузе друзей, знакомых преподавателей и сотрудников, обучавшихся в вузе знаменитостей, активность



вуза в социальных сетях, реклама вуза, наличие развитого тьюторства и возможность устроить в вузе личную жизнь, а также, почему-то наличие ботанического сада и конно-спортивной школы (см. диагр. 3.1.27).

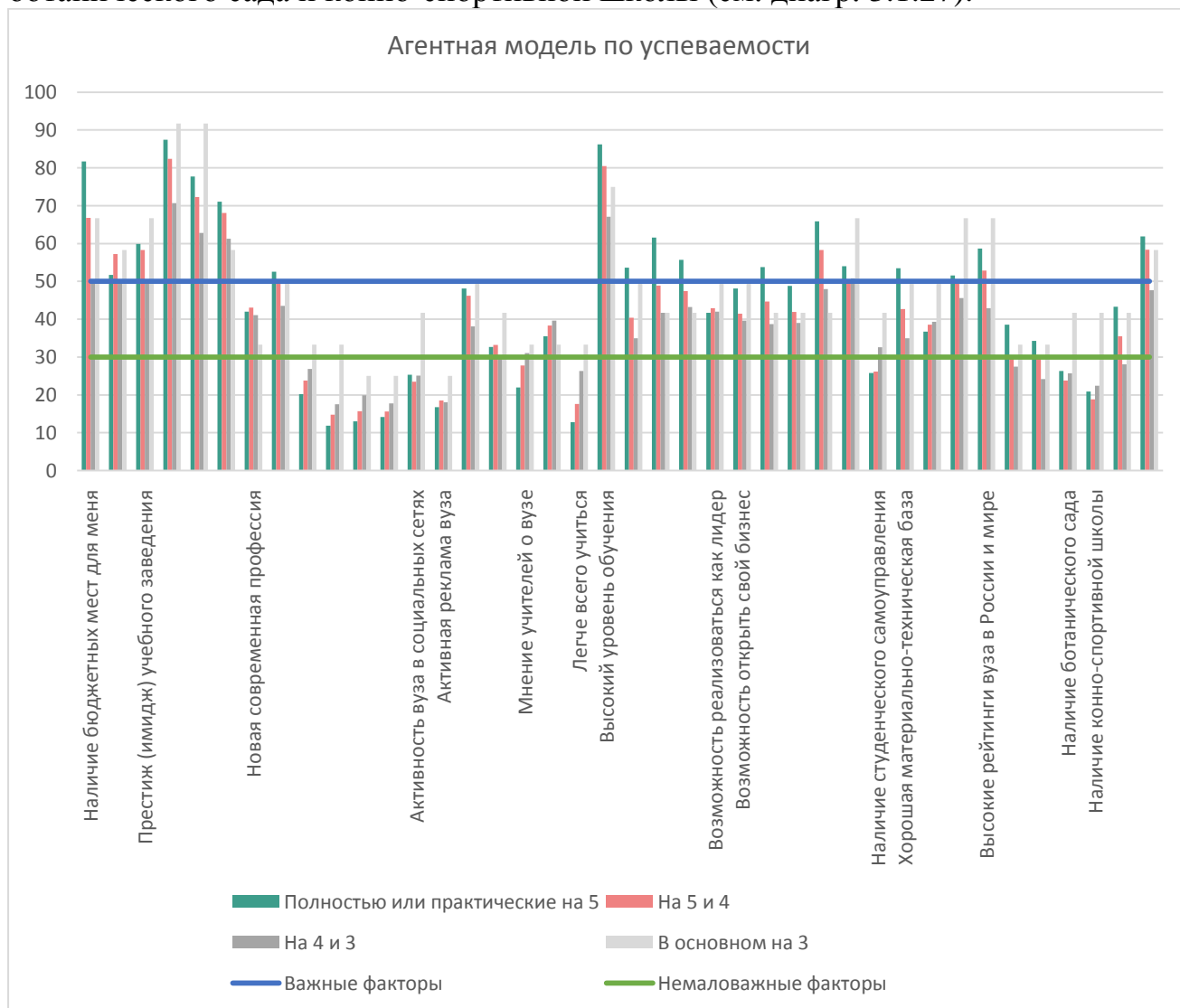


Диаграмма 3.1.27. Распределение веса факторов в зависимости от успеваемости абитуриентов

Нами также построена агентная модель в зависимости от социальной, общественной активности абитуриентов, позволившая определить факторные пики лидеров школьной жизни и потенциальных лидеров студенческого самоуправления (диагр. 3.1.28): это стоимость обучения и престиж учебного заведения, высокооплачиваемая и новая современная профессия, город и месторасположение вуза, интересные мероприятия, которые проводит вуз, возможность стажировок за рубежом, возможность творческого самовыражения, возможность реализовать себя как лидер, открыть свой бизнес, подзаработать, хорошая материально-техническая база – это все очень важные факторы для активиста, можно сказать, что для него важны или немаловажны практически все факторы ряда, проще сказать, что для него неважно – это богатая модель принятия решения. Если мы посмотрим на тех, кто избегал в

школе социальной активности, то увидим, что их запросы значительно ниже (гораздо меньше факторов выбора), не так они единодушны в желаемом – то есть обеспечить для них выраженную маркетинговую стратегию сложнее (и нет такой задачи, конечно).

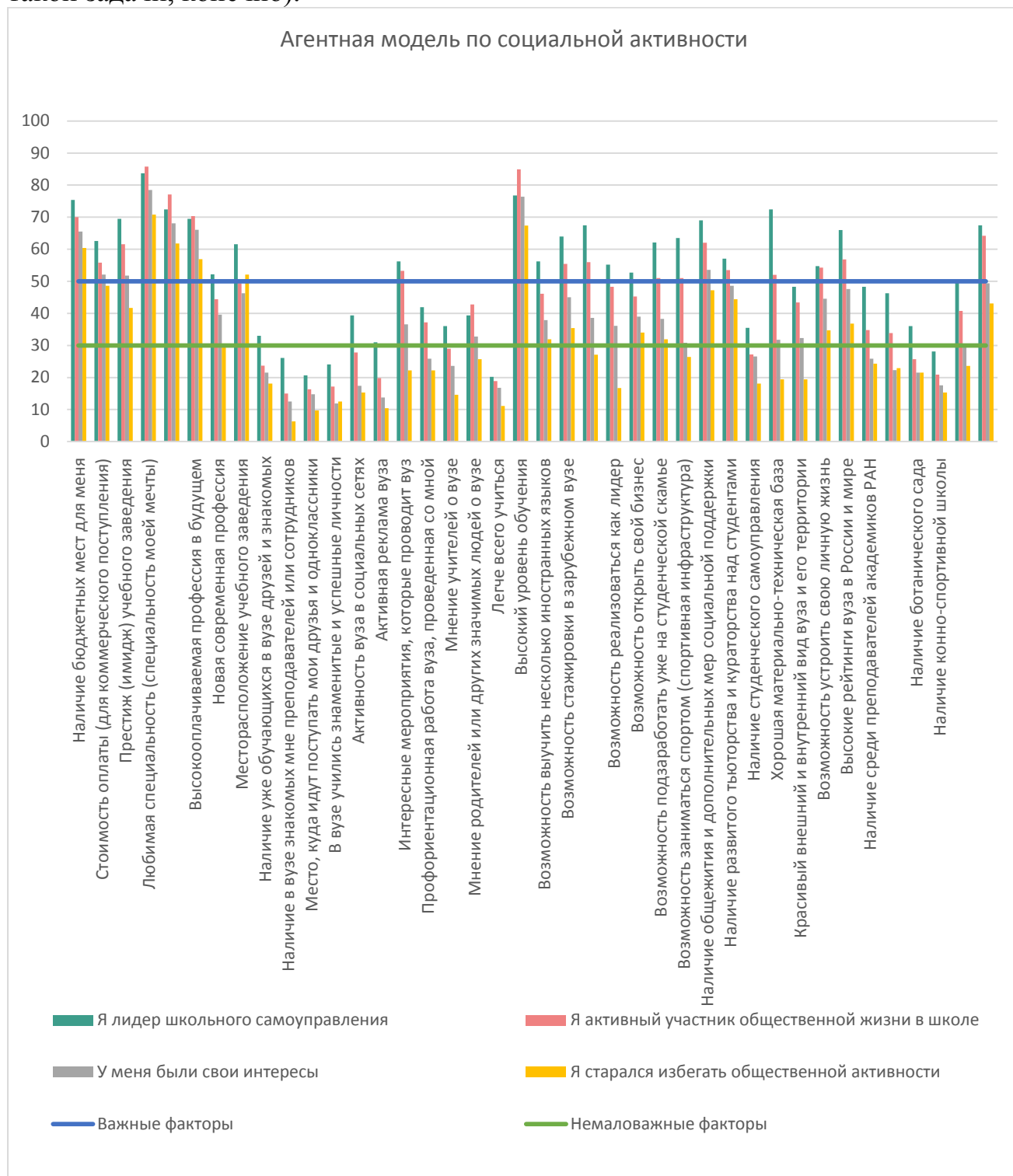


Диаграмма 28. Распределение веса факторов в зависимости от социальной активности абитуриентов

Благодаря исследованию удалось построить агентные модели каждого института и факультета. В качестве примера приведем агентную модель Юридического института – уникальный факторный код его абитуриентов позволит расставить акценты в профориентационной компании, рекламных материалах и определить главные маркетинговые стратегии (диагр. 3.1.29). В 2020 году к списку структурных подразделений были добавлены два колледжа.

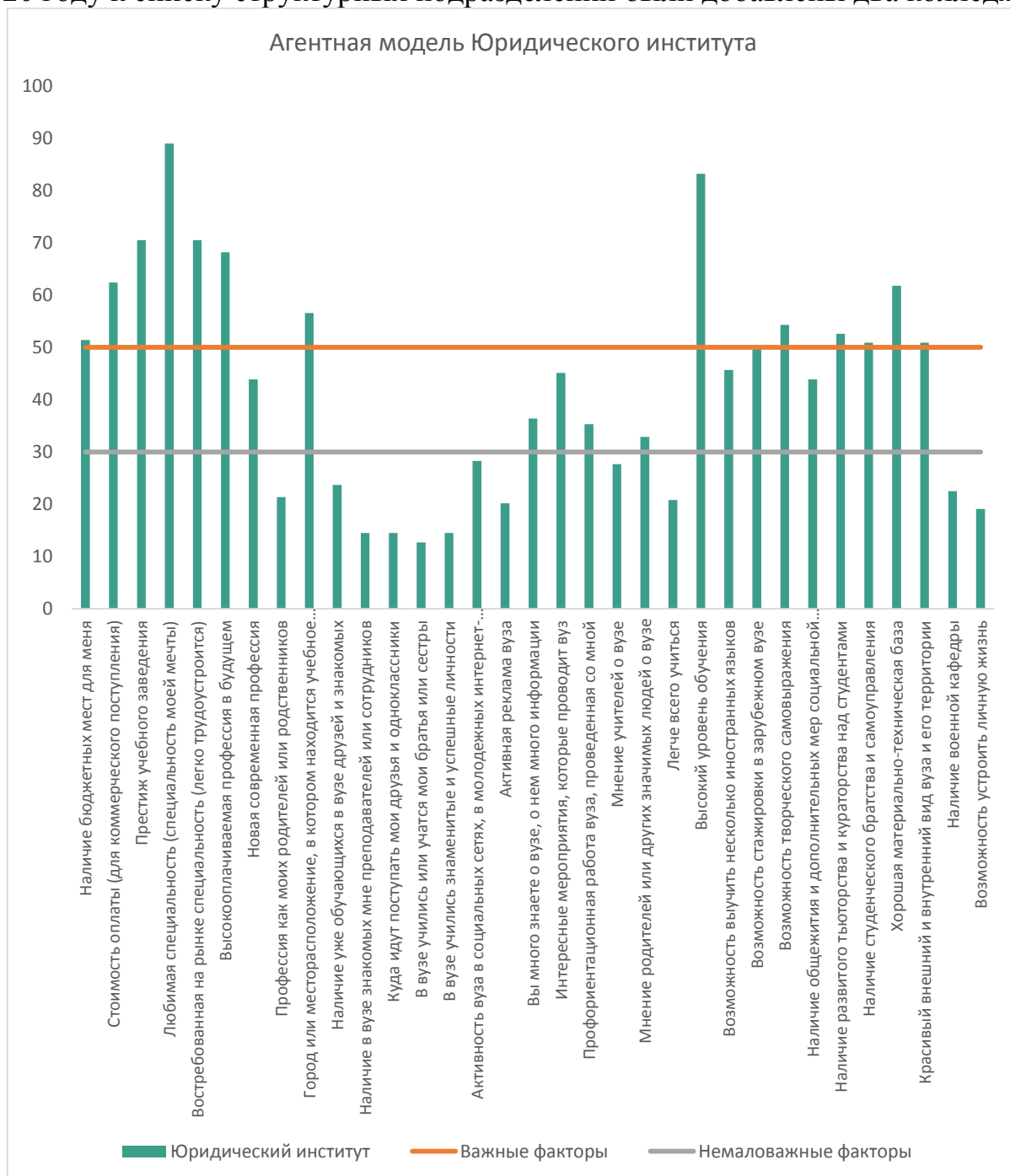


Диаграмма 3.1.29. Агентная модель Юридического института

Новым исследовательским блоком 2020 года стало построение территориальных агентных моделей. Укрупненными моделями здесь можно считать факторы выбора учебных заведений со стороны российских

абитуриентов и абитуриентов из стран ближнего зарубежья. Со стороны абитуриентов из стран ближнего зарубежья мы видим более пиковые значения и более расширенную факторную модель. Так, дополнительными важными факторами становятся новая современная профессия, месторасположение учебного заведения, мероприятия, проводимые вузом, возможность выучить несколько иностранных языков, возможность реализовать себя как лидер, открыть свой бизнес, подзаработать, заниматься спортом, наличие студенческого самоуправления.

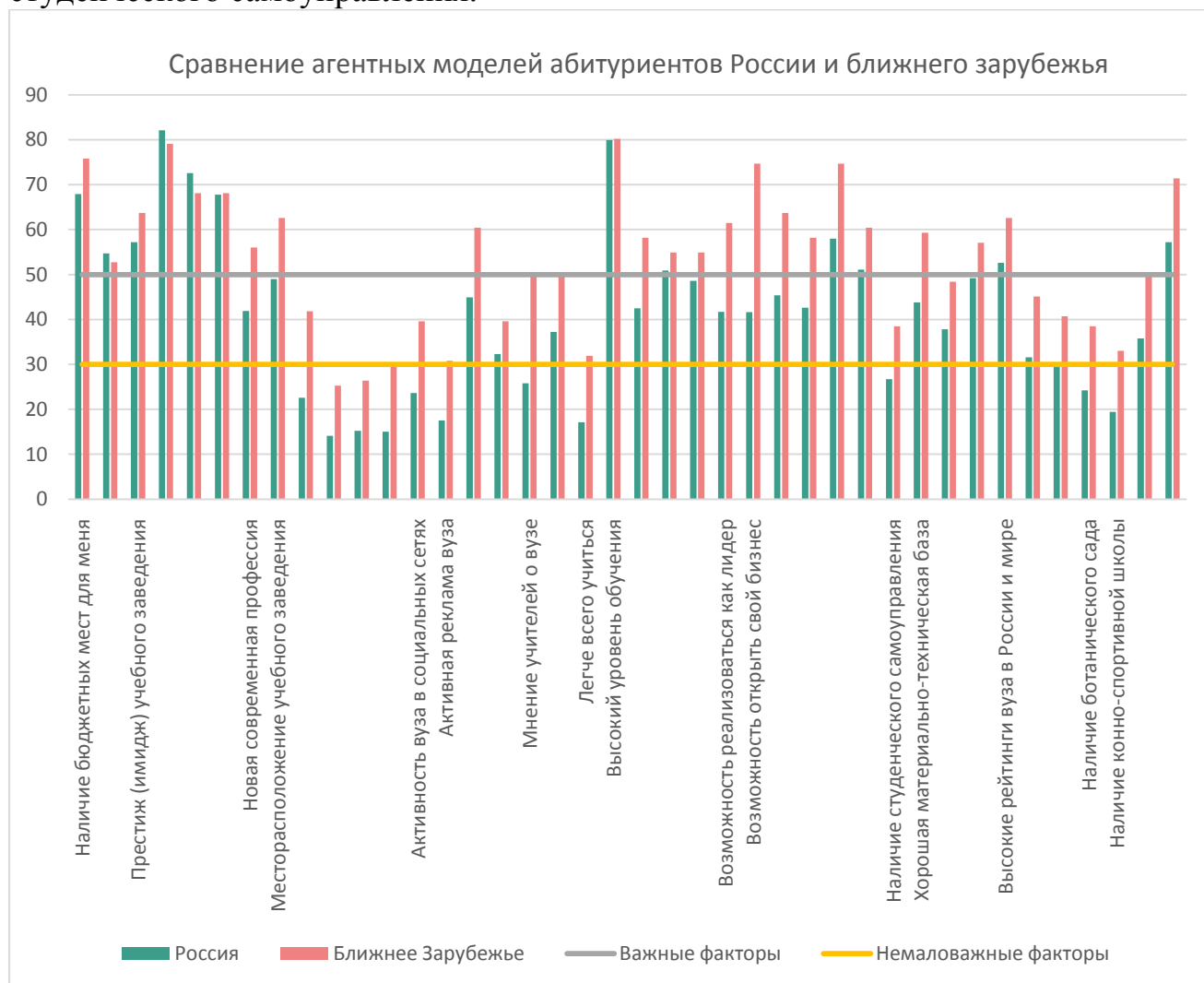


Диаграмма 3.1.30. Территориальные агентные модели

Таким образом, учитывая анализ других агентных моделей, возникает стойкое ощущение практического совпадения моделей иностранных студентов СНГ и студентов – активистов школьного самоуправления.

В рамках обеспечения территориального спектра профориентационных ориентиров, агентные модели были построены для всех районов Белгородской области. Не все из них были адекватно статистически представлены, поэтому часто их можно считать некоторым прототипом, который дает только направление для профориентационной информации и мероприятий, для более

детальной проработки требуется обеспечение большей территориальной репрезентативности.

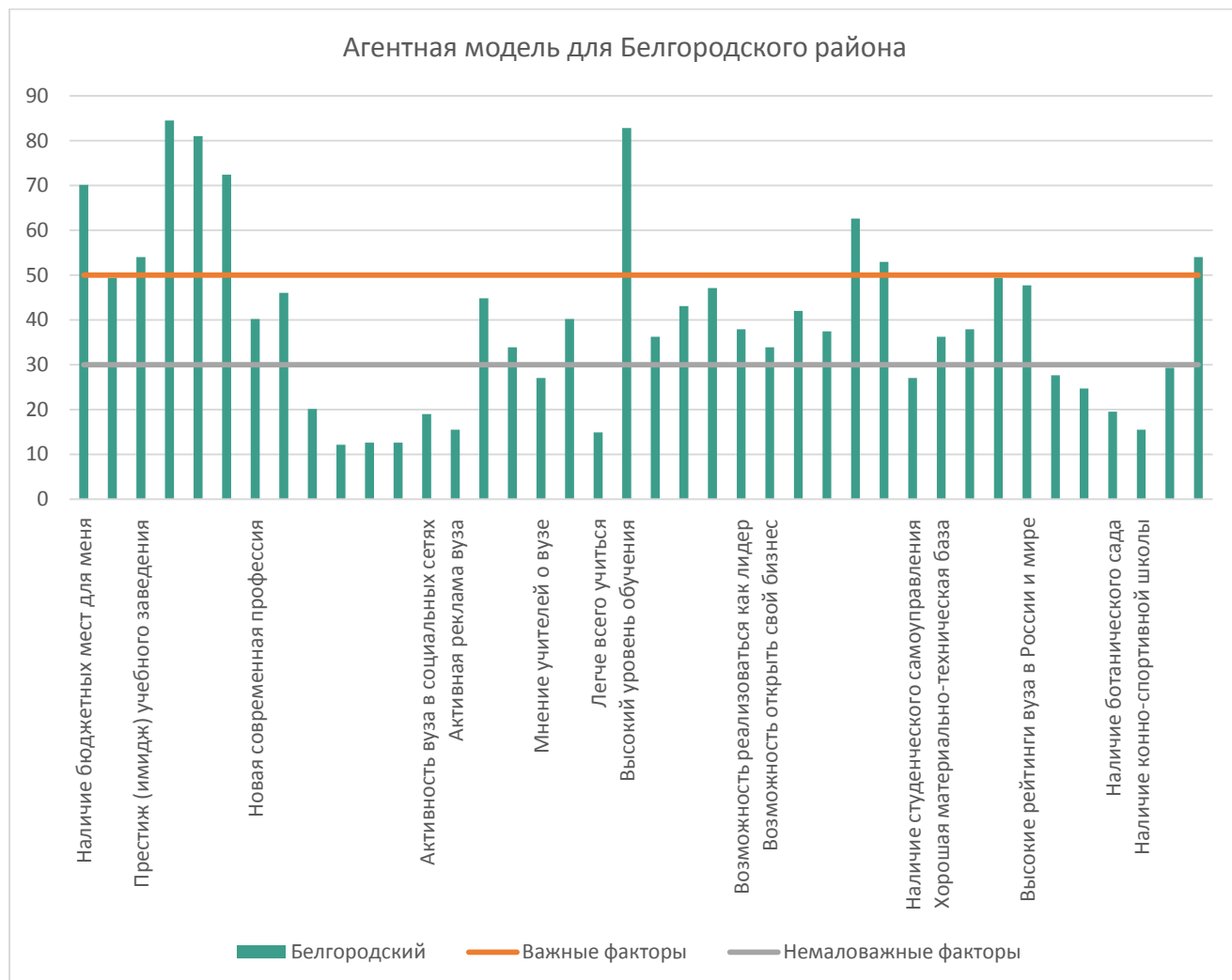


Диаграмма 3.1.31. Агентная модель Белгородского района

Анализируя полученные данные, становится возможным сделать следующие выводы и дать следующие рекомендации:

1. Конкурентные преимущества университета делают его желанным вузом первого выбора для 70% абитуриентов.

2. Отрыв от предположительно вуза мегаполиса по факторному весу у НИУ «БелГУ» не велик, но есть объективные характеристики, которые может быть не просто преодолеть.

3. В выявленной факторной линейки выбора есть факторы, на которые стоит обратить пристальное внимание – обязательно включить их в представление университета на рынке абитуриентов;

4. Оценка характеристик НИУ «БелГУ» по факторам выбора показывает ряд проблемных моментов – они могут быть как объективными (присутствовать реально), так и представлять субъективную оценку

абитуриентов – тогда встает вопрос об информировании о состоянии характеристик, донесении информации до пользователей;

5. Представленную информацию имеет смысл использовать в организации маркетинговых мероприятий университета, в планировании приемной кампании и работе приемной комиссии;

6. Институтам, на основе представленных агентных факторных моделей, целесообразно произвести проверку и при необходимости внести корректировки в дорожные профорientационные карты и профорientационные материалы;

7. МЦСИ, совместно с Приемной комиссией и Управлением по связям с общественностью и СМИ имеет смысл определить необходимые для организации профорientационных компаний основания агентных моделей и дополнить ими диагностический инструмент;

8. Если целесообразность использования таких агентных моделей будет признана, Приемной комиссии необходимо в 2021 году включить анкетирование абитуриентов в обязательные процедуры дистанционной подачи документов, а МЦСИ разработать новые агентные модели для корректировки профорientационной кампании 2021-2022 года.

### 3.2. Оценка удовлетворенности студентов-бакалавров НИУ «БелГУ» качеством образовательных услуг, оказываемых на уровне среднего и высшего профессионального образования

Социологическое исследование удовлетворенности студентов качеством предоставления образовательных услуг в НИУ «БелГУ» было проведено в период ноябрь-декабрь 2020 года. Методом сбора информации являлся анкетный онлайн опрос.

В ходе проведения социологического исследования нами были опрошены студенты-бакалавры и специалисты с первого по четвертый (пятый) курс включительно. В опросе приняли участие студенты институтов экономики и управления, юридического, медицинского, педагогического, инженерных и цифровых технологий, наук о Земле, межкультурных коммуникаций и международных отношений, фармации, химии и биологии, общественных наук и массовых коммуникаций, инжинирингового и медицинского колледжей, Старооскольского филиала.

Одной из задач исследования было выявление представлений об университете среди студентов. В частности, респондентам было предложено оценить преимущества и недостатки НИУ «БелГУ» по сравнению с другими вузами региона. На вопрос о выгодном отличии НИУ «БелГУ» от других вузов ответы распределились следующим образом (диагр. 3.2.1).



Диаграмма. 3.2.1. Распределение ответов студентов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, выгодно отличает БелГУ от других вузов?»

Как и в 2019 году, среди лидирующих вариантов ответа, отличие Белгородского государственного национального исследовательского университета от других вузов состоит в широком выборе специальностей (45,5%), высоком уровне получаемых знаний (36,8%), современной инфраструктуре (34,7%) и возможности самореализации (28,8%).

Несколько реже отмечались такие варианты ответов как: безопасность и комфортность учебы (24,7%), приемлемая стоимость обучения (23,4%), наличие устоявшихся обычаев и традиций (17,8%), взаимная ответственность студентов и преподавателей (18,3%).

В ходе исследования выяснилось, что наличие мер социальной поддержки продолжает быть нерелевантным отличием НИУ «БелГУ» от других вузов для студентов, этот вариант ответа набрал в среднем 14,4%. Как и в замеры 2019 года, небольшое количество выборов получили и такие показатели как – конкурентоспособность получаемого диплома (17,1%) и доступность и полнота информации об университете (17,4%).



Диаграмма 3.2.2. Отличие НИУ «БелГУ» от других вузов в худшую сторону

Анализ ответов респондентов по вопросу негативных тенденций его функционирования показал следующую картину. В ходе исследования выяснилось, что главным критерием, характеризующим Белгородский государственный национальный исследовательский университет с худшей стороны для 20,4% студентов, стала высокая стоимость обучения. К сожалению, увеличение стоимости обучения связано с объективными, независящими от вуза факторами. Для 16% опрошенных негативной отличительной особенностью является невысокий уровень получаемых знаний, что на 5,78% выше, чем результаты мониторинга 2019 года. Так же большая часть респондентов (40%) затруднились ответить на данный вопрос, что создает определенный информационный вакуум для анализа. Практически каждый



десятый респондент (11,5%) указал низкий престиж получаемого диплома. Остальные варианты ответов не превысили 10% рубеж и не показали значимой динамики.

Позитивным фактом является то, что 24,1% респондентов не видит отличий в худшую сторону от других вузов. Данные опроса проиллюстрированы на диаграмме 3.2.2.

Так, согласно результатам опроса, основными мотивами поступления большинства респондентов по-прежнему остаются: желание получить знания (такой вариант выбрали 49,4% опрошенных), стремление обеспечить себе перспективу трудоустройства (29,6% против 27,63% в 2019) и получить диплом (16,7%, в 2019 этот показатель был отмечен 16,7%) (диаграмма 3.2.3). При сравнении с предыдущим годом все колебания находятся в пределах статистической погрешности, все выбираемые позиции сохранили места в иерархии мотивов респондентов.

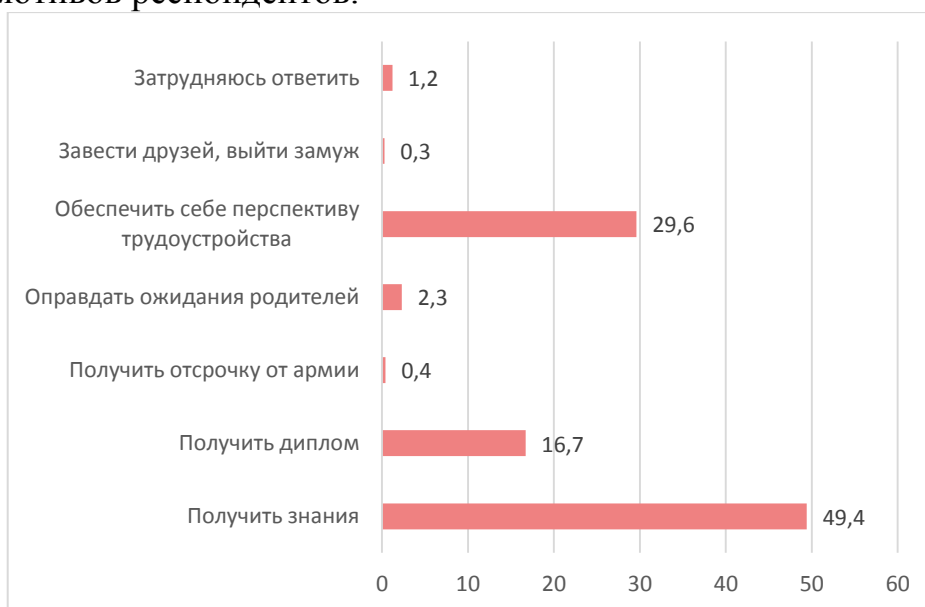


Диаграмма 3.2.3. Распределение ответов студентов на вопрос «Какова Ваша главная цель поступления в вуз?»

Что касается оправдания ожиданий студентов, то картина следующая (диаграмма 3.2.4). Стоит отметить, что практически для половины респондентов ожидания после поступления в ВУЗ в основном оправдались (52,3%), для 24,5% опрошенных ожидания оправдались полностью, что на 2,66% ниже, чем данные полученные при прошлом замере. Были среди опрошенных студентов и недовольные, чьи желания не нашли своего подтверждения, таких студентов набралось 5,7%. Больших расхождений данных ни по факультетам, ни по курсам не было. В целом, по этому вопросу наблюдается практически отсутствие динамики, все колебания находятся в пределах ошибки выборки.

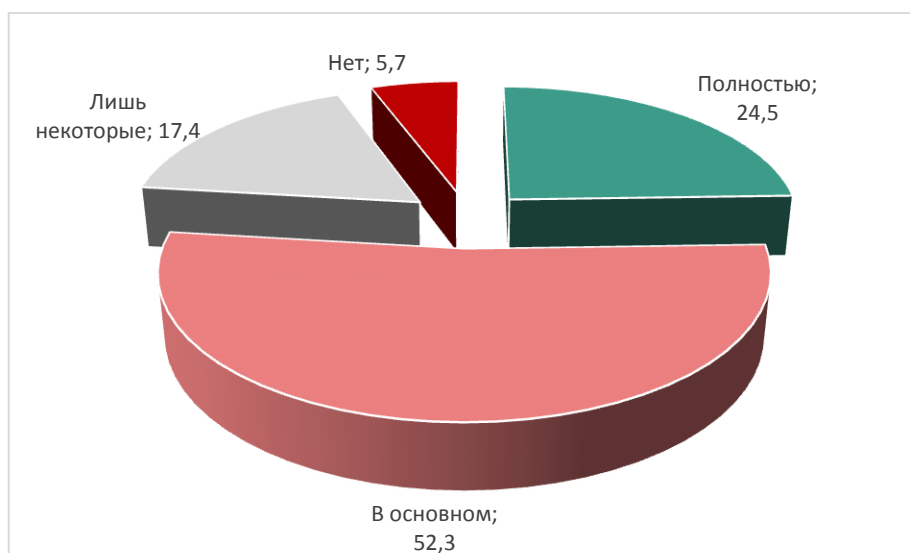


Диаграмма 3.2.4. Распределение ответов студентов на вопрос: «Оправдались ли Ваши ожидания после поступления в университет?»

Приступая к оценке удовлетворенности основных потребителей услуг университета их качеством, для более системного анализа была произведена блочная оценка. Используемые показатели удовлетворенности образовательным процессом условно можно разделить на следующие большие блоки: организация обучения и обеспечение учебного процесса; наличие возможностей самореализации; социально-бытовая обустроенность; социально-психологический комфорт.

*Первый блок* показателей связан организацией учебного процесса и включает позиции общей оценки организации образовательного процесса в режиме дистанционного обучения и режиме онлайн, удовлетворенности графиком и содержанием учебы, возможностями выбора специализации и вариативных дисциплин, качеством преподавания, обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой, организацией практик (учебной, производственной, преддипломной и др.), возможностями получения дополнительного образования (обучения на курсах, другом факультете, продолжения обучения в аспирантуре и др.), возможность трудоустройства по специальности, доступность библиотек и электронных ресурсов.

С 2020 года, в связи с интенсивным внедрением форм дистанционного образования, в мониторинг были добавлены вопросы общей оценки двух сторон образовательного процесса – офлайн и онлайн (диагр. 3.2.5 и 3.2.6). Удовлетворенность от живого процесса в значительной степени превосходит удовлетворенность от дистанционного обучения (74,7% против 61,3% - средний уровень удовлетворенности против низкого уровня). Также, разница в группе неудовлетворенных процессами двукратна (11,1% против 23,7%) при практически одинаковой группе затруднившихся с ответом. Данная ситуация показывает наличие проблем, требующих внимания и решения в процессе дистанционного обучения, и пока невозможности его конкуренции с «живым» образовательным процессом.

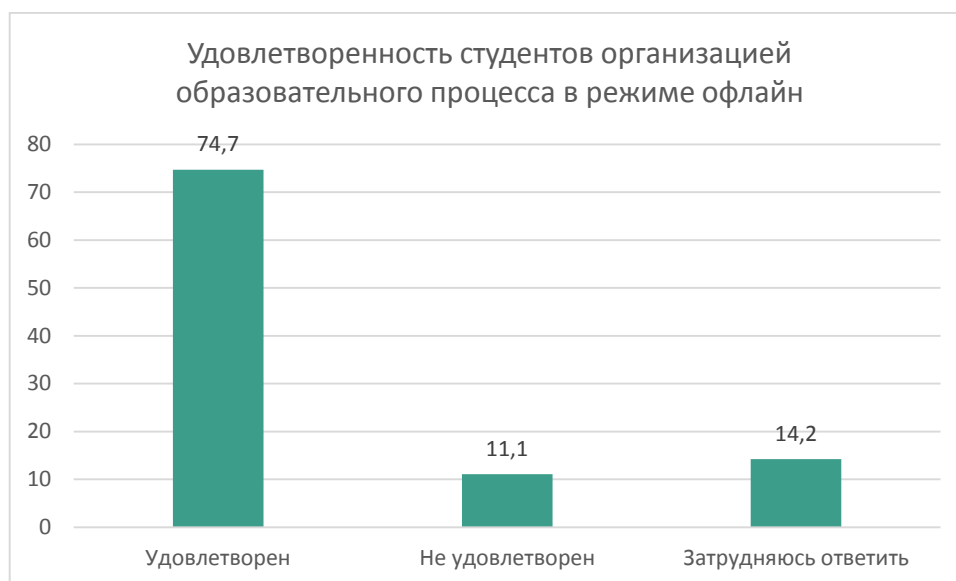


Диаграмма 3.2.5. Распределение ответов студентов на вопрос: «Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"?»

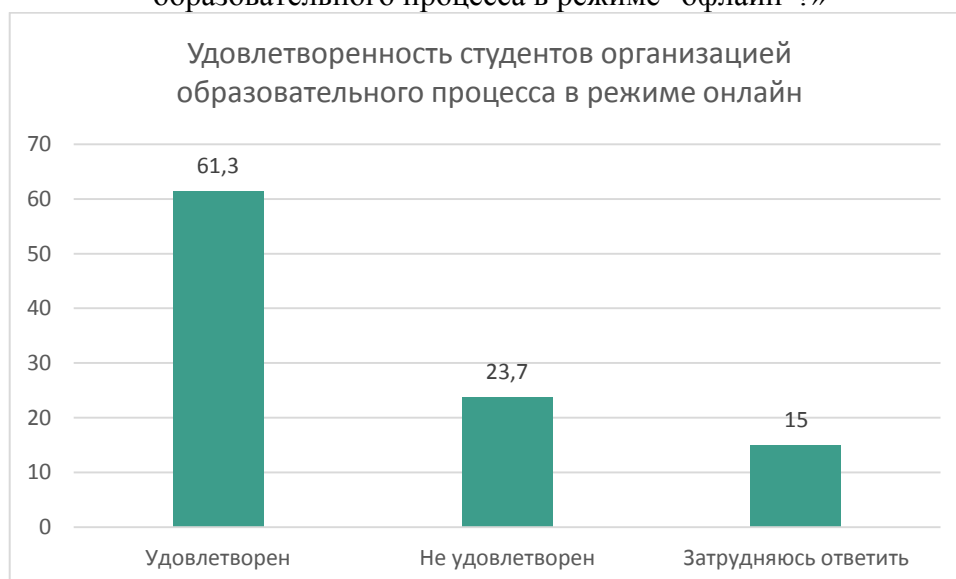


Диаграмма 3.2.6. Распределение ответов студентов на вопрос: «Организацией образовательного процесса в режиме "онлайн"?»

Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какой степени, по Вашему мнению, выбранная специальность гарантирует Вам трудоустройство?» показало следующую картину. Почти половина опрошенных студентов (47,7%) уверены, что выбранная ими специальность в будущем в основном гарантирует трудоустройство. Для 25,9% респондентов выбранная ими специальность полностью гарантирует трудоустройство, а вот 19,2% не настолько в этом уверены и говорят лишь о частичной гарантии. Не уверены в своем трудоустройстве 7,3% опрошенных. Распределение студентов по группам уверенности осталось на уровне прошлого года, каких-либо существенных изменений не отмечается (диагр. 3.2.7).

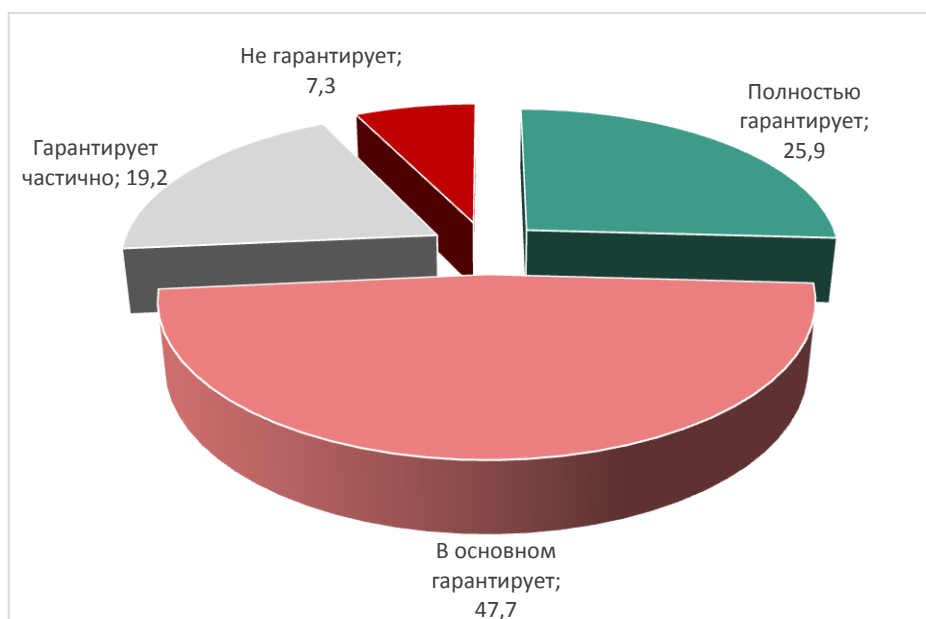


Диаграмма 3.2.7. Распределение ответов студентов первых и четвертых курсов на вопрос: «В какой степени, по Вашему мнению, выбранная специальность гарантирует Вам трудоустройство?»

Графиком учебы, в той или иной степени, удовлетворено подавляющее большинство респондентов (на это указали 74,4% опрошенных студентов). Рассматривая данный показатель в динамике по сравнению с прошлыми годами, мы видим некоторое повышение удовлетворенности по данному вопросу.

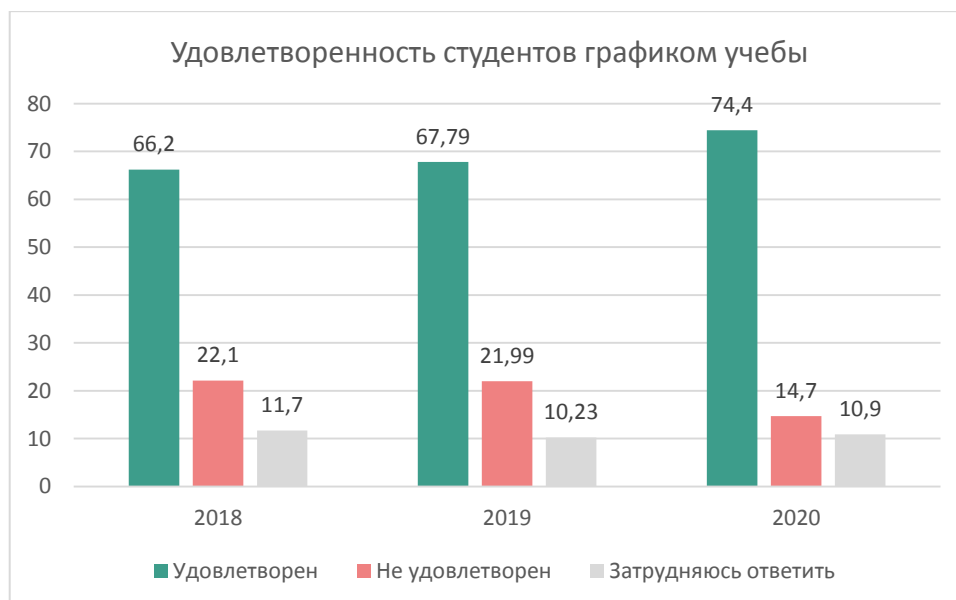


Диаграмма 3.2.8. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены графиком учёбы?»

Удовлетворенность содержанием учебы, снизилась в сравнении с прошлым годом. На данный момент данным аспектом удовлетворено 72,8%

респондентов, в то время как в 2019 удовлетворены содержанием учебы были 73,02% опрошенных.

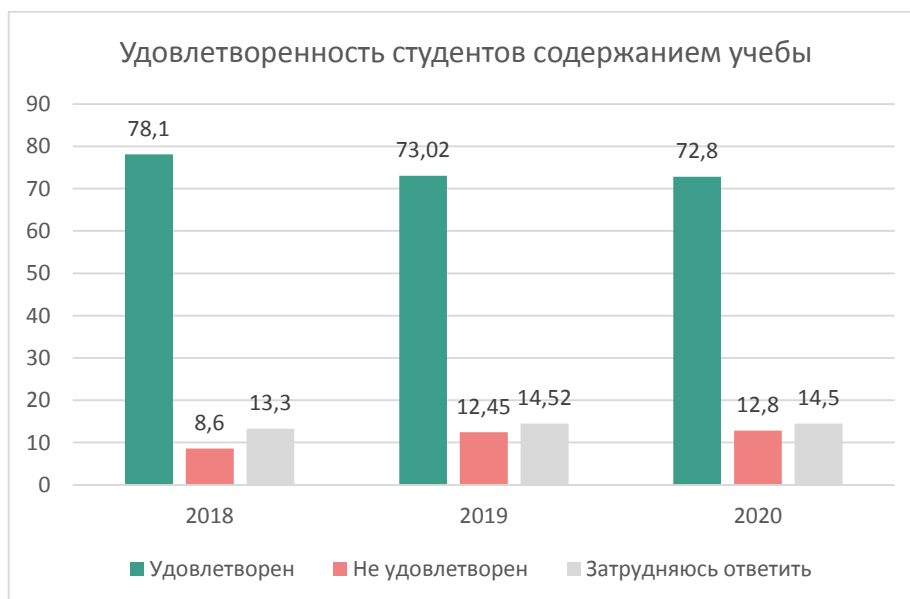


Диаграмма 3.2.9. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены содержанием учёбы?»

В разрезе информации о возможности выбора специализации и дисциплин по выбору (диагр. 3.2.10) наблюдается положительная динамика – увеличение удовлетворенности на 2,07% по сравнению с 2019 годом (72,9%).

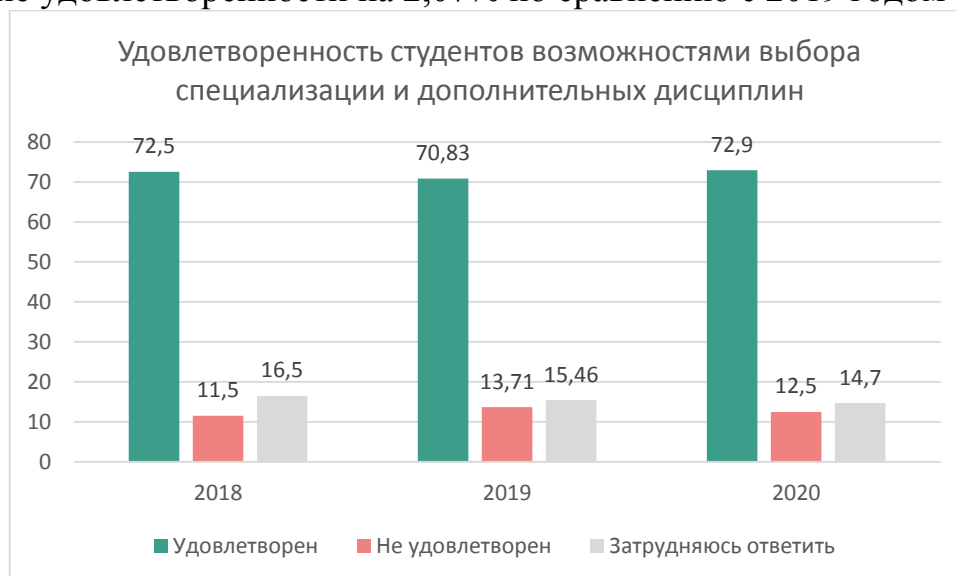


Диаграмма 3.2.10. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями выбора специализации и вариативных дисциплин?»

Качество преподавания в НИУ «БелГУ» в 2020 году удовлетворяет подавляющее большинство респондентов (73,4%). По сравнению с данными прошлого года этот показатель незначительно снизился (на 1,82%) (диаграмма 3.2.11).

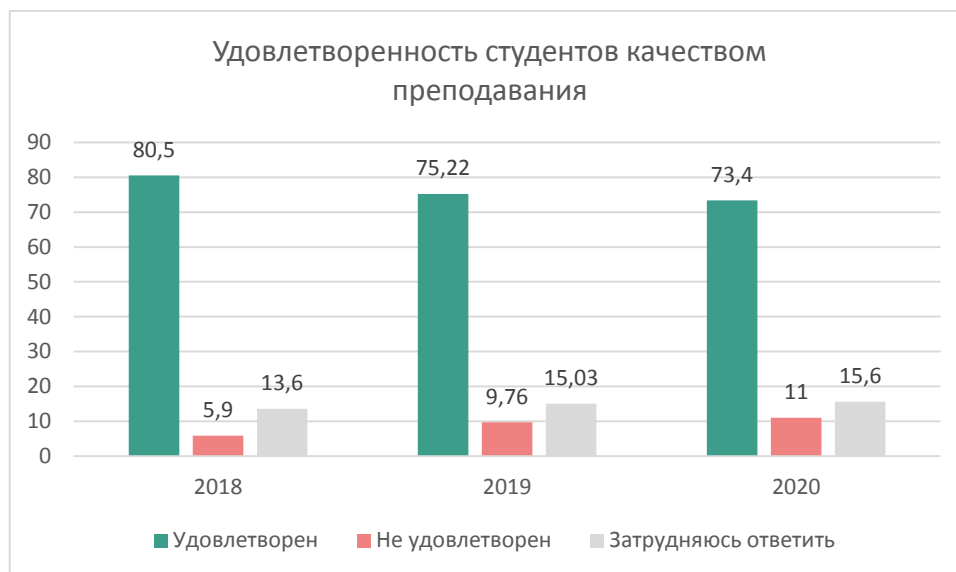


Диаграмма 3.2.11. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены качеством преподавания?»

Организацией практик (учебной, производственной, преддипломной и др.) удовлетворены более половины студентов (73,2%). Вместе с тем каждый пятый респондент затруднился с ответом (18,9%), не удовлетворены этим аспектом образовательного процесса 7,9%. Данные представлены на диаграмме 3.2.12.

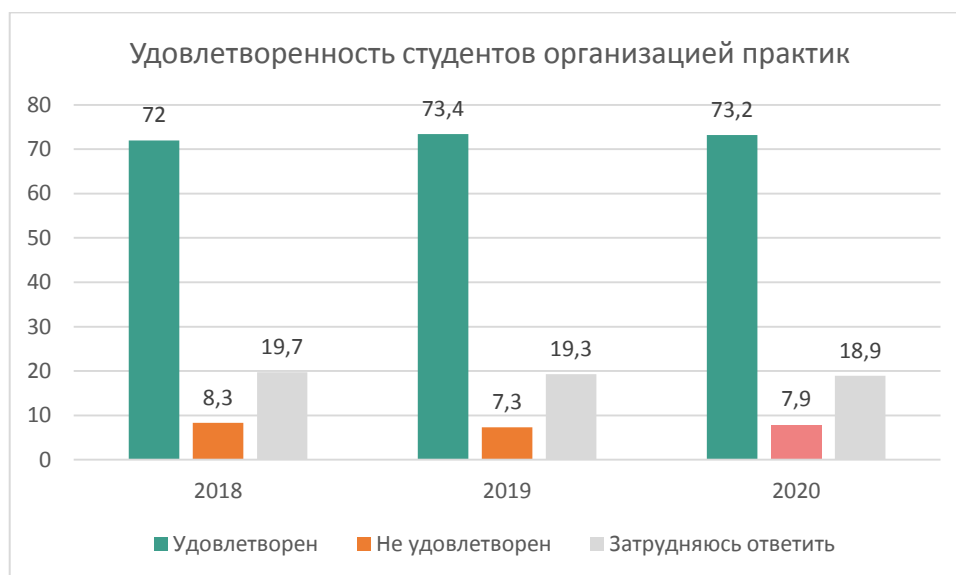


Диаграмма 3.2.12. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией практик (учебной, производственной, преддипломной и др.)?»

В современных реалиях большое значение имеет наличие дополнительного образования. Такое образование может дать возможность трудоустроиться «не по специальности», получить дополнительные компетенции для повышения собственно конкурентоспособности на рынке труда. Распределение ответов студентов НИУ «БелГУ» на вопрос относительно

удовлетворенности возможностью получения дополнительного профессионального образования представлено на диаграмме 3.2.13.

В целом, удовлетворенность студентов по этому вопросу достигает 74,7%, при наблюдается отрицательная динамика – с 75,25%. Можно отметить небольшое возрастание (на 0,64%) тех, кто затруднился ответить на вопрос о возможности получения дополнительного образования.

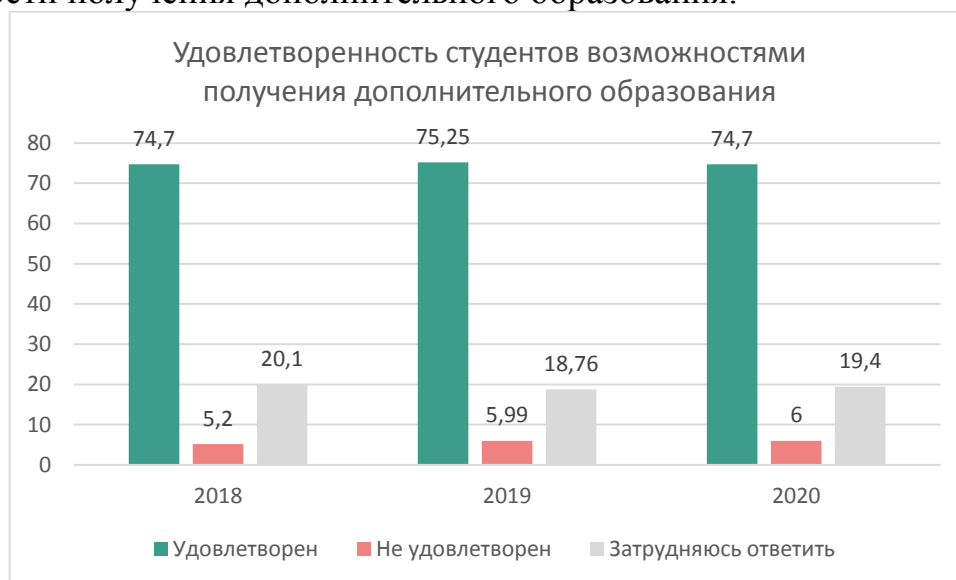


Диаграмма 3.2.13. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями получения дополнительного образования в университете (обучения на курсах, другом факультете, продолжения обучения в аспирантуре и др.)?»

Одним из важных аспектов качества образовательных услуг является обеспеченность студентов учебной и учебно-методической литературой. Большинство студентов удовлетворены этой стороной учебного процесса (75,2%) – диаграмма 3.2.14, в этом вопросе мы можем пронаблюдать значимую положительную динамику – повышение с 71,5%.

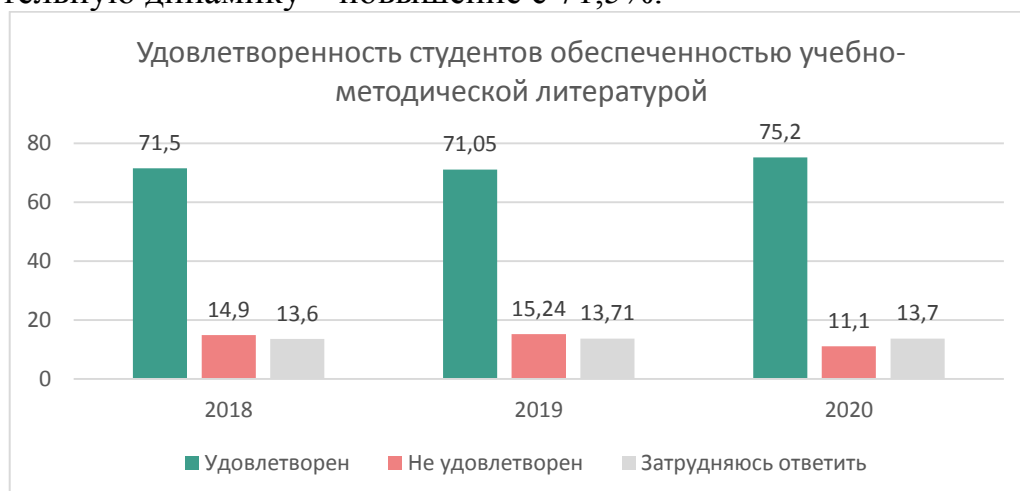


Диаграмма 3.2.14. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой?»

Диаграмма 3.2.15 отражает распределение ответов студентов на вопрос относительно удовлетворенности доступностью библиотек. Большинство (80,5%) респондентов удовлетворены работой библиотек, а именно режимом работы, простотой системы поиска и получения литературы, актуальность имеющихся в библиотеке источников информации и т.п.

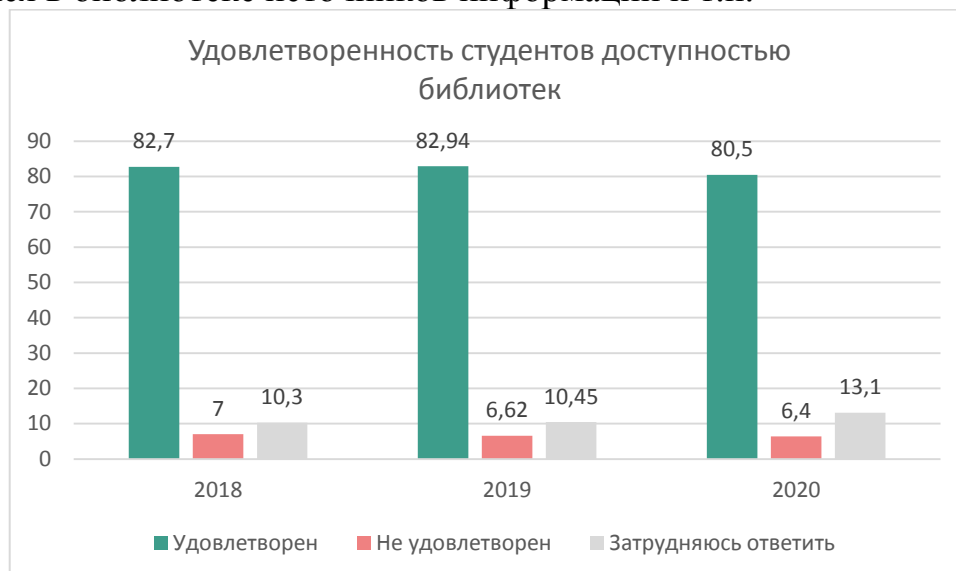


Диаграмма 3.2.15. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью библиотек?»

Оценивая возможности получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет студенты высказались положительно (79%). Полученные данные, очевидно, свидетельствуют о заметном продвижении вуза по пути внедрения информационно-коммуникативных технологий (диагр. 3.2.16).

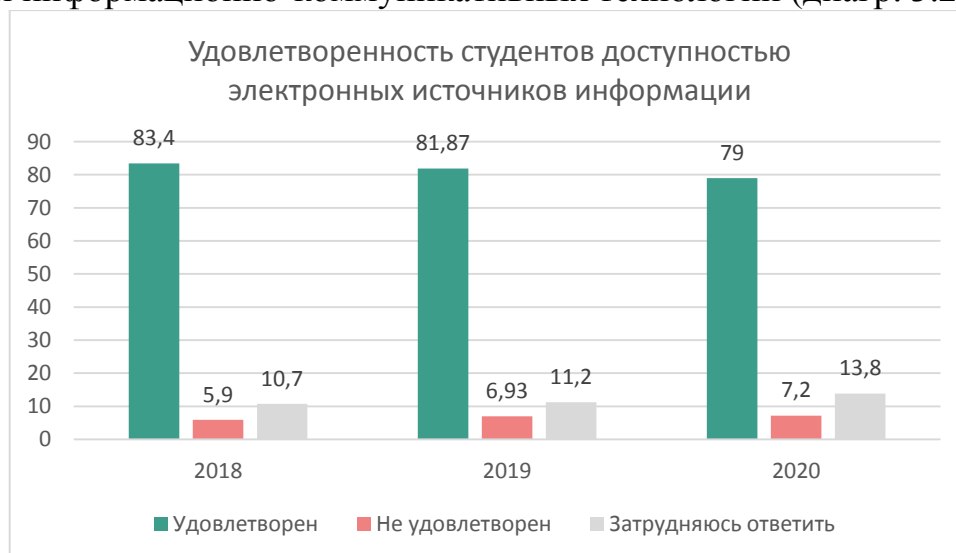


Диаграмма 3.2.16. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью электронных источников информации?»

Следующий блок вопросов был направлен на оценку социально-бытовых условий обучения студентов: санитарно-гигиенические условия в помещениях



университета; доступность чистой воды; доступность электрической энергии; оснащенность и чистота аудиторий; комфортность условий в университете; наличием, доступностью и чистотой санитарно-гигиенических помещений в университете; обеспечение и качество питания; медицинской помощи; проживанием в общежитии; социальные стипендии.

Ряд новых показателей был добавлен с 2020 года. Так удовлетворенность гигиеническим состоянием помещений в университете находится на высоком уровне и составляет 86,7%, неудовлетворенных ситуаций менее 5% (диагр. 3.2.17).



Диаграмма 3.2.17. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием помещений?»

Удовлетворенность доступностью чистой воды (чистой воды в кранах, воды в кулерах, бутилированной воды) показала новые проблемы, данный показатель сразу стал «красным» в проблемной зоне низкой удовлетворенности и составил в 2020 году 61,3%, неудовлетворенных ситуаций практически четверти опрошенных – 23,6% (диагр. 3.2.18).

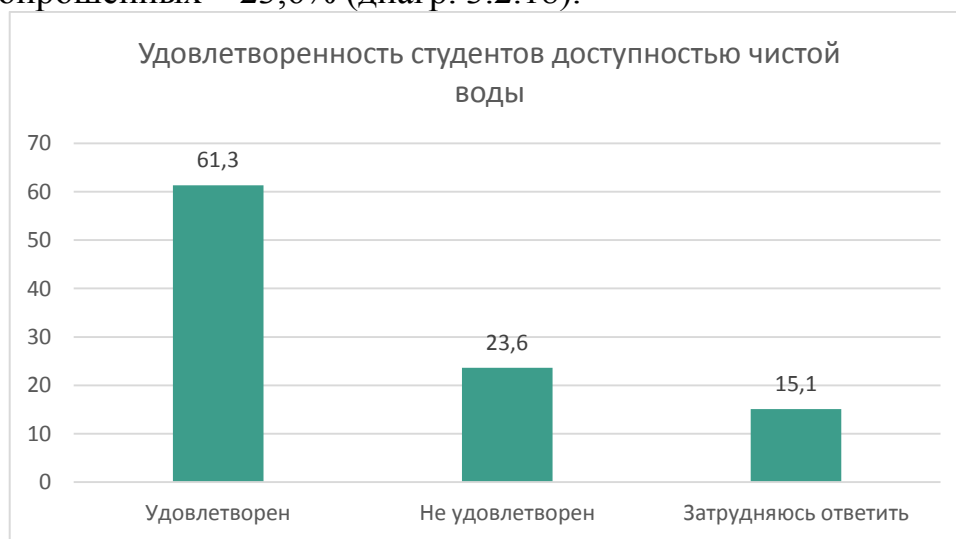


Диаграмма 3.2.18. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью чистой воды?»

Удовлетворенность доступностью электрической энергией (электрическое освещение, электрические розетки для подзарядки устройств, интернет) находится на высоком уровне и составляет 83,8%, не удовлетворены ситуацией с электричеством 8,1% (диагр. 3.2.19).

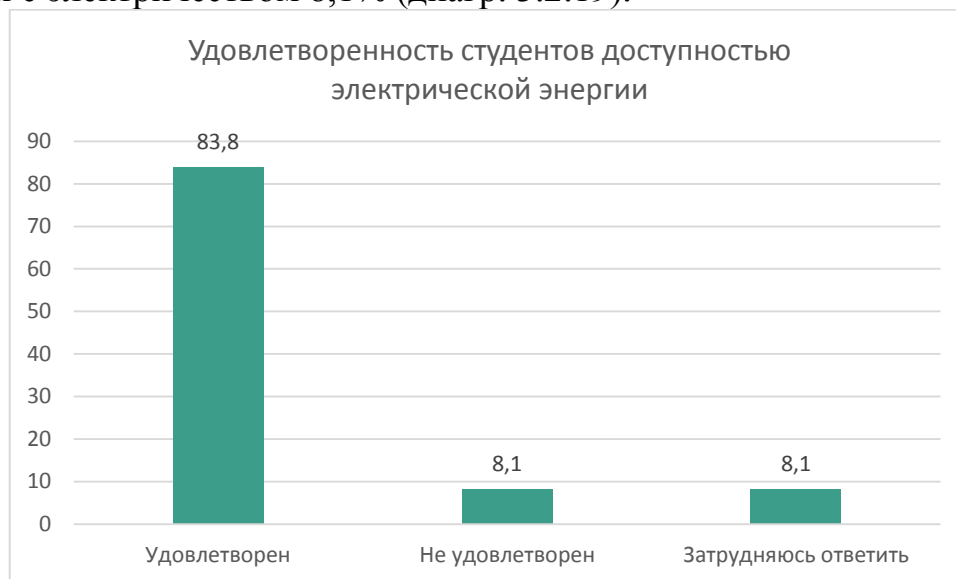


Диаграмма 3.2.19. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью электрической энергии?»

Достаточно высоки оценки удовлетворенности комфортностью условий в университете (наличие комфортных зон отдыха, наличие и понятность навигации внутри университета, освещенность, температурный режим) показатель устойчиво разместился на высоком уровне и составляет 83,5%, неудовлетворенных ситуаций 8,5% (диагр. 3.2.20).

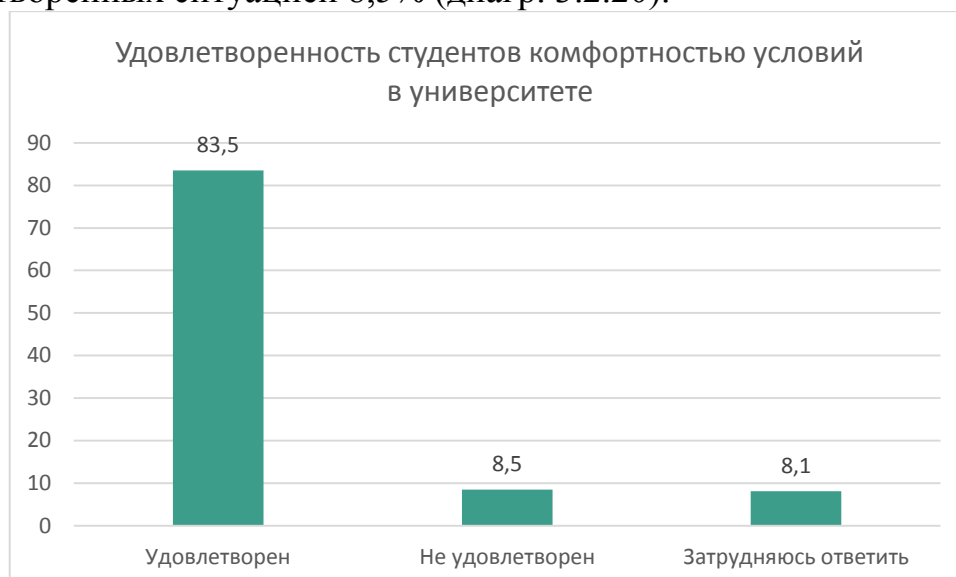


Диаграмма 3.2.20. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены комфортностью условий в университете?»

Удовлетворенность наличием, доступностью и чистотой санитарно-гигиенических помещений в университете составила в 2020 году 86,0%, неудовлетворенных ситуаций – 5,4% (диагр. 3.2.21).



Диаграмма 3.2.21. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены Наличием, доступностью и чистотой санитарно-гигиенических помещений в университете?»

Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.) удовлетворены более половины студентов НИУ «БелГУ» (73,5%), что на 10,07% выше, чем в 2019 году (63,43%). При этом отрицательно об этой стороне студенческой жизни отозвались 14% – диаграмма 3.2.22. Прослеживается положительная тенденция увеличения уровня удовлетворенности качеством питания по сравнению с 2019 годом (с 63,43%).



Диаграмма 3.2.22. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями и качеством питания?»

Результаты мониторинга показали, что возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике удовлетворены 68,3% респондентов, что демонстрирует положительную динамику по сравнению с 2018 годом (57,4%). Уровень неудовлетворенности данным фактором, наоборот снизился на 2,8% и составил 8,4%. Данные представлены на диаграмме 3.2.23.

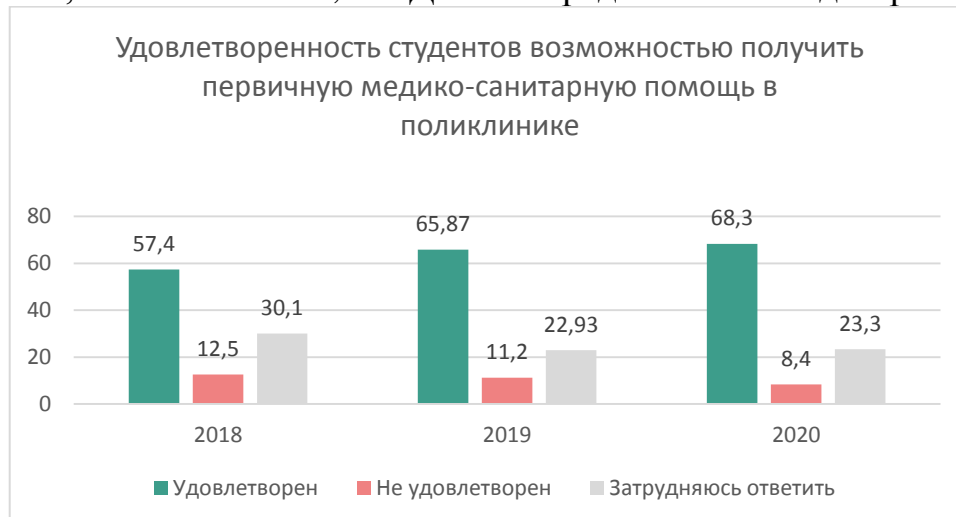


Диаграмма 3.2.23. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике?»

Положительная динамика отмечается в 2020 году в оценке возможности участвовать в стипендиальных программах – отмечается максимальное значение за последние 3 года и составляет 70,7% удовлетворенных. Таким образом, позиция находится в зоне средней удовлетворенности, стремится к ее верхней границе. Данные представлены на диаграмме 3.2.24.

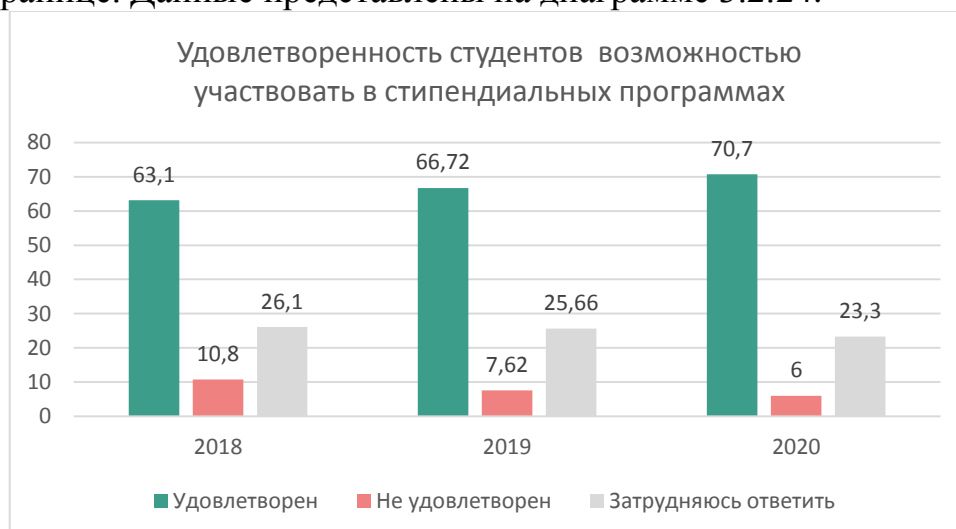


Диаграмма 3.2.24. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью участвовать в стипендиальных программах?»

Касательно удовлетворенности проживания в общежитии можно пронаблюдать следующую ситуацию. Большая часть респондентов, проживающих в общежитии удовлетворено данным аспектом изучения и их

число увеличилось по сравнению с данными 2019 годом на 5,04% (87,54% против 82,5%). Количество неудовлетворенных снизилось и составило 12,46%.

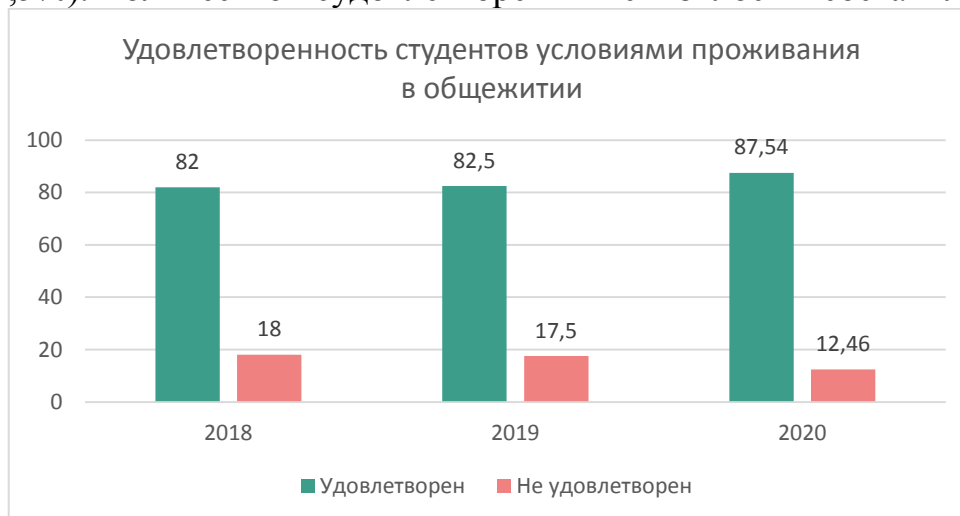


Диаграмма 3.2.25. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями проживания в общежитии?»

По сравнению с 2019 годом на 6,52% возросла удовлетворенность состоянием помещений – их чистотой и оснащенностью (77,48% и 84% соответственно). Данный показатель закрепился в позиции высокого уровня удовлетворенности – диаграмма 3.2.20.

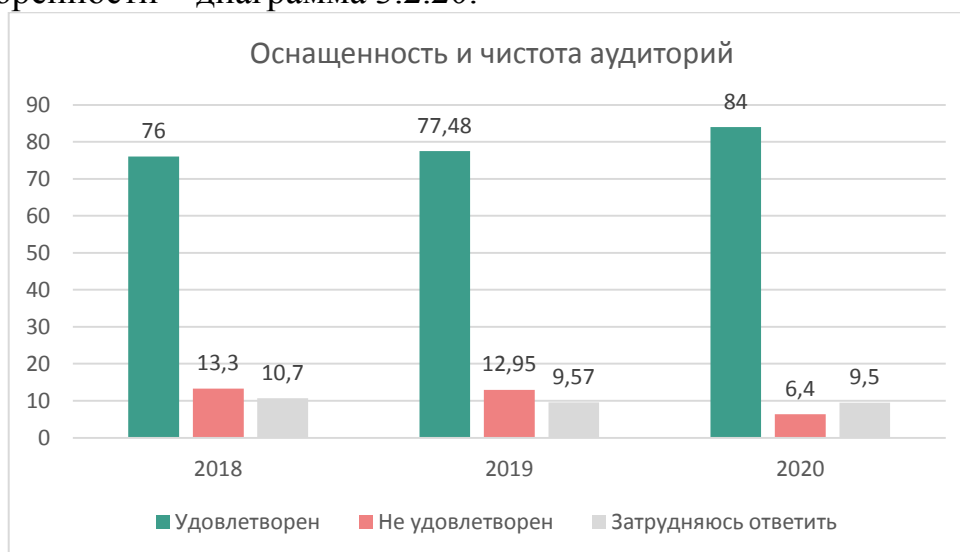


Диаграмма 3.2.26. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью получения мер социальной поддержки?»

*Следующий блок мониторинга системы менеджмента качества связан с реализацией потенциала молодежи в стенах университета. Творческая и научная самореализация и самовыражение, а также раскрытие исследовательского потенциала являются важным аспектом студенческой жизни.*

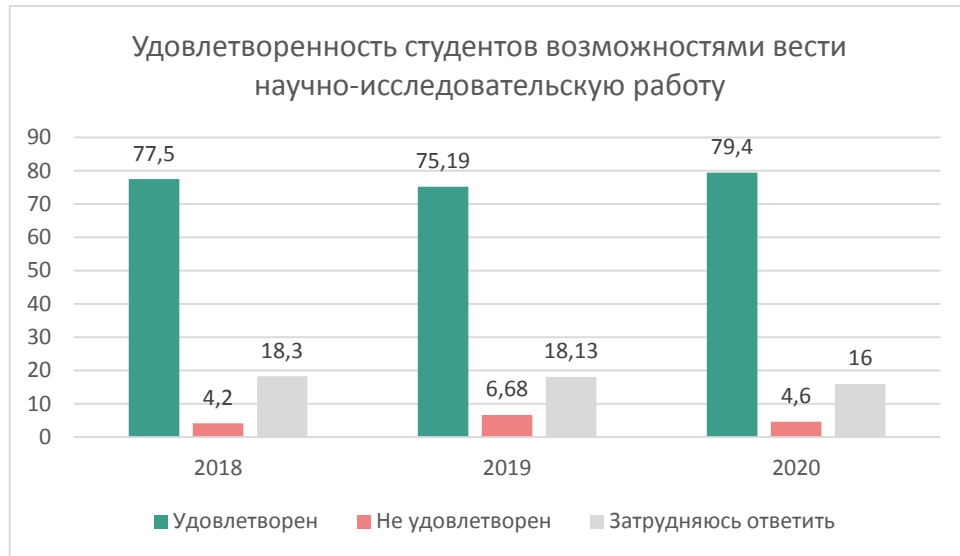


Диаграмма 3.2.27. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией научно-исследовательской деятельности студентов на кафедре?»

Так, например, условиями, созданными в университете для занятия научно-исследовательской деятельностью, удовлетворены 79,4% студентов. По сравнению с 2019 годом этот показатель немного возрос (диагр. 3.2.27). В целом, удовлетворенность студентов данным показателем не может не радовать и показывает адекватность выбранного курса по развитию научных потенциалов студенческой молодежи.

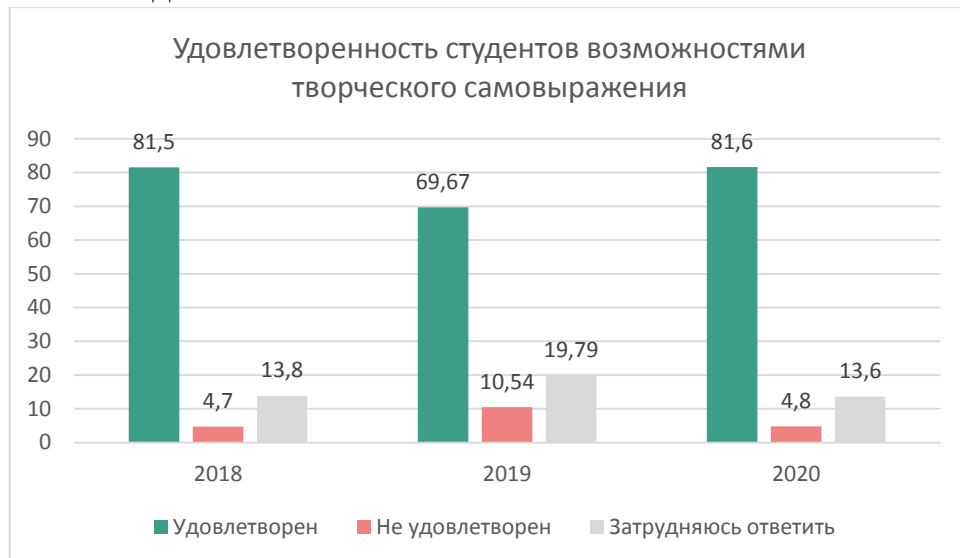


Диаграмма 3.2.28. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями творческого самовыражения?»

Уровень удовлетворенности возможностями творческого самовыражения в университете значительно увеличился (диагр. 3.2.28). В 2020 году он составил 81,6% против 69,67% в 2019. Уровень неудовлетворенности этим фактором так же значительно снизился и составляет в этом году 4,8%.

Диаграмма 3.2.29 иллюстрирует распределение ответов студентов на вопрос относительно удовлетворенности признания успехов и достижений студентов. Доля удовлетворенных этим параметром деятельности университета увеличилась в сравнении с 2019 годом (с 72,9% до 76,3%), и стремится перейти из среднего уровня удовлетворенности данным аспектом в высокий.



Диаграмма 3.2.29. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены признанием Ваших успехов, достижений?»

Можно сделать вывод, что существующая система мотивации студентов к творческим и научным достижениям успешна, но все еще требует некоторого совершенствования.

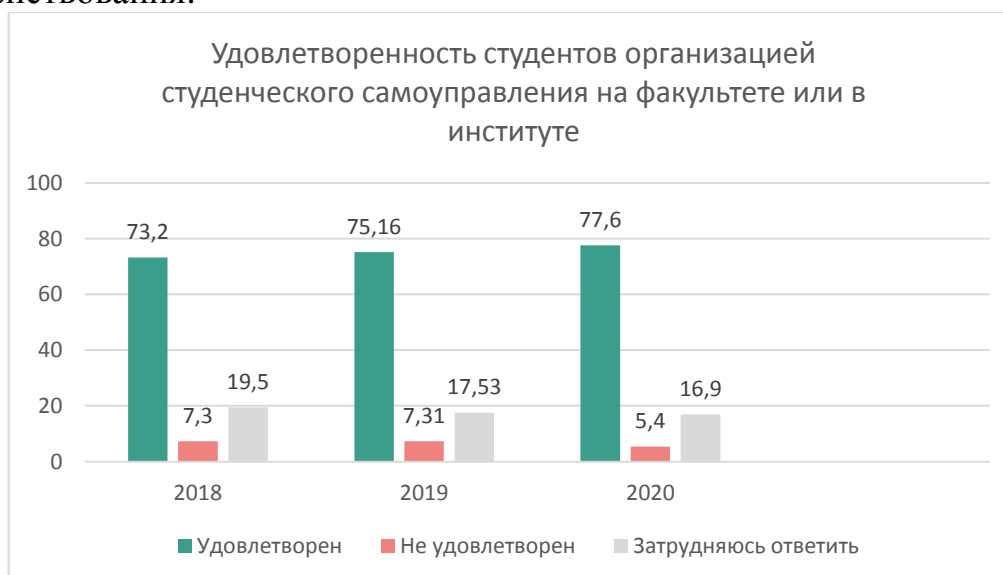


Диаграмма 3.2.30. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией студенческого самоуправления на факультете или в институте?»

Удовлетворенность студентов студенческим самоуправлением имеет восходящую динамику за последние три года и показала положительное колебание в 2020 году по отношению к 2019 (77,6% против 75,16%) (диагр.

3.2.30). Так же планомерно снижается и статическое значение показателя неудовлетворенных ситуаций (с 17,53% в 2019 году до 16,9% в 2020 году). Показатель находится в зоне средней удовлетворенности, а значит имеет потенциал для роста.

*Следующий блок вопросов* был связан с психологической комфортностью процесса обучения в НИУ «БелГУ». В него вошли показатели удовлетворенности взаимоотношениями с однокурсниками, преподавателями и кураторами. Для студенческой молодежи наряду с организацией учебного процесса в качестве параметров образовательных услуг важную роль играет социально-психологический климат. Отношения с одногруппниками, куратором и преподавателями, возможность участия в общественных, спортивных, творческих мероприятиях и т.д. – все это показатели, влияющие на климат в студенческой среде, создающие ощущение востребованности, активности и наполненности студенческой жизни.

Подавляющее большинство опрошенных студентов удовлетворены отношениями с преподавателями, сотрудниками и администрацией университета (80,4%). Отмечается рост показателя по сравнению с предыдущим годом (79,49%). Количество неудовлетворительно оценивших существующую ситуацию несколько снизилось (7,8%) (диаграмма 3.2.27).

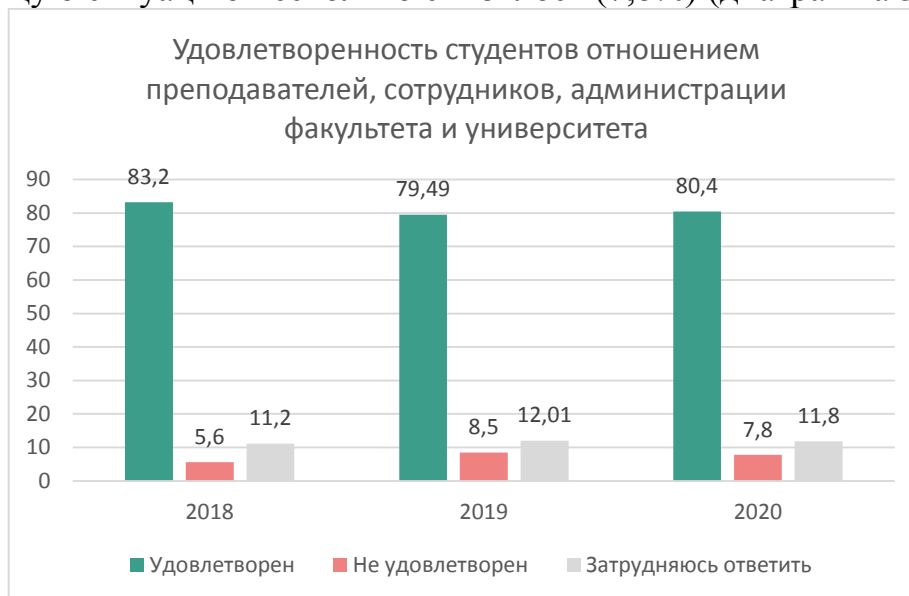


Диаграмма 3.2.31. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены отношением преподавателей, сотрудников, администрации факультета и университета?»

Еще более высокую оценку студенты дают взаимоотношениям с куратором. Так, в 2020 86,1% респондентов довольны данной позицией (в 2019 данный показатель составлял 85,19%), уровень неудовлетворенности составляет 5,4%, (диаграмма 3.2.31). Этот показатель всегда имел высокий уровень удовлетворенности, оправдал он себя и в этот раз – это один из немногих показателей, находящихся в зоне высокой удовлетворенности потребителей.





Диаграмма 3.2.32. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены взаимоотношениями с куратором?»

В целом, существующий институт кураторства НИУ «БелГУ» на протяжении многих лет получает самую высокую оценку как среди студенчества, так и среди родителей, что не может не считаться признанием успешности отработанной социально-воспитательной практики и эффективности входящих в нее социальных технологий. Более того, существование такого института является конкурентным преимуществом университета и может стать его имиджевой частью наряду с качеством подготовки и организации образовательного процесса. На наш взгляд стоит усилить мотивационную составляющую для кураторов – создание стойкой мотивации к социально-воспитательной деятельности создаст прецедент уникального успеха университета в этой области.



Диаграмма 3.2.33. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены взаимоотношениями в студенческом коллективе?»

Распределение ответов респондентов на вопрос о взаимоотношениях в студенческом коллективе проиллюстрировано на диаграмме 3.2.33. Как видно, удовлетворенность осталась на том же уровне, что и в 2019, и составляет 85,3%.

Показатель неудовлетворенности сложившимися отношениями немного снизился по сравнению с 2019 годом, и составил 5,1%.

Новым показателем в 2020 году стал показатель удовлетворенности студентов доброжелательностью и вежливым обращением преподавателей и сотрудников университета. Оценка данного показателя находится в зоне высокой удовлетворенности студентов и составляет 82,8%. Не удовлетворены ситуацией только 6,1% (диагр. 3.2.34).

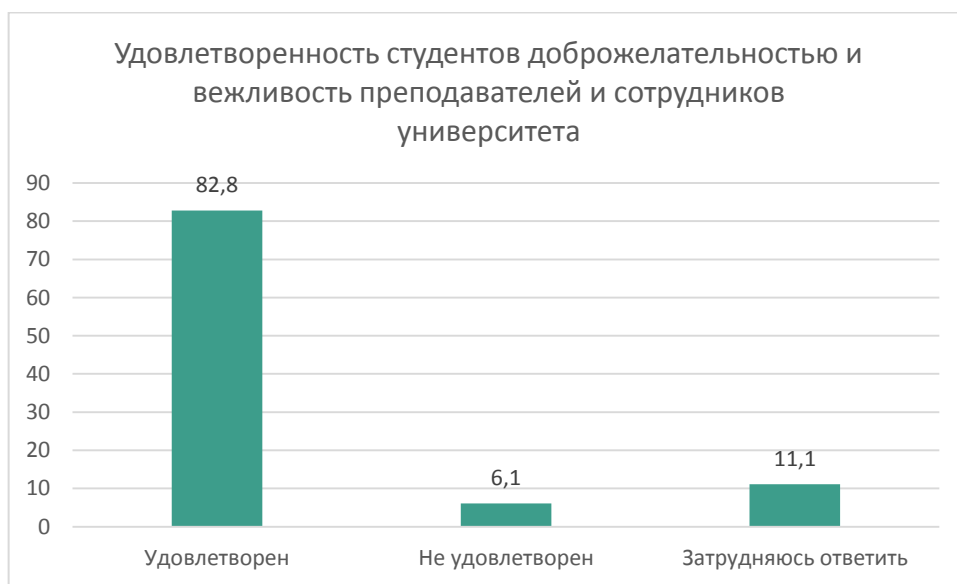


Диаграмма 3.2.34. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доброжелательностью и вежливым обращением преподавателей и сотрудников университета?»

В 2020 году была впервые построена факторная модель критериев удовлетворенности основных потребителей, в совокупности с показателями удовлетворенности позволяющая увидеть – что более всего важно для потребителей и насколько они удовлетворены эти важными критериями (диагр. 3.2.35).

Рассматривая такую модель для бакалавров и специалистов, мы видим, что наиболее важными являются такие факторы как качество преподавания, содержание дисциплин, перспективы трудоустройства, доброжелательность и вежливость, отношение сотрудников и преподавателей – по трем из этих критериев показатель удовлетворенности находится только в среднем уровне и по двум первым критериям есть небольшая отрицательная динамика.

Приверженность университета, оценка его на эмоциональном уровне, формирует в студентах желание выступать его амбассадорами, продвигать его бренд. В качестве индикатора такого состояния мы выбрали желание рекомендовать университет другим людям из их окружения (диагр. 3.2.36).



Диаграмма 3.2.35. Факторная модель критериев удовлетворенности для бакалавров и специалистов

Большинство студентов скорее ориентированы на рекомендацию университета (88,5%), при этом 47,7% уверены в этом однозначно. 11,5% совсем не уверены в том, что захотят это делать, 3,1% категорически относятся к этому отрицательно. Таким образом, группа студентов не «принимающих университет» как «место силы», как объект, достойный соучастия и продвижения составляет чуть более 11,5%.

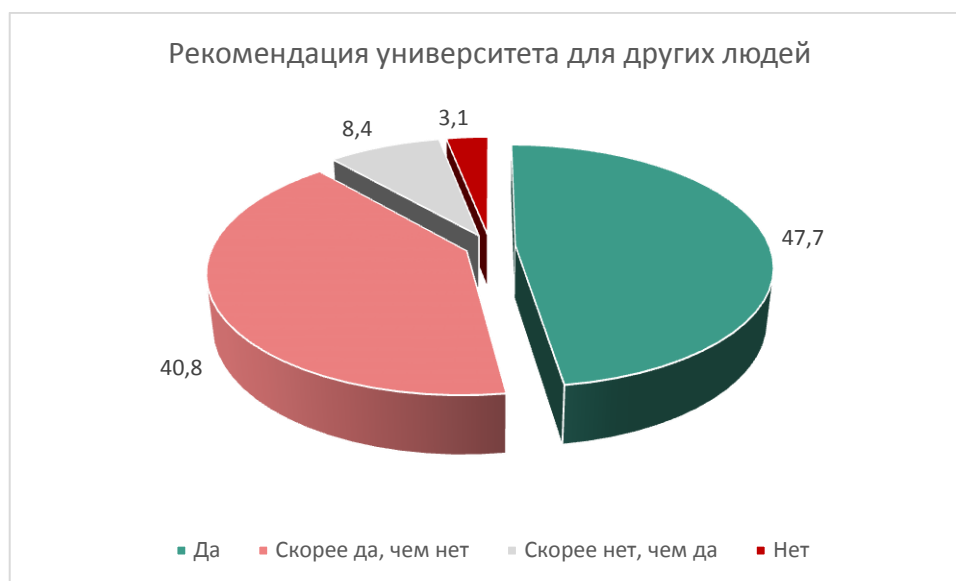


Диаграмма 3.2.36. Распределение ответов студентов на вопрос: «Порекомендуете ли Вы университет, как место учебы для своих родственников, друзей, знакомых?»

Реализация мероприятий по улучшению предполагает сбор общественно мнения по вопросам будущего образа университета, направлениям его улучшения и преобразования. Студентам был задан вопрос: «Университет Вашей мечты - какой он?». Стоит сказать, что большинство студентов в качестве университета своей мечты уже указали НИУ «БелГУ». Все содержательные ответы можно разделить на несколько групп:

1. Проблемные. В этих ответах как правило преобладают в качестве ориентиров те существующие проблемы, которые фиксируют студенты в университете – именно их решение видится им возможностью приблизиться к «университету мечты»:

- «В котором есть выходные, а не сплошные занятия и проекты, которые "развивают вашу творческую деятельность". В первую очередь, это должны предлагать, а не заставлять. Творческий человек желает заниматься творчеством по желанию, а не велению третьих лиц. А также грамотно составленное расписание, где последовательно идёт изучение от менее важных к более важным предметам, а не жгучая смесь всего»; «В котором грамотно и современно налажен образовательный процесс»; «»

- «Тот где я могу точно определить то что мне нужно, и то что мне нравится, не отвлекаясь на другие вещи или предметы, которые мне не нужны»

- «Я считаю, что нужно полностью менять систему образования в СНГ. В университете должны быть ТОЛЬКО профильные предметы, объединенные в одно целое, так как профессия одна и не разделяется на десятки или сотни подпрофессий. Университет должен быть на подобии тех курсов, которые сейчас набирают популярность. Эти курсы готовят, (например, программирование), именно по профессии. Там один предмет - по профессии, и в него входят некоторые языки, создание сайтов, искусственный интеллект и т.д. которые присутствуют в профессии. А в ВУЗЕ всё отдельно растянуто на 4 года, когда, закончив курсы за год, получив необходимые навыки и знания именно по профессии, а также практики, можно устраиваться на такую должность, на какую устраиваются после окончания вуза, большинство приходят с вуза на работу без опыта без знаний из-за этой системы образования, где лишние предметы отбивают интерес учиться, а профильные предметы разделены, и некоторые проходишь в начале 1 курса, и забываешь через 4 года. 90%

обучения должна занимать практика, 10% теория максимум»; «Без кучи теории, больше практики и без предвзятого отношения к студентам»; «Где грамотно построена система обучения, исключены лишние, не по специальности, предметы для "расширения" кругозора, а необходимым по специальности предметам уделено больше времени; громоздкие темы разбиты на несколько занятий; совмещение теории с практикой; возможно, приглашение специалистов, которые непосредственно работают в сфере, чтобы давал практические советы, на что обращать внимание. Больше уделять внимание дистанционному формату - лекции в очном формате давно устарели»; «Когда я думал о том, что ждёт меня после школы, я и подумать не мог, что мне придётся учиться прямо как в школе. Мне казалось, что универ - это что-то между учёбой и работой. Поэтому я не много был разочарован, когда понял, что снова учить. Конечно хотелось бы по больше практики и физической работы. А также понимания преподавателей, что нам не понятно. Чтобы объясняли на пальцах. Мы же люди? а не вундеркинды)))»

- «Большой, престижный с бесплатным питанием и с большим выбором еды»;

- «Где учат, а не нужно учиться самим. Где говорят, как конкретно нужно делать. Где видят, что студенту нужна помощь и оказывают ее. Где обучение бесплатное. Где не задают много д/з. Где задают д/з и объясняют, как его делать и дают пример/образец. Где благоприятная эмоциональная обстановка. Где нет выгорания. Где хочется учиться. Где не пропадает желание учиться. Где преподают интересно. Где мотивируют доброжелательно. Где не осуждают. Где требуют в меру. Куда хочется возвращаться. Где нравится. Где чувствуешь себя спокойно. Где тебя видят. Где развивают в тебе то, что получается лучше всего и направляют в эту деятельность. Где хорошо»; «Студенты и преподаватели спокойно общаются друг с другом без лишней перегруженности. Студенты не завалены кучей заданий и коротких дедлайнов, преподаватели спокойно относятся к небольшой задержке задания. Нет предвзятого отношения преподавателя к студенту, нет разделения по способностям в уничижительной форме»;

2. Ориентирующие. Эти ответы дают целевую установку на качество или действие, которым должен обладать университет. Среди таких ответов можно зафиксировать:

- Знаменитый; Престижный; «В большом городе, с лояльными и опытными преподавателями, имеющий престижное положение в рейтинге университетов»;

- «Самое главное - это доверие и тепло, которые царят в атмосфере студенческой жизни»;

- «Университет мечты - это то место, в котором я могу реализовать себя»;

- «Я думаю, он будет очень большим по площади, состоящим из множества корпусов. Там обязательно должна быть библиотека, столовая, очень большой актовый зал, кабинеты информационных технологий. В университете моей мечты обязательно все преподаватели должны быть добрыми, справедливыми, честными. А студенты, в свою очередь, исполнительными. Для отдыха обязательно должны проводиться культурные мероприятия. На занятиях должна всегда царить непринужденная, дружеская атмосфера. И обязательный атрибут университета моей мечты - кабинет психологической разгрузки, в котором смогут отдохнуть все, кто пожелает и студенты, и преподаватели»;

- «Адаптированный ко всем условиям и людям»;

- «Без коррупции, где царит атмосфера добра и понимания студентов и преподавателей. И чтобы знания было получать интересно, без страха, что можно получить неудовлетворительную оценку»; «В нём все друг друга поддерживают; нет коррупции; грамотные преподаватели; интересная и полезная информация в учебных программах и пособиях; престиж; возможность зарабатывать в студенческие годы»

- Бесплатное образование;

- «В котором есть желаемая профессия и высокий уровень получаемых знаний»;

- «В котором я могу самосовершенствоваться»;
- «Красивое здание с большими аудиториями, оснащенное разнообразной техникой, где все преподаватели не только бывают добрейшими существами, но также и строгостью балуют. Где учат тому, что действительно нужно тебе для будущей специальности. В университете должна быть атмосфера приветливости»;
- «Университет моей мечты отвечает международным стандартам качества образования, предоставляет многочисленные возможности для саморазвития студентов, поощряет научную деятельность».

Таким образом, можно обозначить существующие проблемы, выделяемые студентами:

- принудительное участие студентов в проектной деятельности;
- присутствие алогичности в учебном плане;
- низкая практикоориентированность;
- проблема доступности и качества питания;
- проблема недостаточного внимания и индивидуального подхода к студентам.



Диаграмма 3.2.37. Сводные показатели удовлетворенности бакалавров в СМК

Оценивая в целом результаты мониторинга по данной группе респондентов, наиболее низкие показатели удовлетворенности можем видеть по новым показателям – обучение в режиме онлайн (дистанционный режим), доступность чистой воды – эти показатели находятся в низкой зоне удовлетворенности, также невысок показатель оценки возможности трудоустройства – только 68,5% (диагр. 3.2.37). Остальные показатели устойчиво разместились в средней и высокой зоне удовлетворенности и требуют скорее не антикризисных, а поддерживающих мероприятий, а также мероприятий, связанных с наращиванием качества, сбора предложений по оптимизации их удовлетворения и т.д.

Показатели, полученные в ходе мониторинга 2020 г., позволяют сделать ряд выводов относительно удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг.

1. В целом удовлетворенность качеством образовательных услуг у бакалаврского корпуса не опускается ниже 50%, находясь в пределах трех верхних уровней удовлетворенности.

2. Лидерами качества по оценкам студентов стали такие параметры как: кураторство (взаимоотношение с куратором), состояние общежитий, санитарно-гигиеническое состояние помещений университета и доступность санитарно-гигиенических помещений и их чистота.

3. Наиболее низкие показатели удовлетворенности наблюдаются по параметрам организации дистанционного процесса обучения и доступности чистой воды.

### 3.3. Оценка удовлетворенности студентов-магистрантов НИУ «БелГУ» качеством образовательных услуг, оказываемых на уровне высшего профессионального образования

Социологическое исследование удовлетворенности магистрантов качеством предоставления образовательных услуг в НИУ «БелГУ» было проведено в период ноябрь-декабрь 2020 года. Методом сбора информации являлся анкетный он-лайн опрос.

В ходе проведения социологического исследования были опрошены магистранты первого и второго курса включительно (с 2016 года магистранты переведены на отдельный замер в системе менеджмента качества). В опросе приняли участие магистранты институтов управления, юридического, медицинского, педагогического, экономики, инженерных технологий и естественных наук, межкультурных коммуникаций и международных отношений, факультетов журналистики, горного дела и природопользования, социально-теологического, Старооскольского филиала.



Диаграмма 3.3.1. Распределение ответов магистрантов на вопрос «Какова Ваша главная цель поступления в магистратуру?»

Согласно результатам опроса, основными мотивами поступления в магистратуру у большинства респондентов, как и в 2019 году, были: желание углубить и расширить знания, полученные ранее (такой вариант выбрали 42% опрошенных), стремление обеспечить себе перспективу трудоустройства (24,1%), получить диплом (14,9%) и поступить в аспирантуру (10,9%) (диаграмма 3.3.1).

Что касается оправдания ожиданий магистрантов, то картина следующая (диаграмма 3.3.2). Стоит отметить, что для большей части респондентов ожидания после поступления в магистратуру в основном оправдались (46,6%), для 28,8% опрошенных ожидания оправдались полностью. Этот показатель



снизился на 6,1% по сравнению с данными 2019 года. Были среди опрошенных магистрантов и недовольные, чьи желания не нашли своего подтверждения (8,2%). Несколько больше группа тех, чьи ожидания оправдались лишь частично – таких 16,4%.

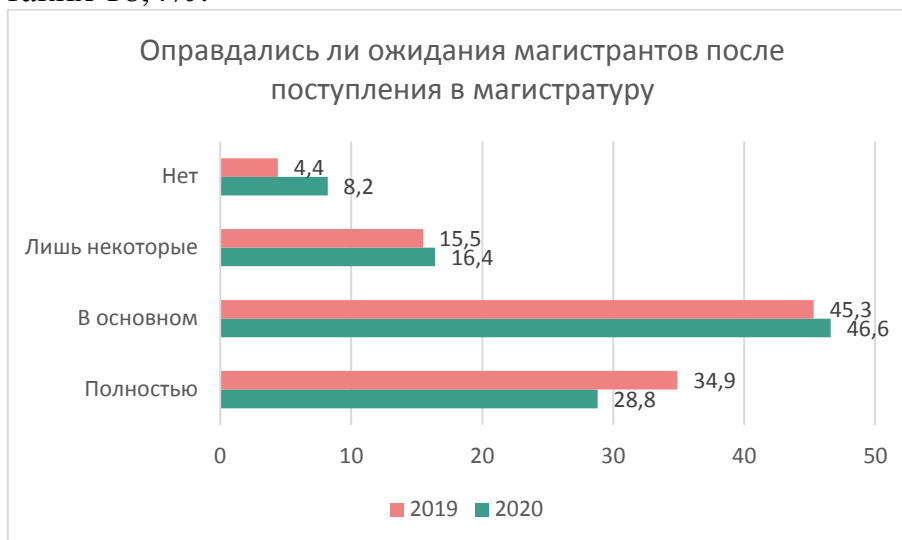


Диаграмма 3.3.2. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Оправдались ли Ваши ожидания после поступления в магистратуру?»

Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какой степени, по Вашему мнению, выбранное направление подготовки гарантирует Вам трудоустройство?» показало следующую картину. 45,2% опрошенных магистрантов считают, что скорее всего будут трудоустроены по выбранному направлению подготовки. Для 1/5 респондентов (17,8%) выбранная ими специальность полностью гарантирует трудоустройство, а вот 24,6% не настолько в этом уверены и говорят лишь о частичной гарантии. Не уверены в своем трудоустройстве 12,4% опрошенных (диагр. 3.3.3).



Диаграмма 3.3.3. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени, по Вашему мнению, выбранное направление подготовки гарантирует Вам трудоустройство?»

В мониторинг были включены вопросы о положительных и отрицательных отличиях магистратуры НИУ «БелГУ» от других ВУЗов. Самыми популярными ответами при выборе положительных отличий, как и в 2019 году, являются: высокий уровень получаемых знаний (37,4%); возможности самореализации в научно-исследовательской деятельности, дальнейшее обучение в аспирантуре, в системе дополнительного образования (30,6%); современная инфраструктура и материально-техническое обеспечение учебного процесса (29,5%). При выборе отрицательных отличий магистратуры НИУ «БелГУ» от других ВУЗов, почти половина респондентов затруднились с ответом (51,3%). 25,1% опрошенных не находят отрицательных отличий между магистратурой НИУ «БелГУ» и другими ВУЗами. Наиболее частыми ответами были недостаточный уровень получаемых знаний (13,7%) и высокая стоимость обучения (13,4% опрошенных). Как можно заметить на диаграмме, процент затруднившихся с ответом при выборе положительных отличий гораздо ниже (13%), чем при выборе отрицательных, такой же низкий процент опрошенных (11,9%) не видят положительных отличий. Приведенные данные дают основание говорить, что положительные отличия магистратуры НИУ «БелГУ» более очевидны, нежели отрицательные (диагр. 3.3.4-3.3.5).

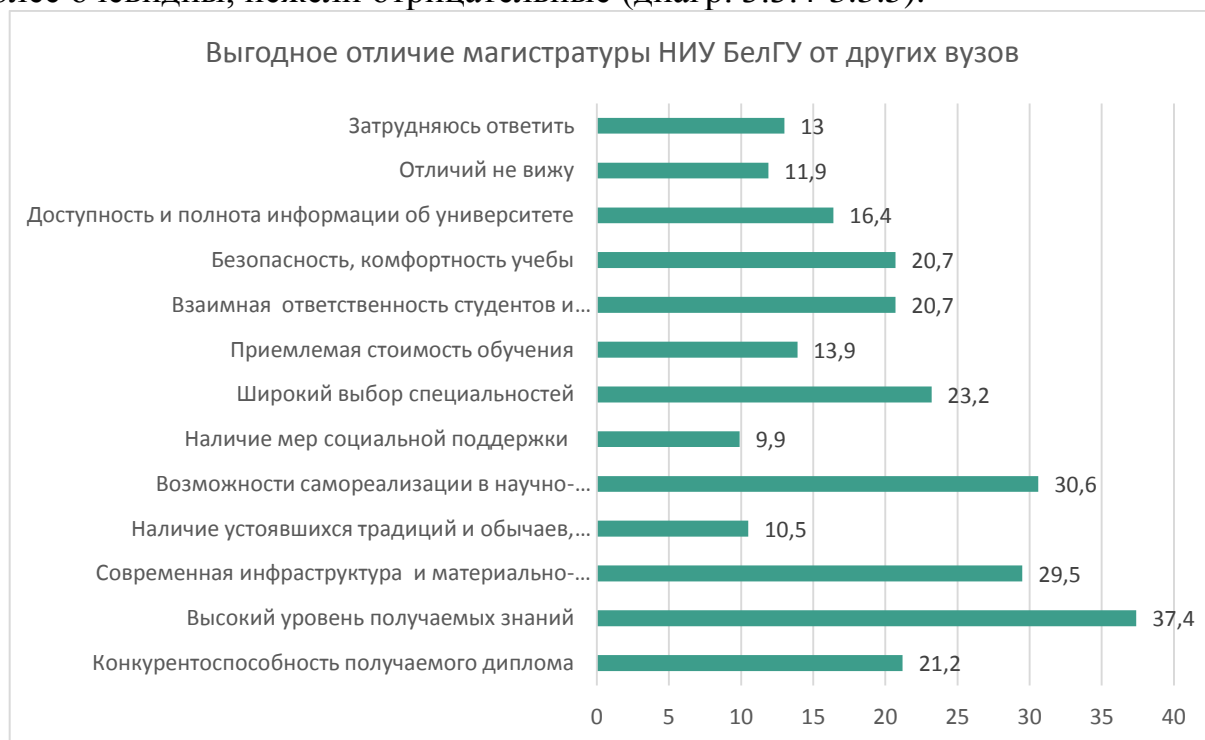


Диаграмма 3.3.4. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, выгодно отличает магистратуру НИУ «БелГУ» от других вузов?»

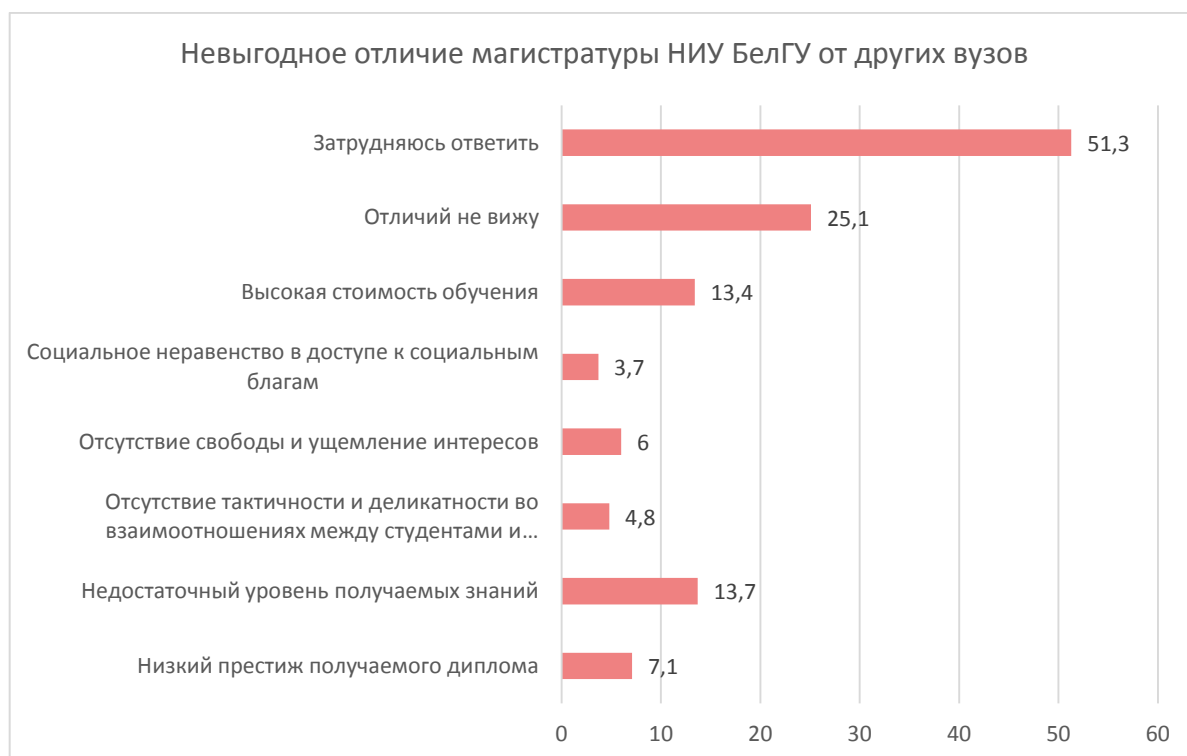


Диаграмма 3.3.5. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «А что отличает ее от них в худшую сторону?»

Приступая к оценке удовлетворенности потребителей услуг университета их качеством, для более системного анализа была произведена блочная оценка. Используемые показатели удовлетворенности образовательным процессом условно можно разделить на следующие большие блоки: организация обучения и обеспечение учебного процесса; наличие возможностей самореализации; социально-бытовая обустроенность; социально-психологический комфорт.

*Первый блок* показателей связан с организацией учебного процесса и включает позиции общей удовлетворенности от организации процесса в режиме офлайн и онлайн, удовлетворенности графиком и содержанием учебы, возможностями выбора специализации и вариативных дисциплин, качеством преподавания, обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой, организацией практик (учебной, производственной, преддипломной и др.), возможностями получения дополнительного образования (обучения на курсах, другом факультете, продолжения обучения в аспирантуре и др.), доступность библиотек и электронных ресурсов.

Так, удовлетворенность магистрантов организацией образовательного процесса в режиме офлайн находится на среднем уровне и составляет 74,6%, неудовлетворительные мнения не превышают 10% (диагр. 3.3.6).

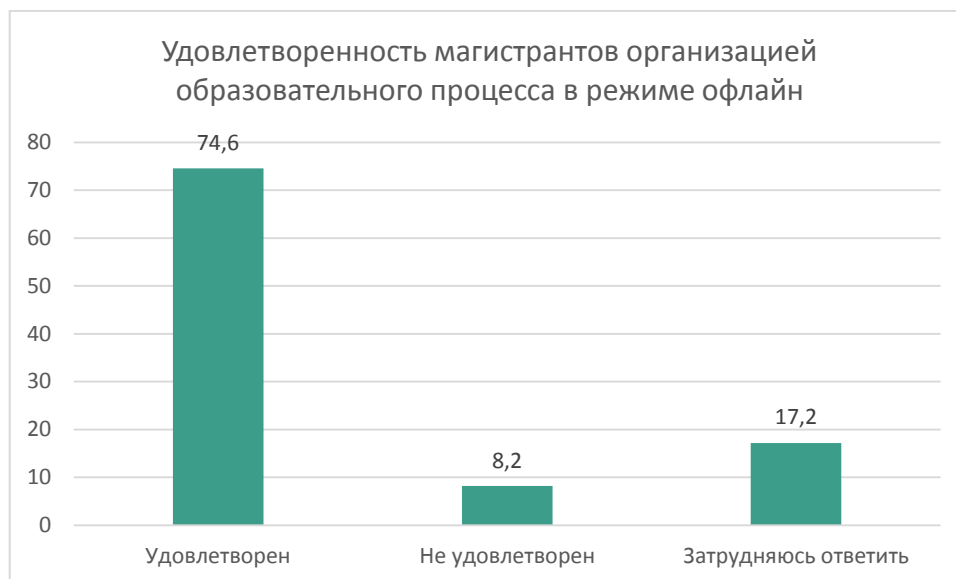


Диаграмма 3.3.6. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией образовательного процесса в режиме офлайн?»

Как и в других группах клиентов, удовлетворенность магистрантов организацией образовательного процесса в режиме онлайн несколько ниже, чем в случае «живого процесса», но, в любом случае находится в периметре среднего уровня удовлетворенности – 69,8%. А вот показатель неудовлетворенности превышает «живой» аналог в два раза (16,1%) (диагр. 3.3.7).



Диаграмма 3.3.7. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией образовательного процесса в режиме "онлайн"?»

Графиком и содержанием учебы, в той или иной степени, удовлетворено подавляющее большинство респондентов (на это указали 82,2% и 74% опрошенных студентов соответственно). Данные представлены на диаграммах

3.3.8 и 3.3.9. В меньшинстве остались магистранты, высказавшие неудовлетворенность данными параметрами (8,8% и 10,5%).



Диаграмма 3.3.8. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены графиком учёбы?»

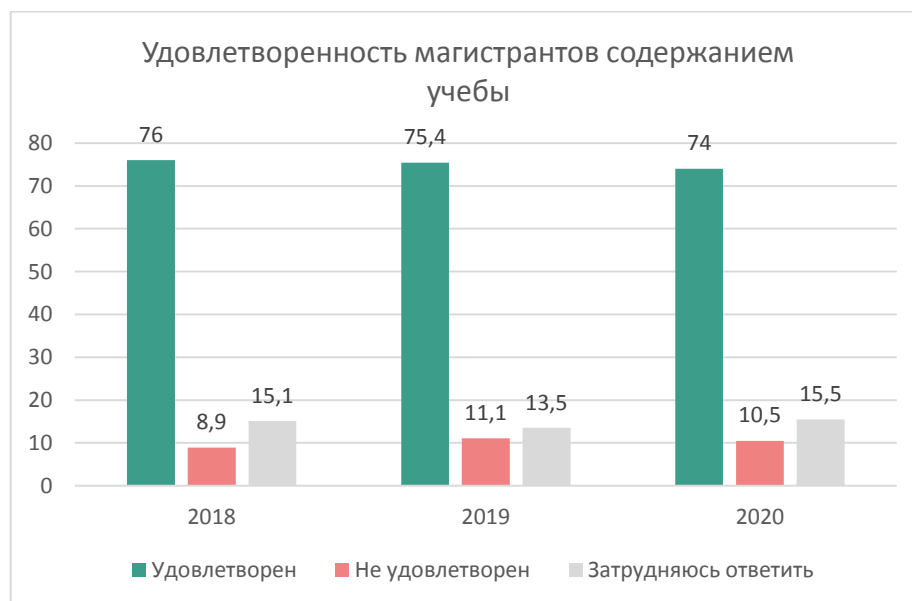


Диаграмма 3.3.9. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены содержанием учёбы?»

А вот в разрезе информации о возможности выбора специализации и дисциплин по выбору (диагр. 3.3.10) показатель удовлетворенности возможностями выбора специальности и вариативных дисциплин снизился по сравнению с уровнем 2019 года с 62,7% до 55,6%. Количество же магистрантов, недовольных существующей ситуацией превысил 20% (21,8%).

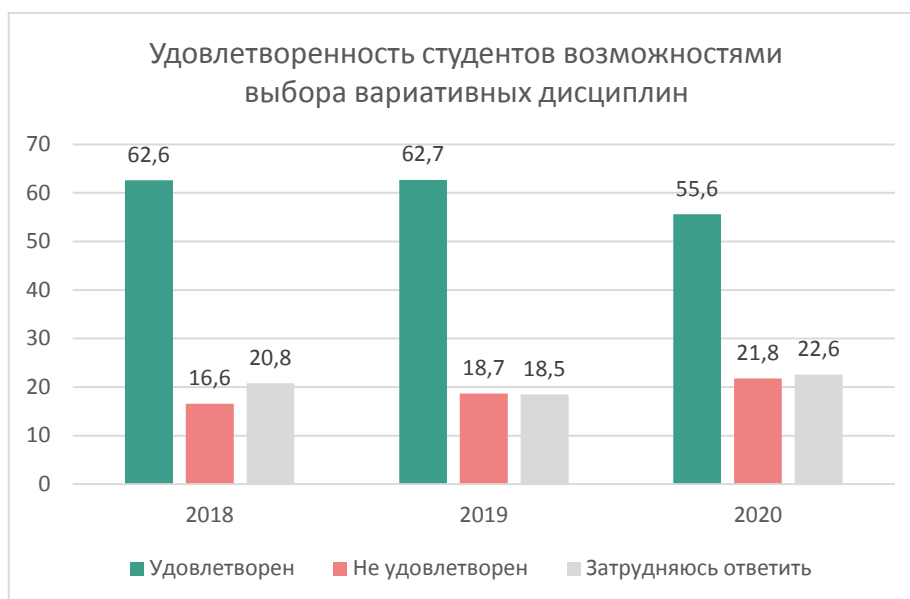


Диаграмма 3.3.10. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями выбора специализации и вариативных дисциплин?»

Качество преподавания в НИУ «БелГУ» в 2020 году удовлетворяет 78,2% респондентов – это средний уровень удовлетворенность, и он снизился по сравнению с 2019 годом (диаграмма 3.3.11). Количество неудовлетворенных респондентов выросло в 2 раза – с 4,1% до 8,2%.



Диаграмма 3.3.11. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены качеством преподавания?»

В современных реалиях большое значение имеет наличие дополнительного образования. Такое образование может дать возможность трудоустроиться «не по специальности», получить дополнительные компетенции для повышения собственно конкурентоспособности на рынке труда. Распределение ответов магистрантов НИУ «БелГУ» на вопрос

относительно удовлетворенности возможностью получения дополнительного профессионального образования представлено на диаграмме 3.3.12.

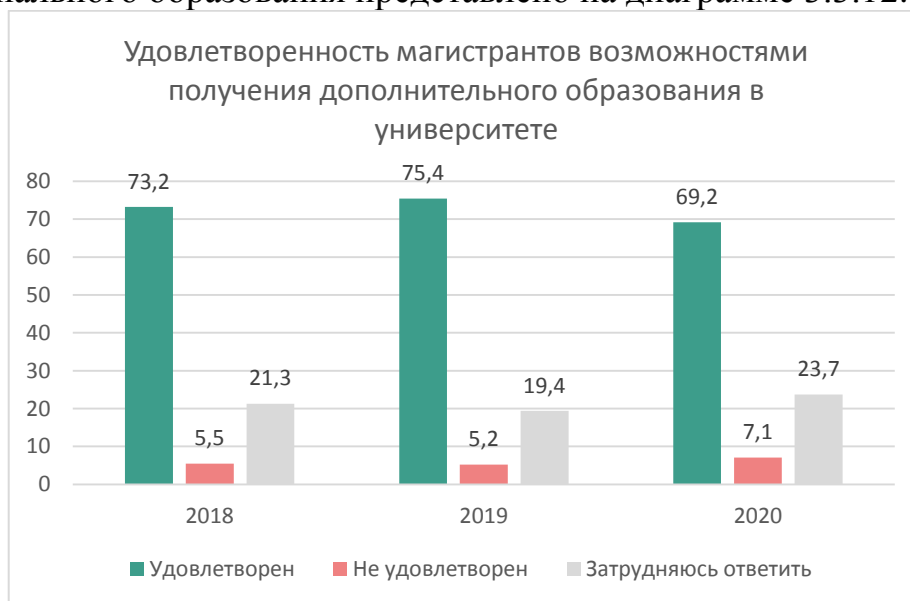


Диаграмма 3.3.12. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями получения дополнительного образования в университете (обучения на курсах, другом факультете, продолжения обучения в аспирантуре и др.)?»

В целом, удовлетворенность студентов по этому вопросу достигает 69,2%, количество неудовлетворенных этим показателем незначительно возросло по сравнению с 2019 годом (до 7,1%).



Диаграмма 3.3.13. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой?»

Одним из важных аспектов качества образовательных услуг является обеспеченность студентов учебной и учебно-методической литературой.

Большинство студентов удовлетворены этой стороной учебного процесса (72,6%). Важно отметить, что уровень удовлетворенности имеет отрицательную динамику по сравнению с данными 2019 года (78%) (диаграмма 3.3.13).

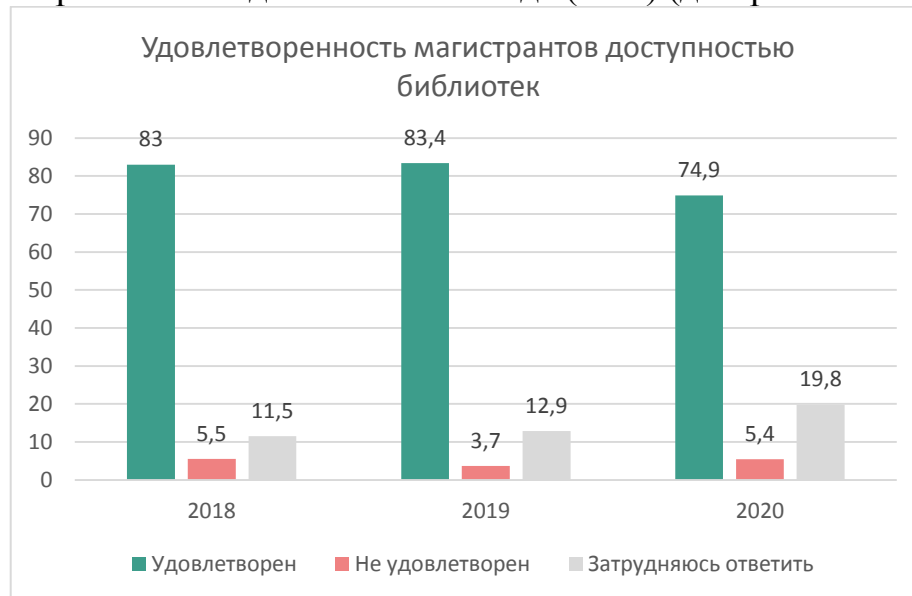


Диаграмма 3.3.14. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью библиотек?»

Диаграмма 3.3.14 отражает распределение ответов магистрантов на вопрос относительно удовлетворенности доступностью библиотек. Большинство (74,9%) респондентов удовлетворены работой библиотек, а именно режимом работы, простотой системы поиска и получения литературы, актуальность имеющихся в библиотеке источников информации и т.п. Так же, как и в предыдущем вопросе, здесь отмечается снижение на 8,5% по сравнению с замером 2019 года.

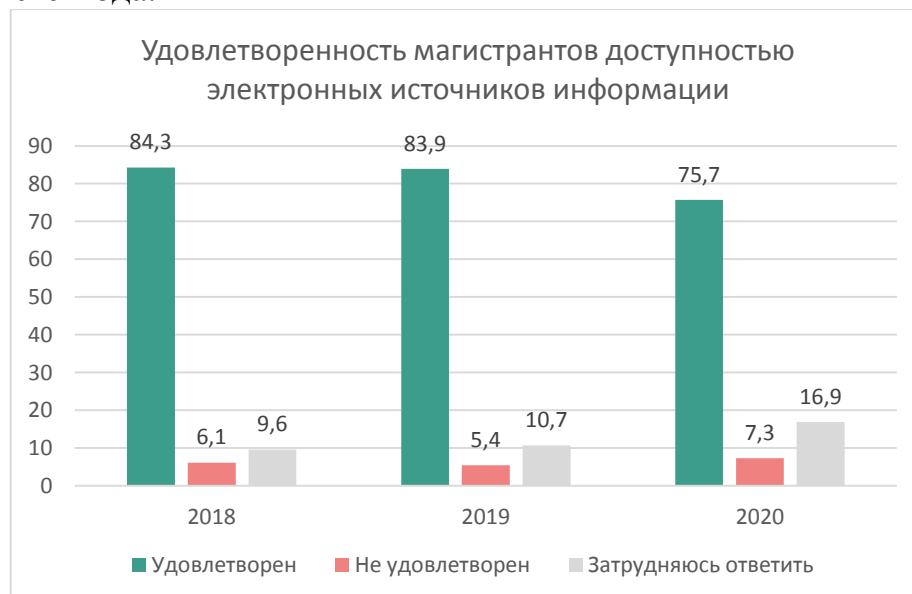


Диаграмма 3.3.15. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью электронных источников информации?»



Оценивая возможности получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет магистранты высказались положительно 75,7%. При этом необходимо отметить отрицательную динамику удовлетворенности (в 2019 году уровень удовлетворенности составлял 83,9%) (диагр. 3.3.15).



Диаграмма 3.3.16. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией практик (учебной, производственной, преддипломной и др.)?»

Отвечая на вопрос об удовлетворенности организацией всех видах практик в образовательном процессе, большинство магистрантов отметили их удовлетворительный уровень (75,24%), 7,9% указали на проблемы, существующие в этом процессе (диагр. 3.3.16).



Диаграмма 3.3.17. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены перспективами трудоустройства по специальности?»

А вот перспективами трудоустройства довольно меньшее количество магистрантов – 65,3%. Не удовлетворены ситуацией на рынке труда по их направлению подготовки 9,9% опрошенных (диагр. 3.3.17).

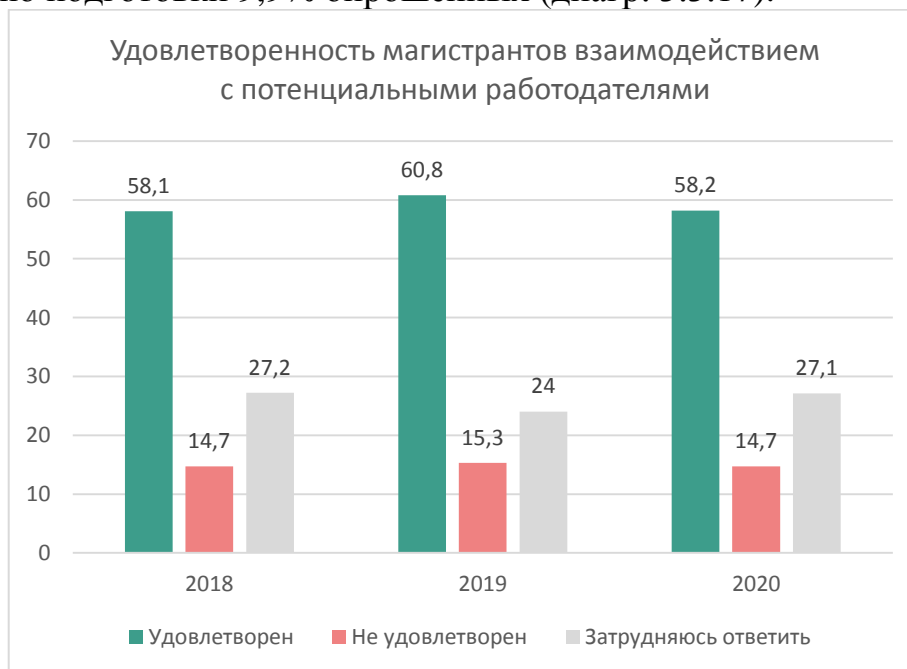


Диаграмма 3.3.18. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены взаимодействием с потенциальными работодателями»

Возможно, результаты ответов на данный вопрос коррелируют с ситуацией, обозначенной по следующему параметру (диагр. 3.3.18). Так, более половины опрошенных (58,2%) оказываются удовлетворены тем взаимодействием с работодателями, которое существует в структурном подразделении. 14,7% респондентов дали отрицательную оценку этой стороне практикоориентированности и трудоустройства, 27,1% опрошенных магистрантов затруднились ответить на данный вопрос – возможно им не ясны формы такого взаимодействия и его возможные варианты. Таким образом, есть небольшая отрицательная динамику у этого, и без того проблемного, показателя.

*Следующий блок вопросов* был направлен на оценку социально-бытовых условий обучения магистрантов: санитарно-гигиенического состояния помещений, доступности чистой воды и электрической энергии, доступности санитарно-гигиенических помещений, обеспечением питания, медицинской помощи, проживанием в общежитии, социальными гарантиями и бытовым комфортом.

Рассматривая показатель удовлетворенности магистрантов санитарно-гигиеническим состоянием помещений, мы видим уже практически высокий уровень показателя (79,7%), количество неудовлетворенных только 4% (диагр. 3.3.19).

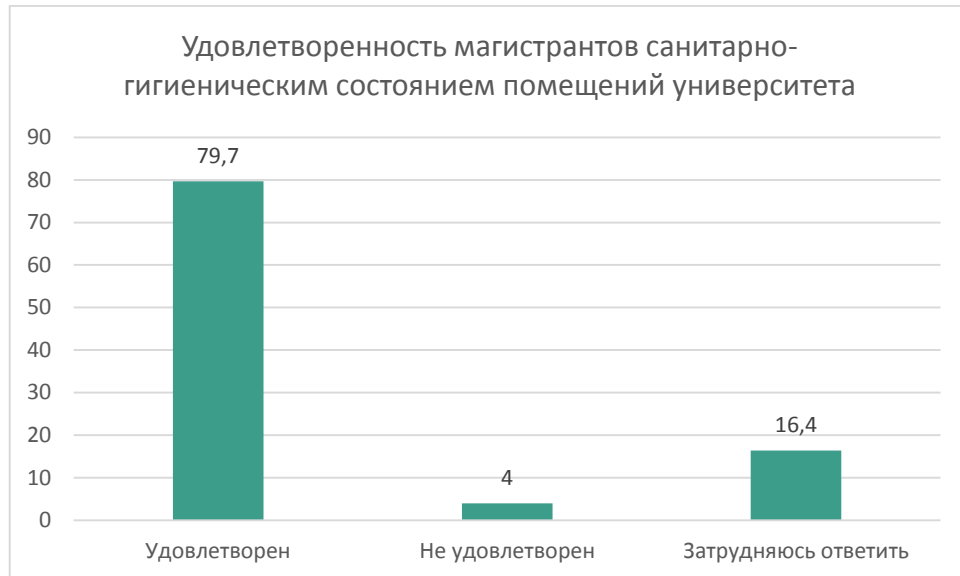


Диаграмма 3.3.19. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием помещений?»

Показатель удовлетворенности магистрантов доступностью чистой воды (чистота воды в кранах, кулеры, бутилированная вода) не настолько высок, как хотелось бы и находится в пределах нижнего уровня показателя (55,9%), количество неудовлетворенных составляет пятую часть опрошенных – 20,1% (диагр. 3.3.20).

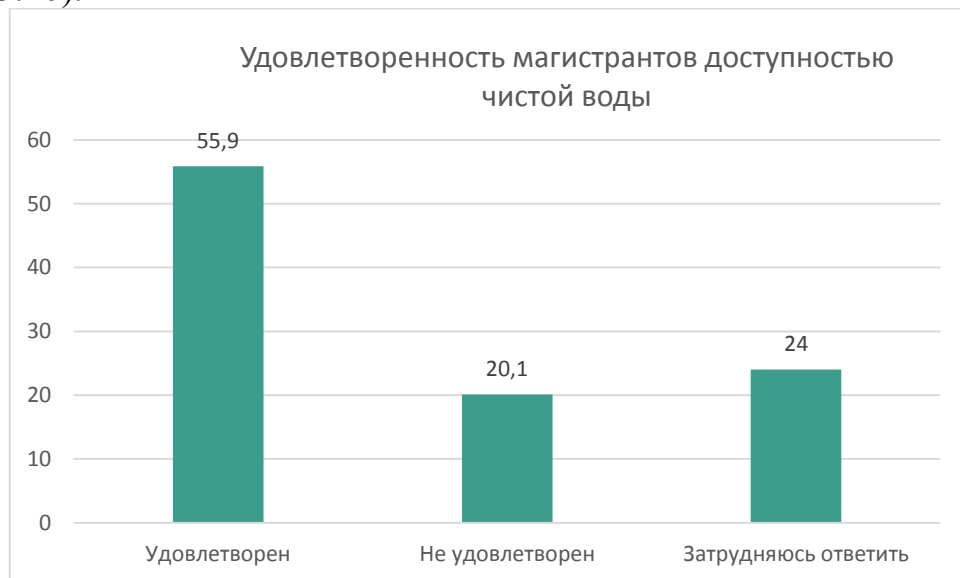


Диаграмма 3.3.20. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью чистой воды?»

Показатель удовлетворенности магистрантов доступностью электрической энергии имеет средний уровень (77,4%), количество неудовлетворенных 7,1% (диагр. 3.3.21) – так как он связан с оценкой доступности освещенности, розеток для подзарядки приборов, а также интернет связи, стоит иметь в виду, что в условиях цифровизации он не может быть

менее 80% – то есть не может опускаться ниже высокого уровня удовлетворенности.

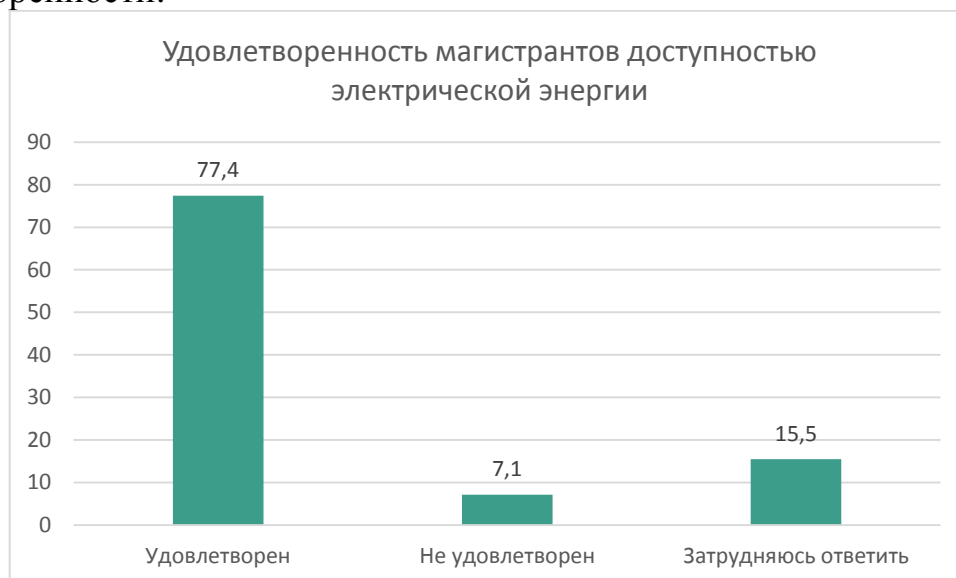


Диаграмма 3.3.21. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью электрической энергии?»

Показатель удовлетворенности магистрантов комфортностью условий в университете находится на среднем уровне удовлетворенности (76,0%), количество неудовлетворенных ситуацией 7,6% (диагр. 3.3.22). Так как данный показатель оценивает техническое состояние помещений наличие мест для отдыха, комфортность навигации и т.д., нам представляется, что здесь есть еще над чем поработать, особенно применительно к разным площадкам и структурным секторам университета.

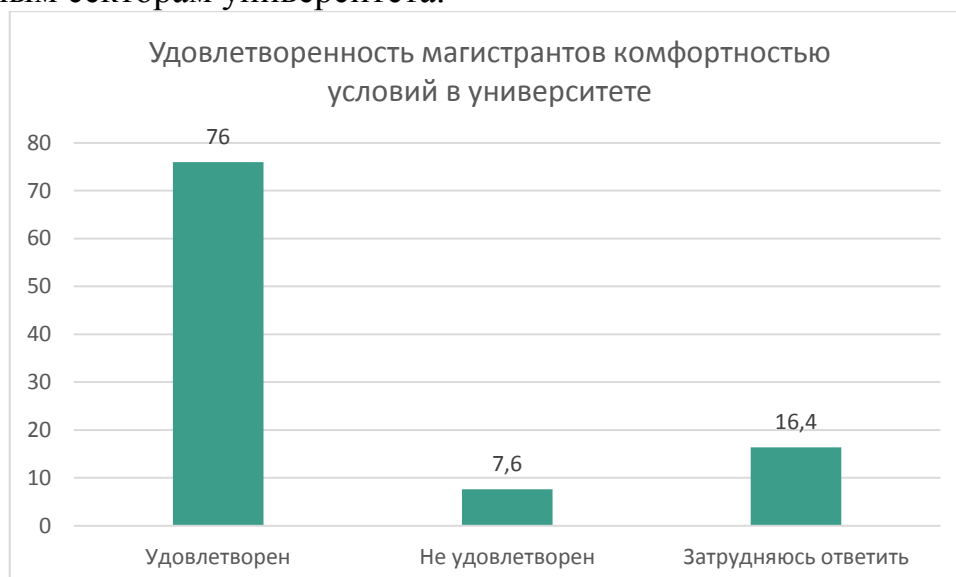


Диаграмма 3.3.22. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены комфортностью условий в университете?»

Рассматривая показатель удовлетворенности магистрантов наличием, доступностью и чистотой санитарно-гигиенических помещений в университете,

мы видим, что уровень показателя не доходит до высокого, что оставляет дополнительный люфт для работы в этом отношении (76,8%), количество неудовлетворенных только 6,8% (диагр. 3.3.23).



Диаграмма 3.3.23. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены наличием, доступностью и чистотой санитарно-гигиенических помещений в университете?»

Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.) удовлетворены чуть более половины магистрантов НИУ «БелГУ» (65,3%), при этом отрицательно об этой стороне студенческой жизни отозвались 15,3%. Почти на 4 пункта выросло количество тех, кто затрудняется дать ответ (19,5%) – диаграмма 3.3.24.



Диаграмма 3.3.24. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями и качеством питания?»

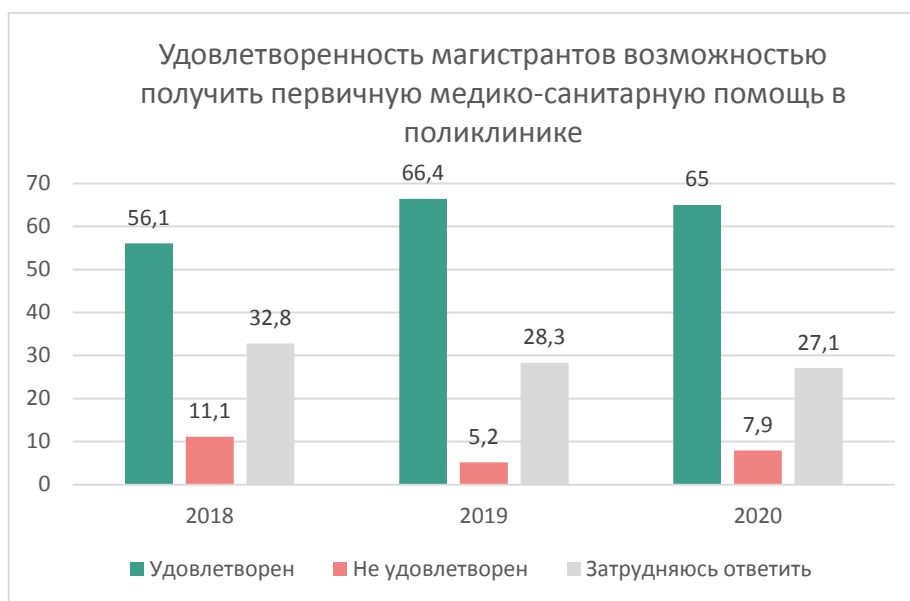


Диаграмма 3.3.25. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике?»

Результаты мониторинга показали, что возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике в случае необходимости удовлетворены 65% респондентов, уровень неудовлетворенности данным фактором, составил 7,9%, что выше аналогичного показателя по итогам мониторинга прошлого года (5,2%). Данные представлены на диаграмме 3.3.25.



Диаграмма 3.3.26. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью участвовать в стипендиальных программах НИУ «БелГУ»?»

По результатам мониторинга этого года, возможностью участвовать в стипендиальных программах НИУ «БелГУ» удовлетворены 73,2%

респондентов. Позиция находится в зоне среднего уровня удовлетворенности. В прошлом году этот показатель был на 5,4% ниже (67,8%). Данные представлены на диаграмме 3.3.26. Количество студентов, неудовлетворительно оценивших данный показатель составляет 5,1%. Но в целом, ситуация, при которой отмечен средний уровень удовлетворенности респондентов, является предпосылкой для серьезной работы в области создания удовлетворительных социальных условий и разработки мер социальной поддержки в университете.

С 2015 года в мониторинг удовлетворенности потребителей добавлен вопрос «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями проживания в общежитии?». Из респондентов, участвовавших в мониторинговом замере и проживающих в общежитии, 87,54% высказали общее удовлетворение проживанием в общежитии, 12,46% поставили оценку неудовлетворительно, что говорит о существующей небольшой отрицательной динамике (диагр. 3.3.27).



Диаграмма 3.3.27. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями проживания в общежитии?»

Удовлетворенность состоянием помещений – их чистотой и оснащённостью – уровень один из самых низких за последние три года замеров (77,7%), при этом сократилось число и тех, кто не удовлетворен оснащённостью и чистотой аудиторий (с 10% в 2019 году до 5,1% в 2020) – диаграмма 3.3.28.



Диаграмма 3.3.28. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью получения мер социальной поддержки?»

Следующий блок мониторинга системы менеджмента качества связан с организацией научно-исследовательской работы в стенах университета для магистрантов НИУ «БелГУ». Этот блок связан с оценкой работы руководителей магистрантов, привлечения к научным мероприятиям и НИР, академической мобильности и наличия стипендиальных программ, возможностей презентации результатов своей научной деятельности и ее поощрения.



Диаграмма 3.3.29. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены руководством научно-исследовательской деятельностью (деятельность научного руководителя)?»



В своей оценке руководства научных консультантов магистранты были практически единодушны и высказались положительно (85%). Как и 2019 году только 2,8% отметили неудовлетворенность этим показателем (диагр. 3.3.29).



Диаграмма 3.3.30. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью участия в научных конференциях, конкурсах, грантах?»

Возможность участия в конференциях, конкурсах и грантах также получила высокую оценку со стороны респондентов (81,6%), хотя на наш взгляд, имеет смысл не объединять в один показатель эти три позиции – слишком разное количество может участвовать и реально участвует в них. Возможно поэтому, на этот вопрос затруднились ответить 14,1% опрошенных магистрантов.

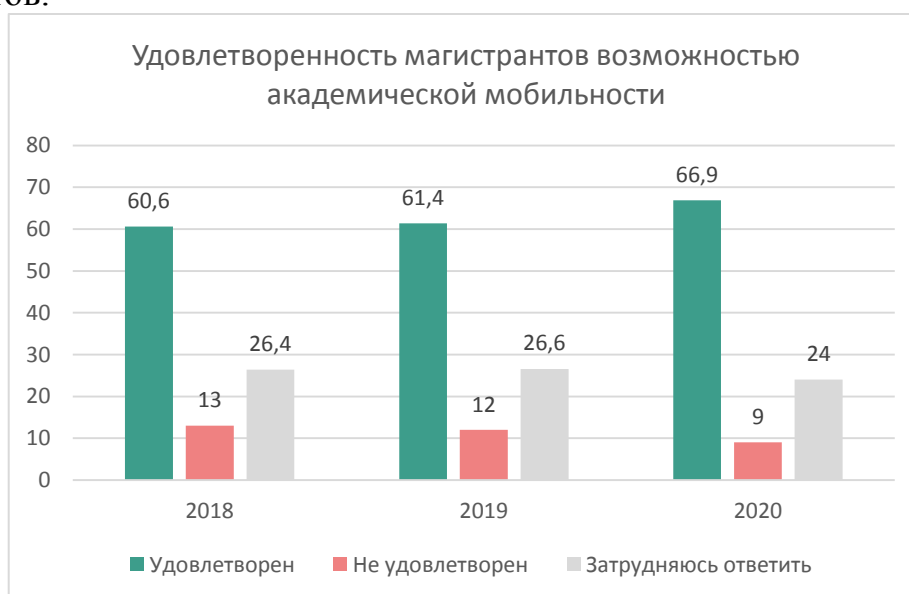


Диаграмма 3.3.31. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены академической мобильностью (стажировки, обучение за рубежом)?»

Выше, чем в 2019 году оценили магистранты возможности осуществления академической мобильности, предоставляемые университетом (61,4% и 66,9% соответственно), практически половина либо не удовлетворена этой позицией или затруднилась ответить – что подразумевает отсутствие попыток участия в таких программах (диагр. 3.3.31).



Диаграмма 3.3.32. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью информации о подготовке в магистратуре на сайте НИУ «БелГУ»?»

Большинство опрошенных довольны той информацией, которая предоставляется по вопросам магистратуры на сайте НИУ «БелГУ» (79,9%), при этом уровень удовлетворенности снизился почти на 6 пунктов по сравнению с 2019 годом – это отражено на диаграмме 3.3.32.



Диаграмма 3.3.33. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью публикаций результатов научно-исследовательской работы магистрантов?»

Как и в предыдущем вопросе большинство респондентов дает положительную оценку возможности публиковать результаты НИРС (82,2%). Несколько странно видеть 13,8% затруднившихся с ответом на этот вопрос – возможно эта группа не занимается опубликованием своих исследований, что не должно быть в магистратуре (диагр. 3.3.33).



Диаграмма 3.3.34. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены наличием стипендиальных программ и конкурсов для магистрантов?»

Меньшее количество опрошенных удовлетворены наличием специальных стипендиальных программ для магистрантов (73,7%), 6,5% не довольны этим показателем, а 19,8% скорее всего не подозревают о существовании таких программ, так как затруднились ответить на этот вопрос (диагр. 3.3.34).



Диаграмма 3.3.35. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями получения информации о деятельности научных подразделений университета?»

Большинство опрошенных удовлетворены возможностью получения информации, о деятельности научных подразделений университета (78%) – это

отражено на диаграмме 3.3.35. Однако, 4,2% респондентов скорее всего не имеют представления о том, что это за информация и где она находится (17,8% затруднившихся с ответом на этот вопрос).



Диаграмма 3.3.36. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями привлечения магистрантов к проводимым в университете научным исследованиям?»

Как и в 2019 году, 79,1% опрошенных довольны возможностью поучаствовать в научных исследованиях НИУ «БелГУ» (диагр. 3.3.36). Но 4% скорее всего не привлекаются или не имеют возможности участвовать в таких мероприятиях. Хотя, практически 80-процентная вовлеченность – это очень высокий показатель, с учетом малокомплектности групп и практически индивидуального подхода, необходимо уделить дополнительное внимание по привлечению к научным презентациям магистрантов университета.

*Следующий блок социологического мониторинга системы менеджмента качества связан с определением уровня социально-психологического комфорта магистрантов в университете и оценкой возможности их самовыражения. В данном блоке были рассмотрены взаимоотношения в студенческой среде; отношения преподавателей, сотрудников, администрации факультета и университета к студентам; взаимоотношения студента с научным руководителем, творческая самореализация и самовыражение, а также раскрытие лидерского потенциала и признание заслуг и достижений.*

Несколько ниже, чем в 2019 году уровень удовлетворенности возможностями творческого самовыражения в университете (диагр. 3.3.37). В 2020 году он составил 70,1%. Возможно данный вопрос не совсем актуален для магистерского корпуса – большинство ребят занимаются наукой и трудоустройством.

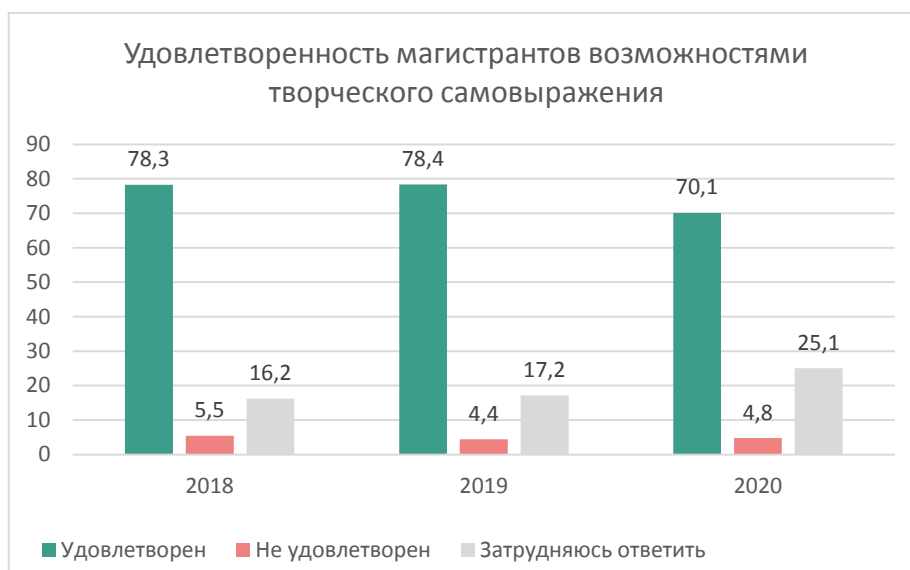


Диаграмма 3.3.37. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями творческого самовыражения?»

Согласно опросу, большинство магистрантов удовлетворительно оценили деятельность органов студенческого управления в своем структурном подразделении (76,3%). В прошлом году уровень был на 6,8% ниже (69,5%). Менее 3% высказали неудовлетворение от этой деятельности (2,8%), а 20,9% затруднились ответить (диагр. 3.3.38).

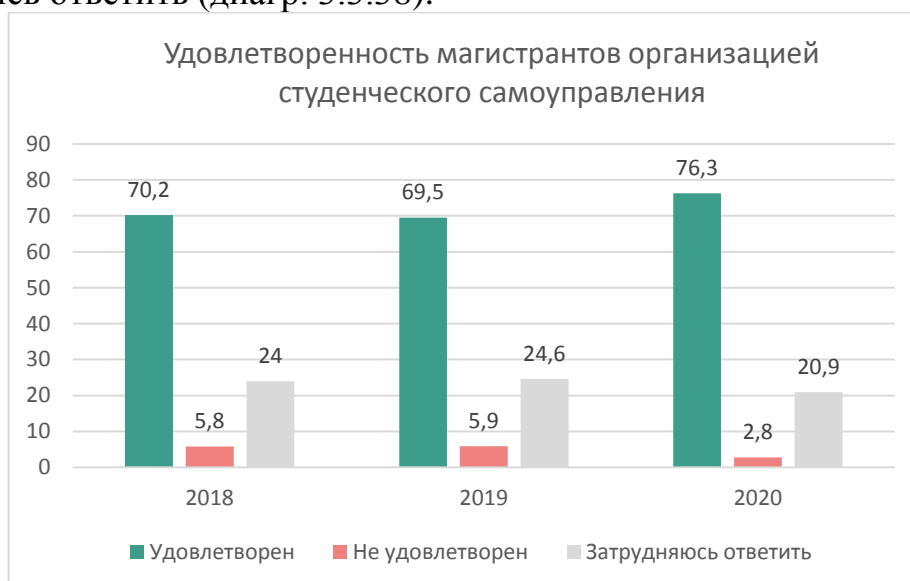


Диаграмма 3.3.38. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией студенческого самоуправления на факультете или в институте?»

При оценке социально-психологического комфорта, было определено, что, как и в прошлом году, большинство респондентов удовлетворены взаимоотношениями между студентами (87,4%). Только 2,5% опрошенных выразили недовольство отношениями в студенческом коллективе (диагр. 3.3.39). 84,7% опрошенных удовлетворены отношениями преподавателей,

сотрудников, администрации факультета и университета, 5,1% респондентов не удовлетворены этим (диагр. 3.3.40).

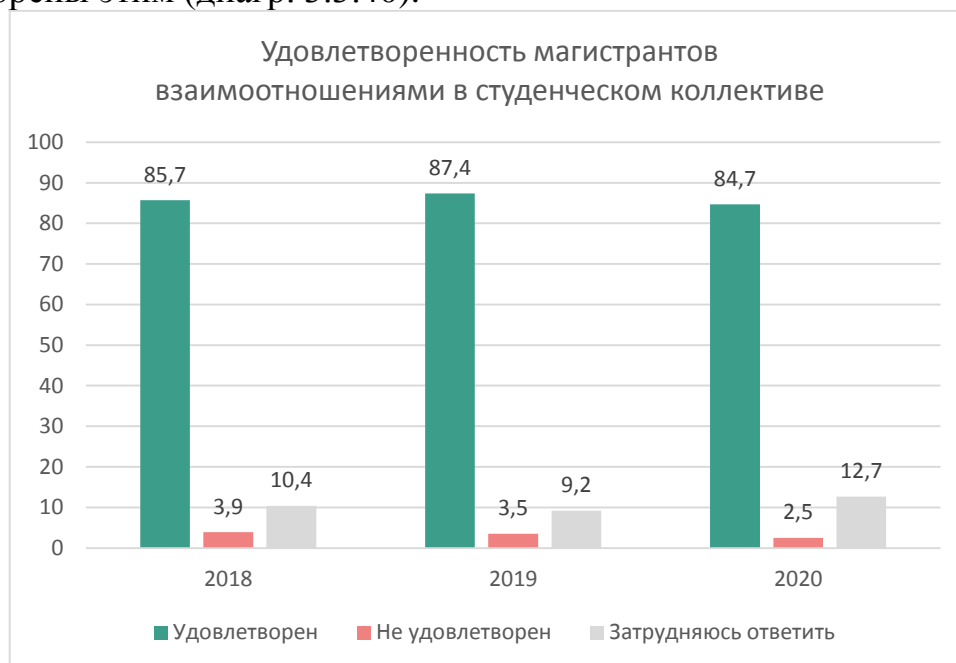


Диаграмма 3.3.39. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены взаимоотношениями в студенческом коллективе?»



Диаграмма 3.3.40. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены отношением преподавателей, сотрудников, администрации факультета и университета?»

В своей оценке взаимоотношений с научным руководителем респонденты были практически единодушны и высказались положительно (87,6%). Только 2,3% отметили неудовлетворенность этим показателем (диагр. 3.3.39).



Диаграмма 3.3.41. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены взаимоотношениями с научным руководителем?»

Оценка удовлетворенности признанием успехов и достижений у магистров несколько увеличилась с 2019 года и находится на среднем уровне удовлетворенности (76,8%), неудовлетворенность составила 5,1% (диаграмма 3.3.42).

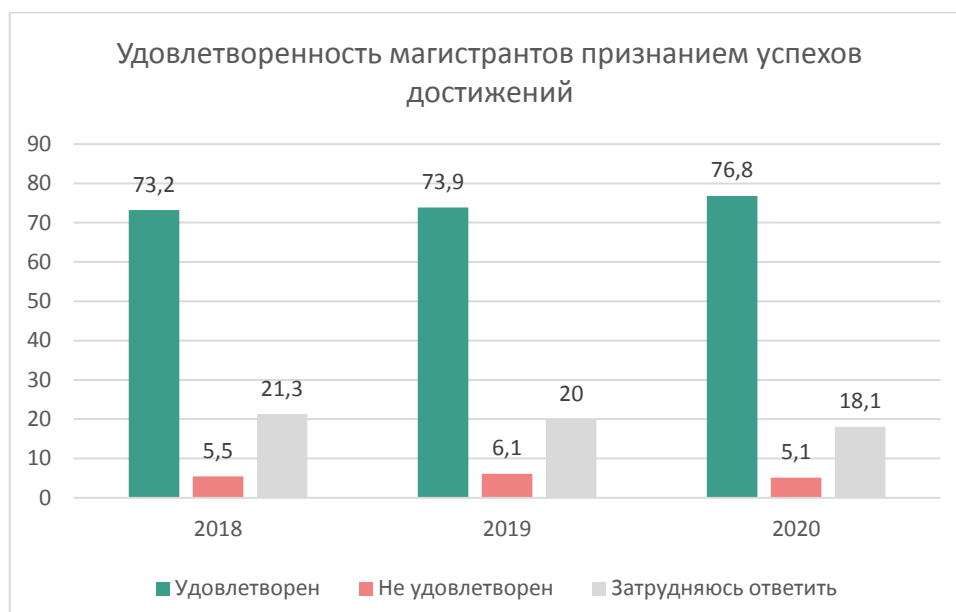


Диаграмма 3.3.42. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены признанием Ваших успехов достижений (премирование, поощрение грамотами и др.)?»

Оценка удовлетворенности магистрантов доброжелательностью и вежливым обращением преподавателей и сотрудников университета находится на высоком уровне удовлетворенности (84,2%), неудовлетворенность составила 5,1% (диаграмма 3.3.43).



Диаграмма 3.3.43. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доброжелательностью и вежливым обращением преподавателей и сотрудников университета?»

Факторная модель магистрантов в приоритете имеет 6 основных факторов: качество преподавания, взаимоотношения с научным руководителем, преподавателями и сотрудниками, доброжелательность и вежливость, содержание учебы и перспективы трудоустройства. Стоит сказать, что по 3 из этих критериев показатели удовлетворенности находятся в высоком уровне, по остальным на среднем, но беспокойство здесь вызывает показатель перспектив трудоустройства – он составляет только 65% (диагр. 3.3.44).

Сводная диаграмма демонстрирует нам проблемные показатели, располагающиеся в зоне низкого уровня удовлетворенности магистрантов: в 2020 году таковыми стали взаимодействие с работодателями, выбор специализации и дисциплин, доступность электрической энергии (диагр. 3.3.45).

Показатели, полученные в ходе мониторинга 2020 г., позволяют сделать ряд выводов относительно удовлетворенности магистрантов качеством образовательных услуг.

1. В целом удовлетворенность качеством образовательных услуг у магистерского корпуса не опускается ниже 50%, находясь в пределах трех верхних уровней удовлетворенности.

2. Лидерами качества по оценкам магистрантов стали такие параметры как: научное руководство, взаимоотношения с руководителем и в студенческом коллективе, возможность публикаций результатов научно-исследовательской работы.

3. Наиболее низкие показатели удовлетворенности наблюдаются по параметрам академической мобильности, взаимодействию с работодателями и перспективам трудоустройства, возможностям выбора курсов.



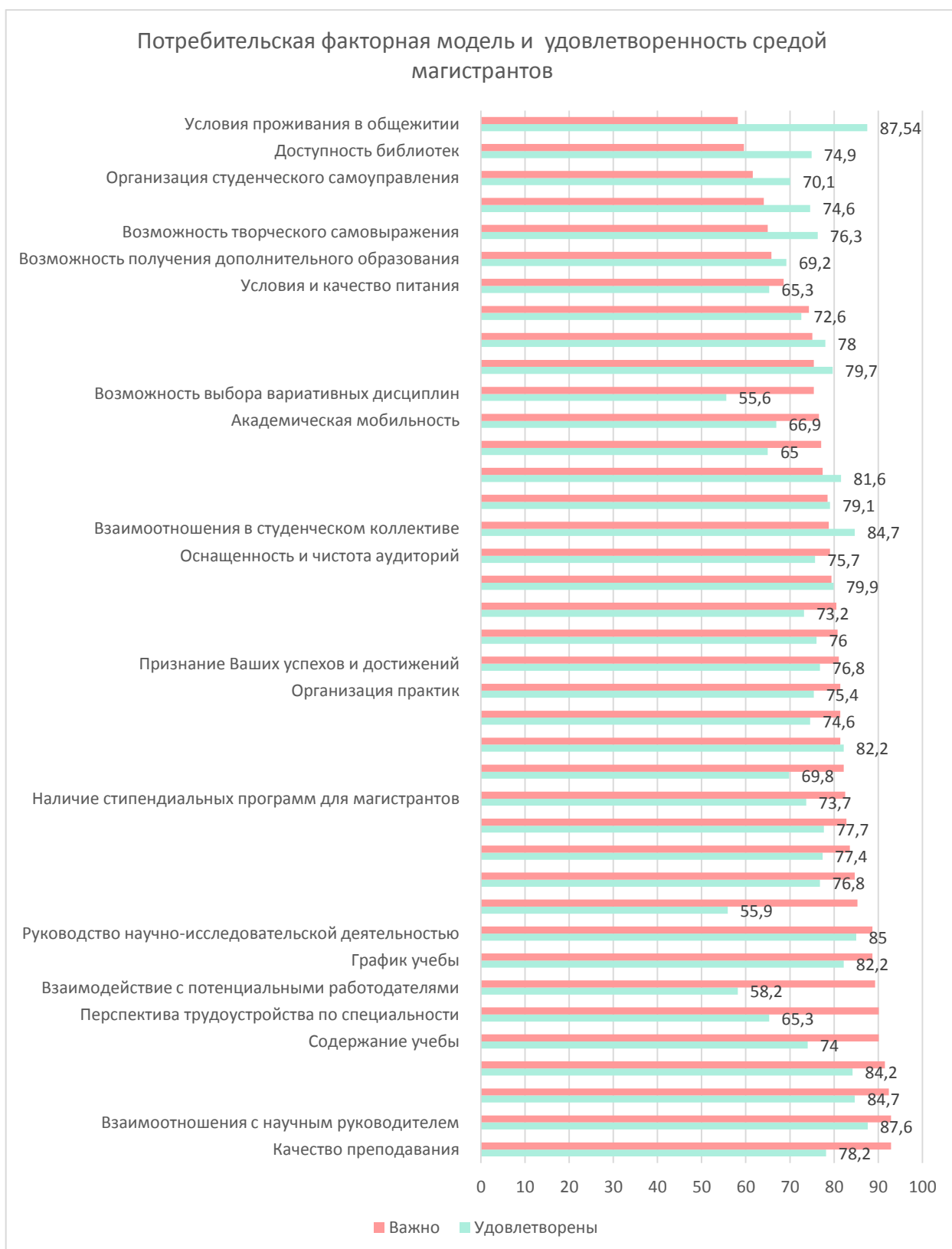


Диаграмма 3.3.44. Факторная модель критериев удовлетворенности для магистрантов



Диаграмма 3.3.45. Сводные показатели удовлетворенности магистрантов в СМК

### 3.4. Оценка удовлетворенности обучающихся в НИУ «БелГУ» на уровне послевузовского профессионального образования (интерны, ординаторы, аспиранты, докторанты) качеством образовательных услуг

При оценке НИУ «БелГУ», аспиранты и молодые ученые, как и в 2019 году, в качестве основных преимуществ выделяют: широкий выбор специальностей и современную инфраструктуру, и материально-техническое обеспечение (43,5% и 43% респондентов соответственно). Несколько меньшее количество аспирантов НИУ «БелГУ» считает, что сильными сторонами университета являются высокий уровень получаемых знаний (41,5%), возможности самореализации в научно-исследовательской деятельности, получения послевузовского, дополнительного образования (35,5%), конкурентоспособность получаемого диплома (25,5%), безопасность и комфортность обучения (24,5%), (диагр. 3.4.1).

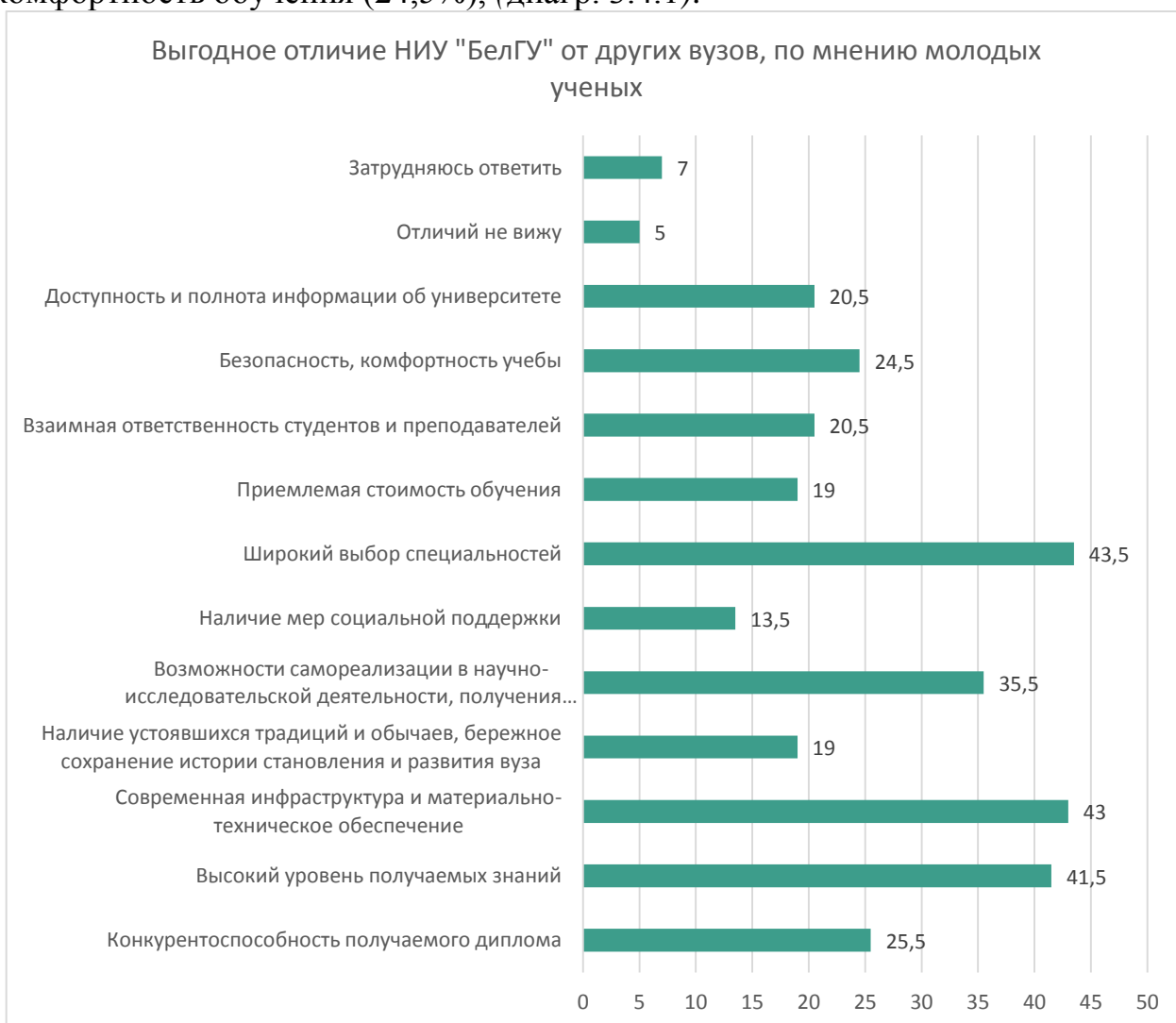


Диаграмма 3.4.1. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, выгодно отличает НИУ «БелГУ» от других вузов?»

Среди основных недостатков университета аспиранты, как и в прошлом году, отмечают высокую стоимость обучения (16,8%) (диагр. 3.4.2). Из значимых ответов, стоит обратить внимание на то, что 10,2% указали на недостаточный уровень получаемых знаний, низкий престиж получаемого диплома отметили 9,1%. Все остальные выборы находятся чуть ниже 5%. 21,8% отличий не увидели, но 54,8% затруднились с ответом на этот вопрос.

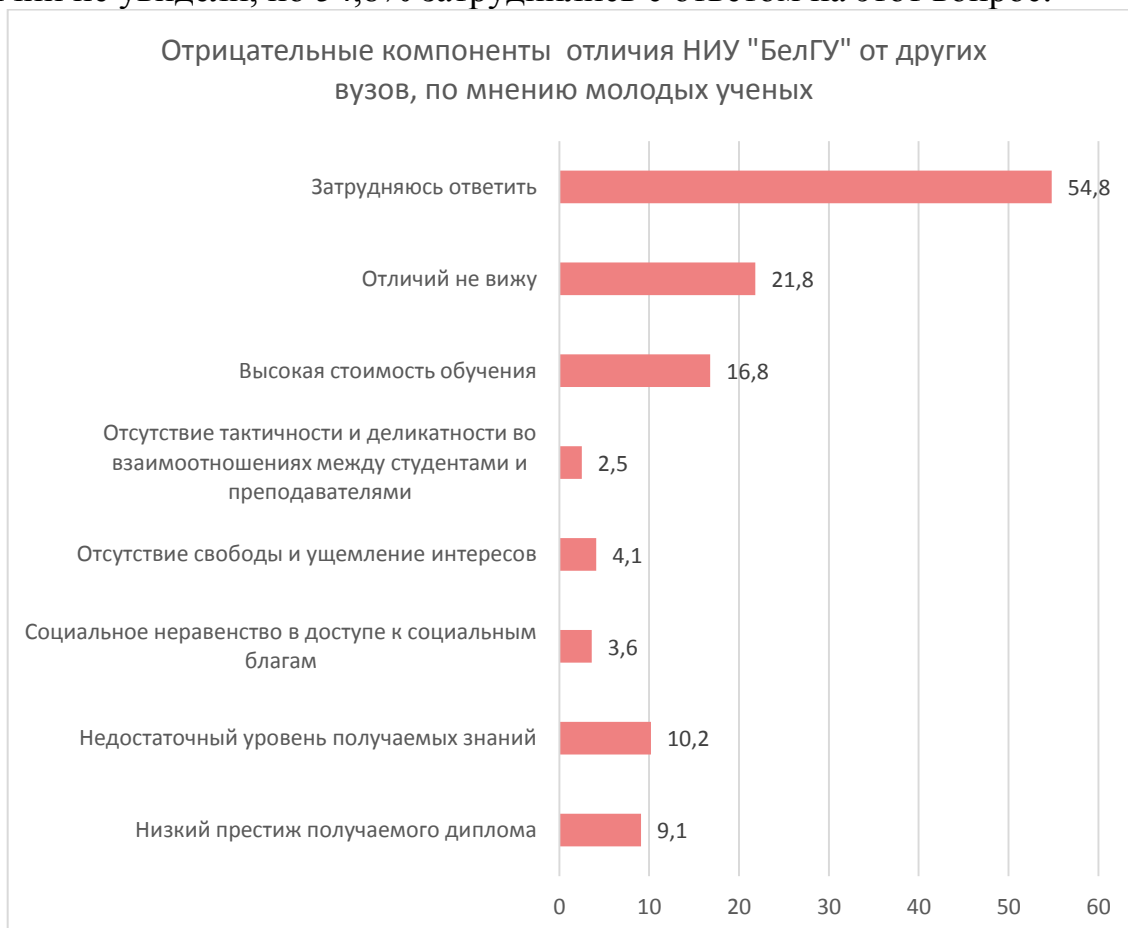


Диаграмма 3.4.2. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «А что отличает его от них в худшую сторону?»

При сравнении с данными, полученными в ходе опроса 2019 года, можно отметить изменения в общей оценке аспирантами научно-исследовательской работы в НИУ «БелГУ». Качество организации научно-исследовательской работы в университете молодые ученые оценивают в той или иной степени удовлетворительно (94,6% респондентов – увеличение по сравнению с 2019 годом составило 4,2%). Наблюдается положительная динамика по показателю полной удовлетворенности – по сравнению с 2019 годом число опрошенных, которые полностью удовлетворены качеством организации научно-исследовательской работы молодых ученых в университете, увеличилась на 8,9% (диагр. 3.4.3).

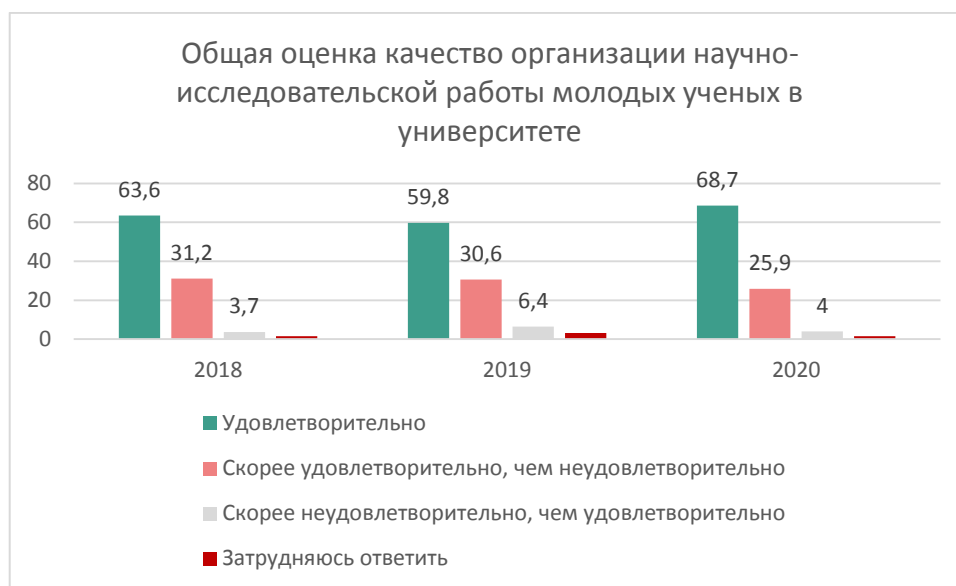


Диаграмма 3.4.3. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «Как в целом Вы оцениваете качество организации научно-исследовательской работы молодых ученых в НИУ «БелГУ»?»

В качестве факторов, формирующих общую оценку научно-исследовательской работы, аспиранты определили факторные группы, создающий ее негативный фонд и являющиеся дефицитными для НИУ «БелГУ» (диагр. 3.4.4.). Как и в 2019 году, прежде всего был указан недостаток финансирования (7,5%). Помимо него выделился новый показатель – недооценка перспективных ученых руководством (7,5%). Так же были указаны: неэффективность системы поощрения научных исследований (5%), отсутствие необходимых приборов и материалов (2,5%). А вот незаинтересованность опытных преподавателей в руководстве исследованиями в этом замере не отмечена.

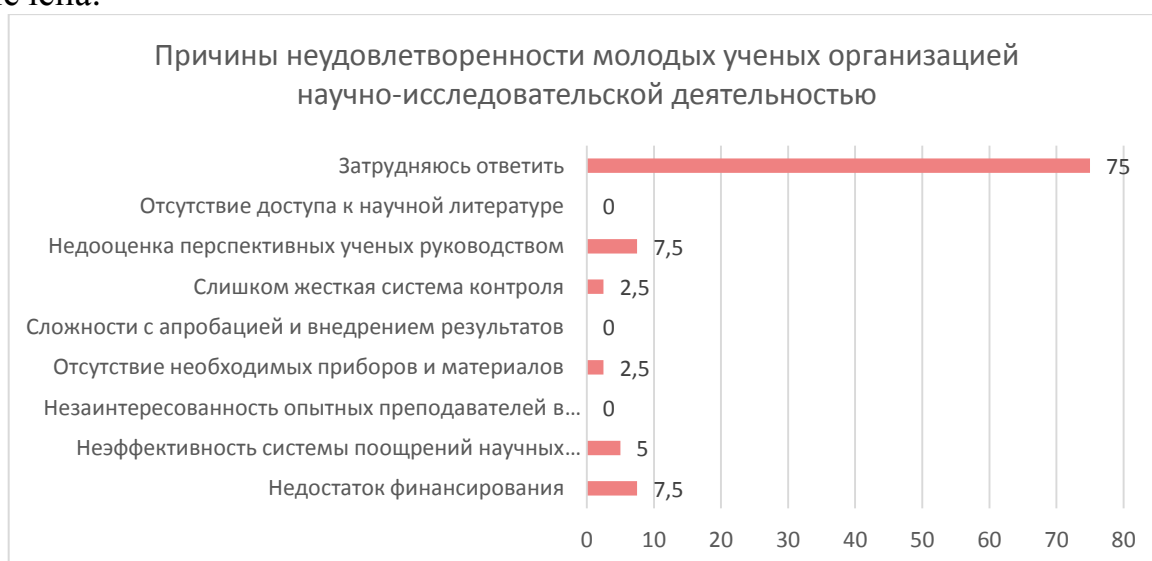


Диаграмма 3.4.4. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «Если Вы оцениваете качество организации научно-исследовательской работы молодых ученых в НИУ «БелГУ» неудовлетворительно, назовите причины?»

Для уточнения факторов, снижающих удовлетворенность условиями для занятий научной деятельностью в НИУ «БелГУ», респондентам задавались вопросы формирующие блоки оценки по системе менеджмента качества: качество обеспечения и организации научно-исследовательской деятельности, социально-бытовых условий и мотивацию, морально-психологический комфорт.

К показателям, отражающим качество обеспечения научно-исследовательской деятельности аспирантов, были отнесены показатели: удовлетворенности обеспеченностью литературой, возможностью получения методических консультаций по организации, доступностью библиотек, возможностями внедрения и правовой защиты результатов научного труда, возможностью повышения квалификации в ведущих научных центрах.

Удовлетворены обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой 82,1% аспирантов, 3,2% опрошенных недовольны этим аспектом организации научно-исследовательской деятельности. Следует обратить внимание, что в 2019 году аспирантов, удовлетворенных обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой, было на 5,4% меньше – она колеблется последние 3 года и говорит о серьезных изменениях, произошедших в системе организации методического подкрепления научной работы (диагр. 3.4.5).



Диаграмма 3.4.5. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой?»

Доступностью библиотек университета в 2020 году удовлетворены 84,6% аспирантов.

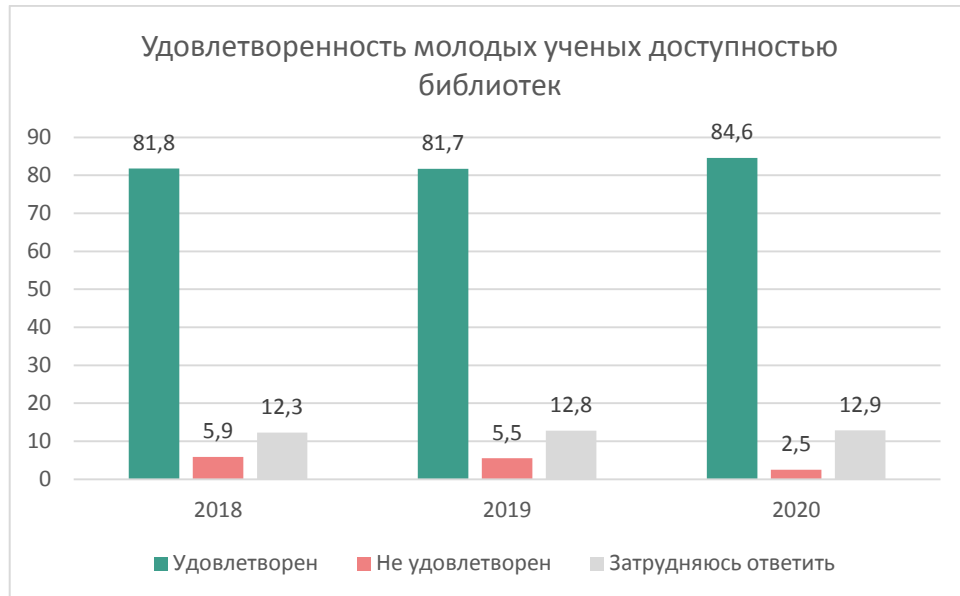


Диаграмма 3.4.6. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью библиотек (режимом работы библиотек, простотой системы поиска и получения литературы, актуальностью имеющейся в библиотеке литературы и др.)?»

На достаточно высоком уровне аспиранты оценивают доступность электронных источников информации – 81,6%. 7% молодых учёных не удовлетворены доступом к электронным ресурсам. В 2019 году удовлетворенных данным параметром молодых ученых было на 3,1% меньше (диагр. 3.4.7).

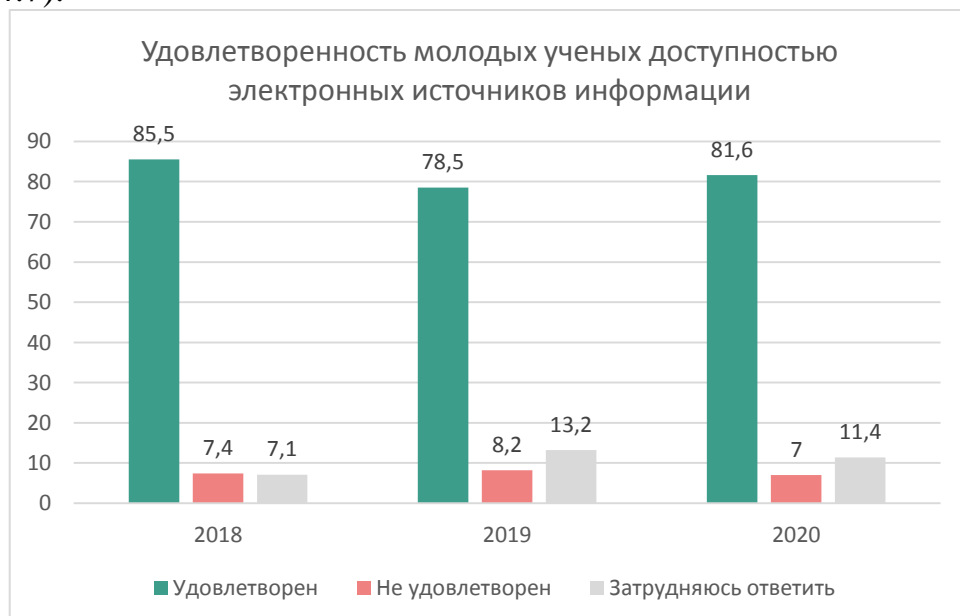


Диаграмма 3.4.7. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью электронных источников информации (наличием возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет и др.)?»

Чрезвычайно важными, для получения результатов НИР являются материально-технические возможности проведения собственных научных исследований, наличие возможности для их апробации, а также регистрации и охраны интеллектуальных прав. К сожалению, эти позиции оцениваются молодыми учеными недостаточно высоко и, хотя, положительная динамика, существует, всё же желаемого приращения в этой области не наблюдается: доля удовлетворенных этим показателем молодых ученых находится на среднем уровне 78,6%, 73,6% и 72,6% (в 2019 году данные были следующими: 65,3%, 68% и 69,9%) (диаграммы 3.4.8, 3.4.9 и 3.4.10, соответственно).

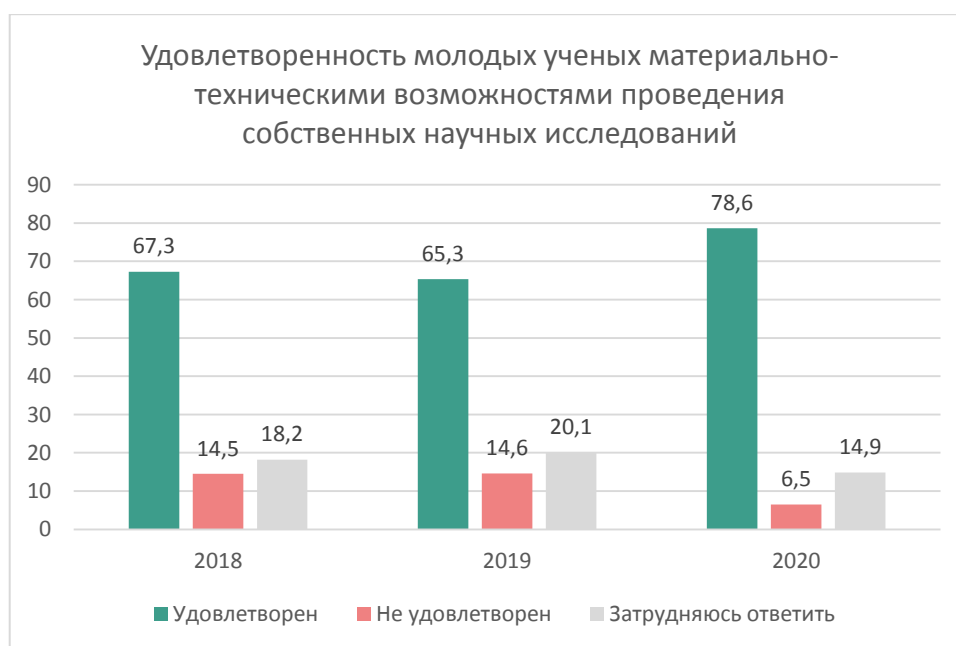


Диаграмма 3.4.8. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены материально-техническими возможностями проведения собственных научных исследований?»

Так же о неудовлетворенности этими позициями, обеспечивающими качество научной деятельности аспирантов в университете, свидетельствует очень высокий показатель затруднившихся с ответом. Так, например, 20,4% из них не смогли выразить своё мнение о возможности апробации и внедрения результатов их научной деятельности, 21,9% затруднились оценить возможность регистрации прав собственности на интеллектуальную деятельность, что говорит о слабой информированности в этой области и отсутствия опыта коммерциализации результата научно-технических инноваций (диагр. 3.4.9, 3.4.10).



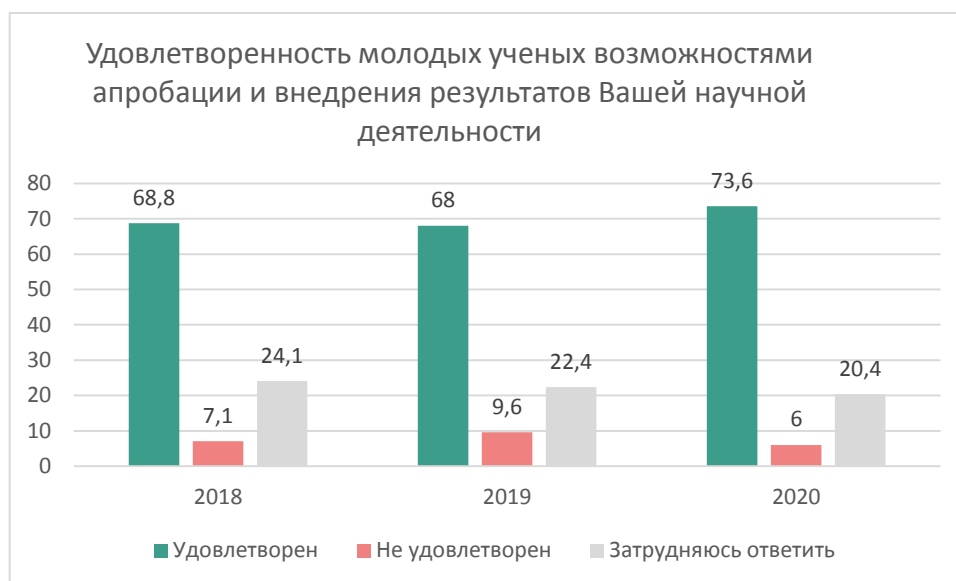


Диаграмма 3.4.9. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями апробации и внедрения результатов Вашей научной деятельности?»

При сравнении полученных результатов с данными 2019 года по направлению «возможности апробации и внедрения результатов научной деятельности» отмечается положительная динамика (увеличение произошло на 5,6%), по направлению «возможности регистрации и охраны интеллектуальных прав», так же, произошел небольшой положительный сдвиг – с 69,9% до 72,6% (диагр. 3.4.9 и 3.4.10).

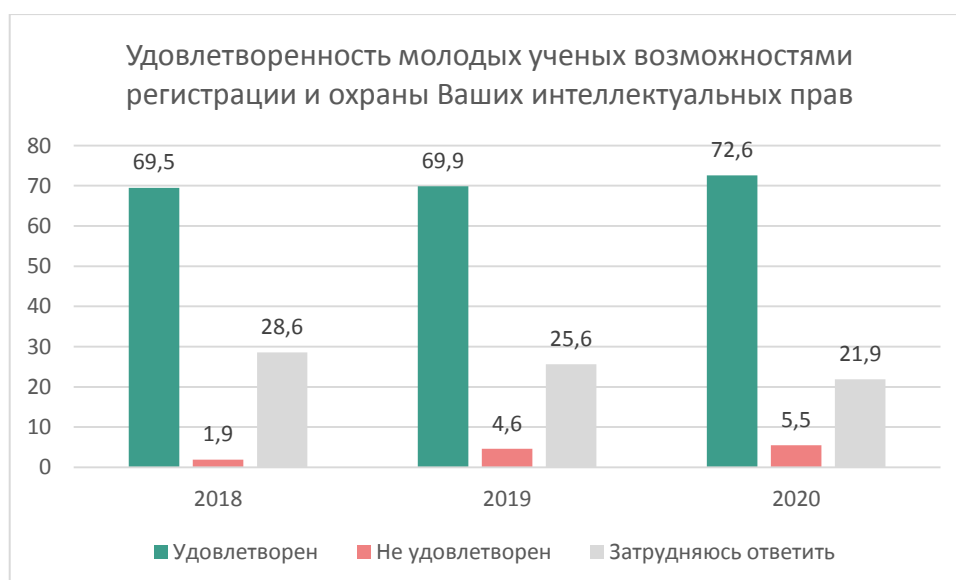


Диаграмма 3.4.10. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями регистрации и охраны Ваших интеллектуальных прав?»

Информационная система научных подразделений НИУ «БелГУ» позволяет решать задачи, связанные как с научными коммуникационными, с

профессиональным развитием, так и с реализацией научных проектов. К услугам пользователя предложена обширная справочная, методическая и нормативная документация. Доля аспирантов, удовлетворенных возможностями получения информации о деятельности научных подразделений университета, по сравнению с 2019 годом снизилась на 0,4% (79,1% в 2019 году, по сравнению с 79,5% 2019 года).



Диаграмма 3.4.11. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями получения информации о деятельности научных подразделений университета?»

Уровень удовлетворенности аспирантов возможностями получения методической консультации составляет 86,6%, что показывает положительную динамику по сравнению с 2019 годом (80,8%). Доля неудовлетворенных этим показателем снизилась (на 2,4%) (диагр. 3.4.12).



Диаграмма 3.4.12. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями получить методическую консультацию по организации собственного научного исследования?»

По сравнению с 2019 годом показатели удовлетворенности возможностями стажировок в ведущих научно-образовательных центрах улучшились и составили 64,2%, в то время как в 2019 году уровень удовлетворенности возможностями стажировок составил 56,6%. При этом 24,9% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. Здесь наблюдается положительная динамика – на 7,6% увеличилась доля удовлетворенных возможностями получения научной стажировки (диагр. 3.4.13).

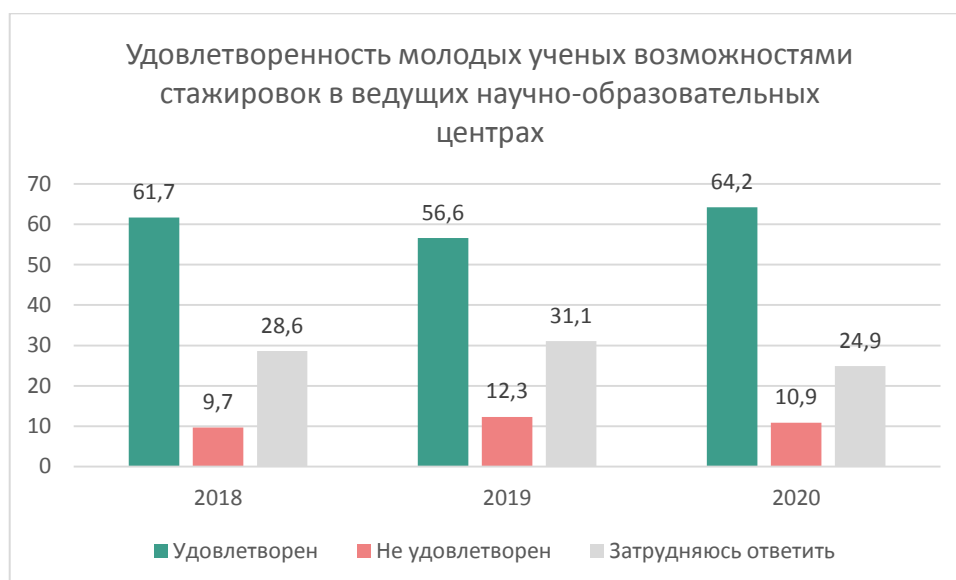


Диаграмма 3.4.13. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями стажировок в ведущих научно-образовательных центрах?»

Следующий блок вопросов связан с психологической комфортностью процесса обучения в НИУ «БелГУ». Этот блок включал в себя оценку удовлетворенности взаимоотношениями с научным руководителем, администрацией факультета и университета, а также преподавателями кафедры, за которой аспиранты закреплены. Изменение мнений аспирантов о своих взаимоотношениях с преподавателями имеет незначительную положительную динамику. С 2019 года количество удовлетворенных этими взаимоотношениями увеличилось на 0,1% (диагр. 3.4.14).



Диаграмма 3.4.14. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены отношением преподавателей на кафедре, за которой Вы закреплены?»

На высоком уровне находится показатель удовлетворенности аспирантов качеством своих взаимоотношений с научными руководителями и представителями администрации университета (удовлетворены 88,1%, при увеличении этого показателя на 0,4%) (диагр. 3.4.15).



Диаграмма 3.4.15. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены отношением научного руководителя, администрации факультета и университета?»

Признание заслуг и достижений считают достаточным 79,6% опрошенных. Данный показатель находится в зоне высокого уровня удовлетворенности, и имеет небольшую положительную динамику по сравнению с 2019 годом – увеличение на 1,5% (диагр. 3.4.16).

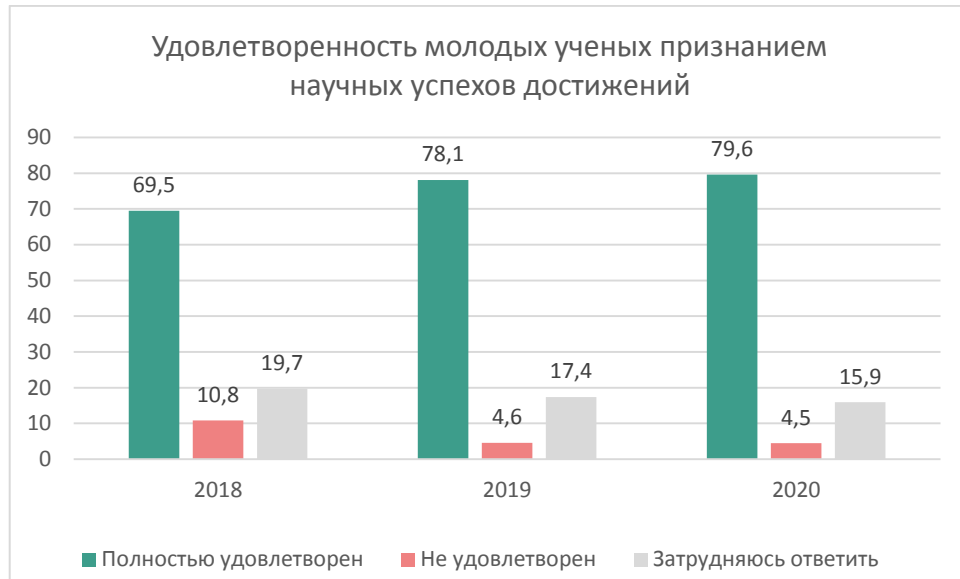


Диаграмма 3.4.16. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены признанием заслуг и достижений?»

Наличием творческих коллективов, спортивных секций в НИУ «БелГУ», режимом их работы удовлетворены подавляющее большинство опрошенных – 78,1%. Положительным следует считать тот факт, что в 2019 году аналогичный показатель был на 4,1% ниже. Число аспирантов, недовольных возможностями творческого самовыражения, сравнительно невелико – 5,5% (диагр. 3.4.17).



Диаграмма 3.4.17. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями творческого самовыражения?»

Следующий ряд вопросов был направлен на оценку социально-бытовых условий для аспирантов. Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.) оказались удовлетворены более половины молодых ученых НИУ «БелГУ» (68,2%), при этом отрицательно о данной стороне аспирантской жизни отозвались 14,9%. По сравнению с 2019 годом произошло увеличение удовлетворенности условиями

и качеством питания (увеличение числа удовлетворенных составило 7,5%, а число неудовлетворенных условием и качеством питания снизилось на 4,7%) (диагр. 3.4.18).

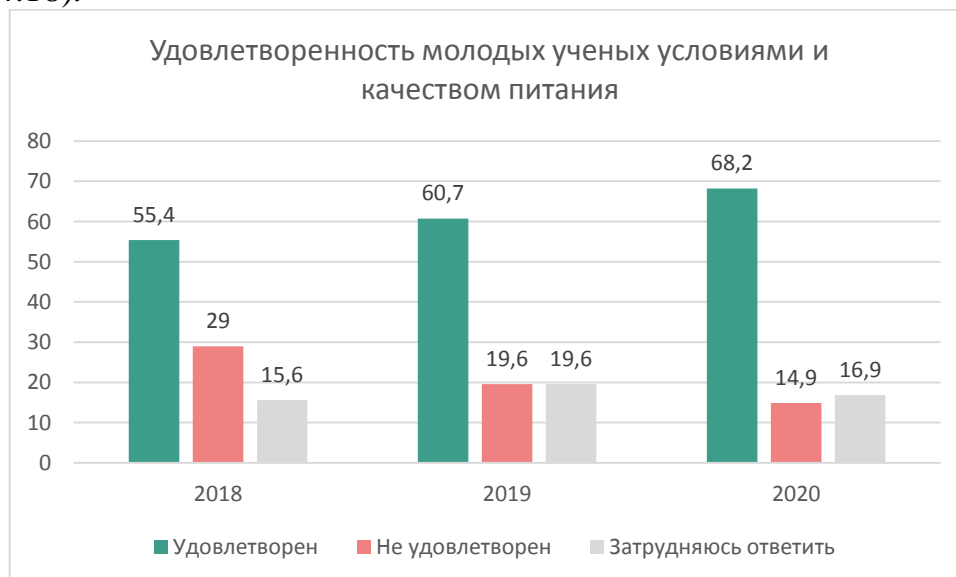


Диаграмма 3.4.18. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями и качеством питания?»

Возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в случае необходимости в настоящее время удовлетворительно оценили 72,6% респондентов. Таким образом, доля удовлетворенных условиями и качеством медицинской помощи увеличилась на 9,6% по сравнению с 2019 годом, и поднялось на уровень средней удовлетворенности. Но, при этом увеличилась доля неудовлетворенных данным показателем с 5,9% в 2019 до 7,5% в 2020 году (диагр. 3.4.20).

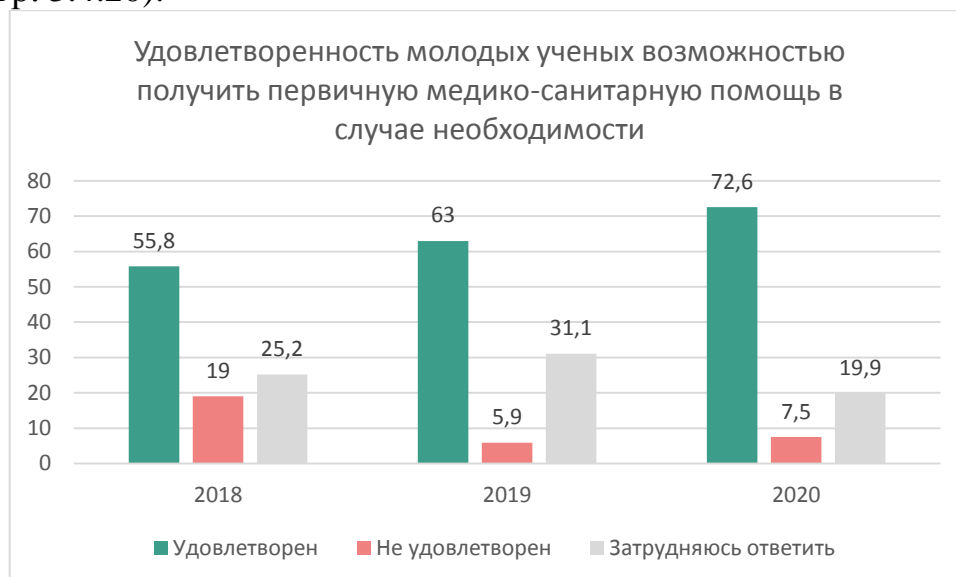


Диаграмма 3.4.20. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в случае необходимости?»

Высокий академический и лидерский потенциал, участие в общественной жизни, творческий потенциал и нестандартность мышления – все эти качества позволяют участвовать в стипендиальных программах. По результатам исследования 2020 года, достаточно высокое число респондентов удовлетворены возможностью участвовать в стипендиальных программах (83,6%) – по этому показателю мы фиксируем небольшую положительную динамику (в 2019 году удовлетворенность составляла 81,3%). Неудовлетворенность также снизилась (с 4,6% до 2,5%).

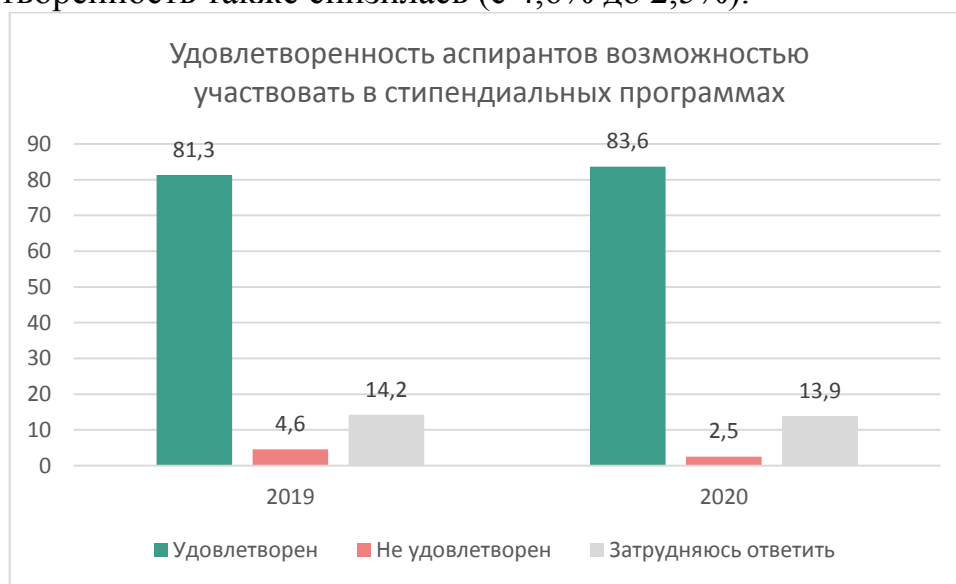


Диаграмма 3.4.21. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью участвовать в стипендиальных программах?»

Наиболее низкие показатели удовлетворенности мы можем увидеть в оценках молодых ученых возможности стажировок, остальные показатели устойчиво перешли на средний уровень удовлетворенности. Наивысшего показателя достигли оценки отношения к молодым ученым со стороны преподавателей, администрации и научных руководителей (диагр. 3.4.22).

Показатели, полученные в ходе мониторинга 2020 г., позволяют сделать ряд выводов относительно удовлетворенности молодых ученых качеством образовательных услуг.

1. В целом удовлетворенность качеством образовательных услуг у бакалаврского корпуса не опускается ниже 64%, находясь в пределах практически двух верхних уровней удовлетворенности.

2. Лидерами качества по оценкам студентов стало отношение преподавателей кафедры и отношение научного руководителя, а также возможность научно-методической консультации.

3. Наиболее низкие показатели удовлетворенности наблюдаются по параметрам качества питания и возможности научной стажировки.



Диаграмма 3.4.22. Общее распределение ответов аспирантов по вопросам удовлетворенности организацией научно-исследовательского процесса



### 3.5. Оценка удовлетворенности обучающихся в НИУ «БелГУ» на уровне дополнительного профессионального образования качеством образовательных услуг

Одним из достоинств НИУ «БелГУ» является политика по обеспечению непрерывного образования специалистов. С этой целью при университете организован процесс дополнительного профессионального образования по целому ряду направлений. Основными мотивами получения дополнительного профессионального образования в НИУ «БелГУ», согласно результатам опроса, являются: получение знаний для текущей профессиональной деятельности (34% респондентов), получение возможностей для карьерного роста (29,1%) и получение возможностей для смены работы (21,4%). Самообразование (13,6%) в этом году, как и в 2019, отошло на 4 место.



Диаграмма 3.5.1. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Какова Ваша основная цель получения дополнительного образования?»

Чуть больше трети слушателей (44,2% опрошенных) отметили, что привлекла программа обучения НИУ «БелГУ». При этом не маленькое количество респондентов (15,4%) ответили, что их в НИУ «БелГУ» привлекла престижность ВУЗа, документа о квалификации (диагр. 3.5.2). Данные показатели свидетельствуют о том, что образовательные программы, предлагаемые заказчиком в лице университета, сохраняют свою актуальность. Стремление повысить собственную конкурентоспособность открывает новые перспективы деятельности и направления маркетинговой работы.

Немаловажной причиной для слушателей ДПО является направление организацией (11,5%). По сравнению с прошлым годом показатель респондентов, выбравших вариант «устраивает стоимость обучения» вырос с 5,6% до 8,7%, что может говорить о смещении приоритетов у выбранной целевой группы.

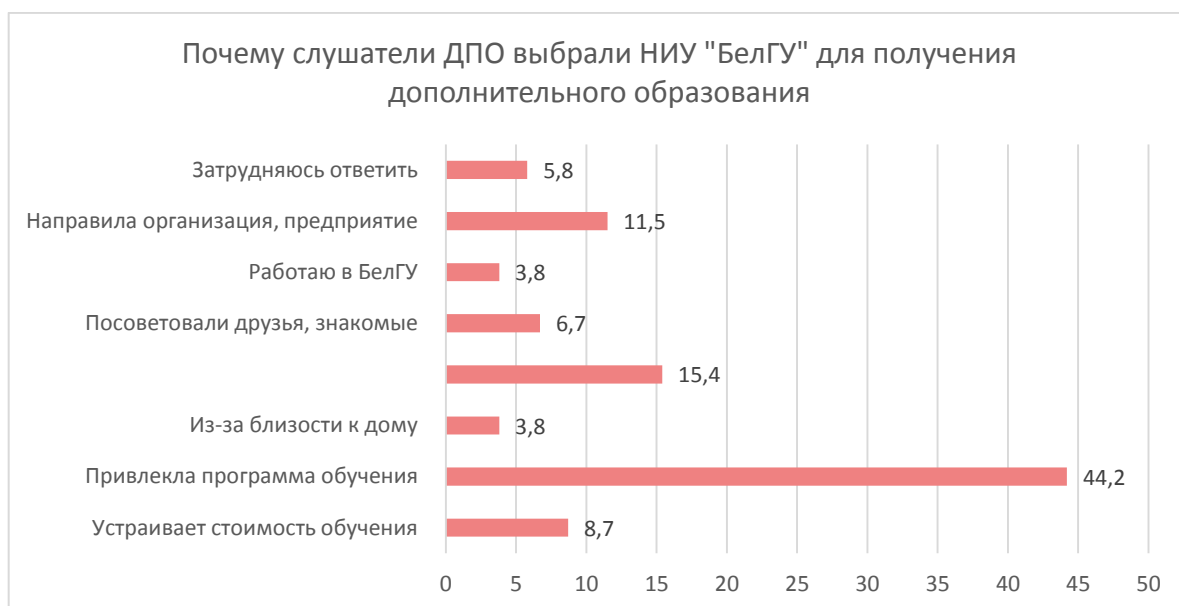


Диаграмма 3.5.2. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Почему Вы выбрали НИУ «БелГУ» для получения дополнительного образования?»

Слушателям ДПО, как и прочим категориям обучающихся, было предложено оценить преимущества и недостатки выбранного ими учебного заведения. В качестве положительных аспектов повышения квалификации в НИУ «БелГУ» респонденты отметили, прежде всего, высокий уровень получаемых знаний и широкий выбор дополнительных профессиональных программ (по 47,1%). Ряд слушателей также отмечают в качестве конкурентных преимуществ НИУ «БелГУ» приемлемую стоимость обучения. Этот показатель значительно возрос по сравнению с 2019 годом (с 26,2% до 38,5%).



Диаграмма 3.5.3. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Что, по Вашему мнению, выгодно отличает НИУ «БелГУ» от других вузов?»

Слабыми сторонами образовательной политики университета слушатели программ ДПО чаще других указывали высокую стоимость обучения (8,7%

опрошенных) и устаревшая инфраструктура и плохое материально-техническое обеспечение учебного процесса (7,7%). Также к числу проблемных моментов, затрудняющих процесс обучения, респондентами были отмечены варианты «низкий престиж получаемого документа о квалификации» и «недостаточный уровень получаемых знаний». Очень высок процент тех, кто затруднился дать ответ и тех, кто отличий не видит (53,8% и 27,9% соответственно) (диагр. 3.5.4).



Диаграмма 3.5.4. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «А что отличает его от них в худшую сторону?»

В целом качество организации дополнительного образования в НИУ «БелГУ» большинство слушателей оценивает удовлетворительно – 81,7%. При этом этот показатель сократился на 6,3% (в 2019 году было 88%). Доля неудовлетворенных качеством организации дополнительного образования в той или иной мере полностью выросло с 0,4% до 1,9%. (диагр. 3.5.5).



Диаграмма 3.5.5. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Как в целом Вы оцениваете качество организации дополнительного образования в НИУ «БелГУ»?»

Показатели качества, как и в предыдущих случаях, можно разделить на несколько блоков. Первый блок вопросов, заданных слушателям ДПО, связан с качеством организации и оснащения учебного процесса. В рамках данного блока наиболее высоким оказался показатель удовлетворенности графиком учебы (удовлетворено 82,7% респондентов), что незначительно ниже предыдущего значения на 1,6 пункт (в 2018 – 84,3%) – *диаграмма 3.5.6*. Количество слушателей, неудовлетворенных данным показателем уменьшилось (с 8,1% до 5,2%).

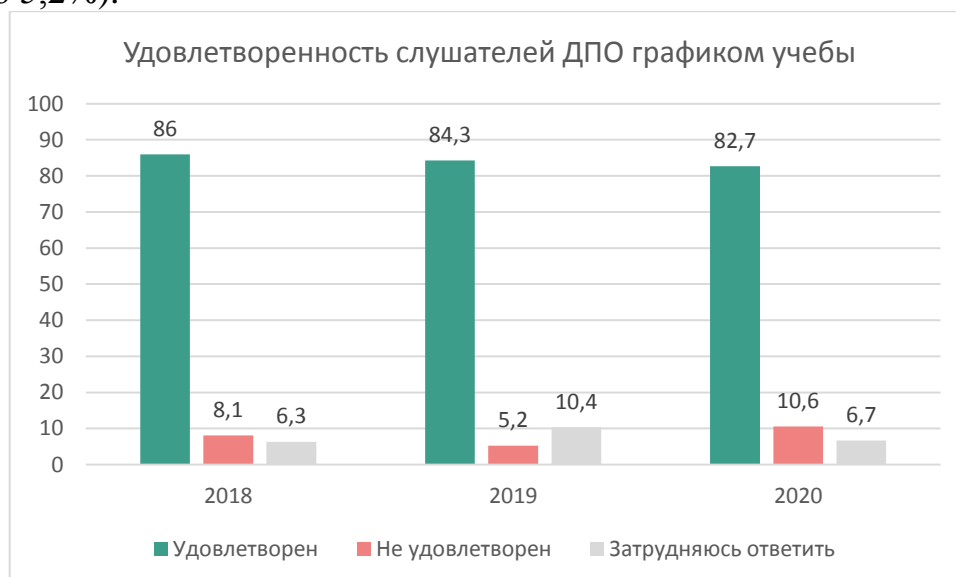


Диаграмма 3.5.6. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены графиком учёбы?»

Возможности определения выбора ДПО оказались удовлетворены 89,4% опрошенных. По сравнению с данными опроса 2019 г., уровень

удовлетворенности этой стороной образовательного процесса существенно вырос – с 79,9% (диагр. 3.5.7).



Диаграмма 3.5.7. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями выбора вариативных дисциплин?»

Слушатели ДПО в подавляющем большинстве удовлетворены качеством преподавания (85,6%), что чуть выше показателя 2019 года (84,7%), и этот показатель по-прежнему удерживается в зоне высокой удовлетворенности потребителя (диагр. 3.5.8).



Диаграмма 3.5.8. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены качеством преподавания?»

Достаточно высоко респонденты оценили обеспеченность учебного процесса аудиториями. Чистота и оснащенность аудиторий удовлетворяет большинство респондентов – 80,8%, динамика удовлетворённости этим параметром положительная по сравнению с 2019 годом (79,1%) (диагр. 3.5.9).



Диаграмма 3.5.9. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены оснащенностью и чистотой аудиторий?»

Новым показателем в данном мониторинговом замере стала оценка удовлетворенности слушателей обеспеченностью научным и учебным оборудованием. В 2019 году этот показатель находился в зоне низкого уровня удовлетворенности и составлял 67,9%, в 2020 году он вырос на 9 пунктов (76,9%), что говорит о положительной динамике в этом плане. В 2019 году число слушателей, неудовлетворенных наличием необходимого для образовательного процесса обеспечением составляло 6,8%, тогда как в 2020 году динамика незначительно изменилась в положительную сторону и составила 6,7% – диаграмма 3.5.10.

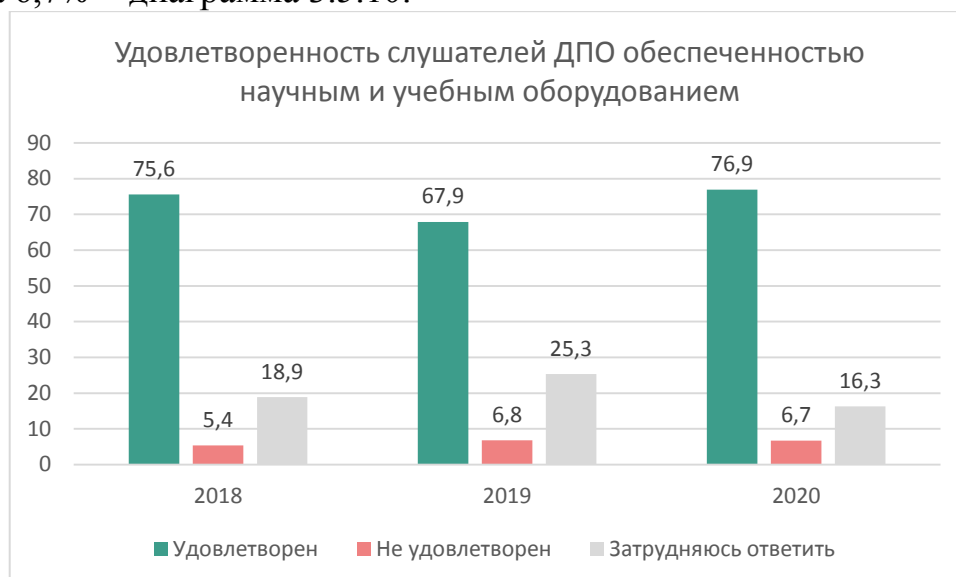


Диаграмма 3.5.10. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью научным и учебным оборудованием?»

В 2017 году показатель удовлетворенности слушателей обеспеченностью информационно-коммуникативными средствами и технологиями едва

переходил в зону среднего уровня удовлетворенности и составлял 81,2%, в 2018 году он «перепрыгнул» в зону высокой удовлетворенности и составил 86%, а в 2019 году он составил 74,3%, что на 11,7 пунктов ниже по сравнению с предыдущим годом. В 2020 этот показатель еще несколько подрос и составил 79,8% – диаграмма 3.5.11.

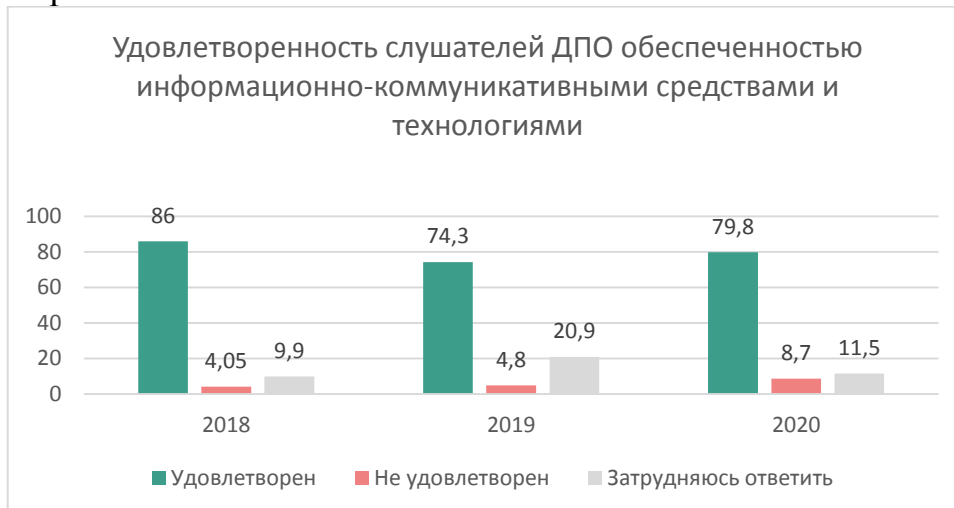


Диаграмма 3.5.11. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью информационно-коммуникативными средствами и технологиями?»

Оценивая доступность электронных источников информации, 70,2% слушателей ДПО подчеркнули свою удовлетворенность, что значительно ниже, чем в 2019 году (78,3%). Необходимо признать – информационное обеспечение является одним из наиболее высоко оцениваемых показателем университета у всех категорий респондентов мониторинга СМК (диагр. 3.5.12).

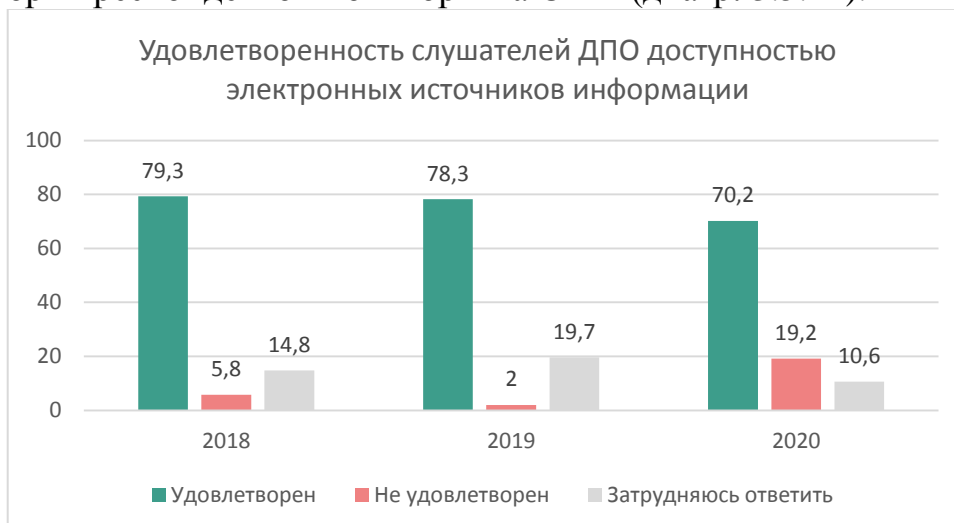


Диаграмма 3.5.12. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью электронных источников информации?»

Оценивая содержание образовательной программы, 80,8% слушателей ДПО подчеркнули свою удовлетворенность, 11,5% остались не удовлетворены результатами и 7,7% затруднились с ответом. По данному показателю мы наблюдаем снижение по сравнению с 2019 годом (с 81,9%).

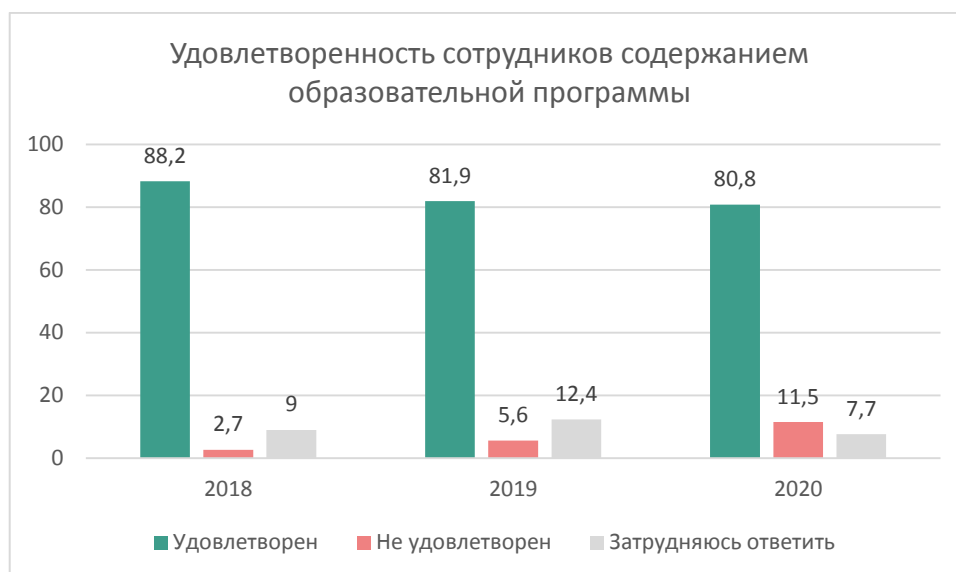


Диаграмма 3.5.13. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены содержанием образовательной программы?»

Некоторые вопросы были связаны с морально-психологическим климатом, определяющим процесс дополнительной подготовки. В частности, слушателям было предложено оценить уровень отношений администрации вуза и преподавателей к ним.

Подавляющее большинство респондентов данной группы (84,6%) этими взаимоотношениями оказались удовлетворены, это на 1,5 пункта более, чем в прошлом году, что говорит о положительной динамике показателя – *диаграмма 3.5.14.*

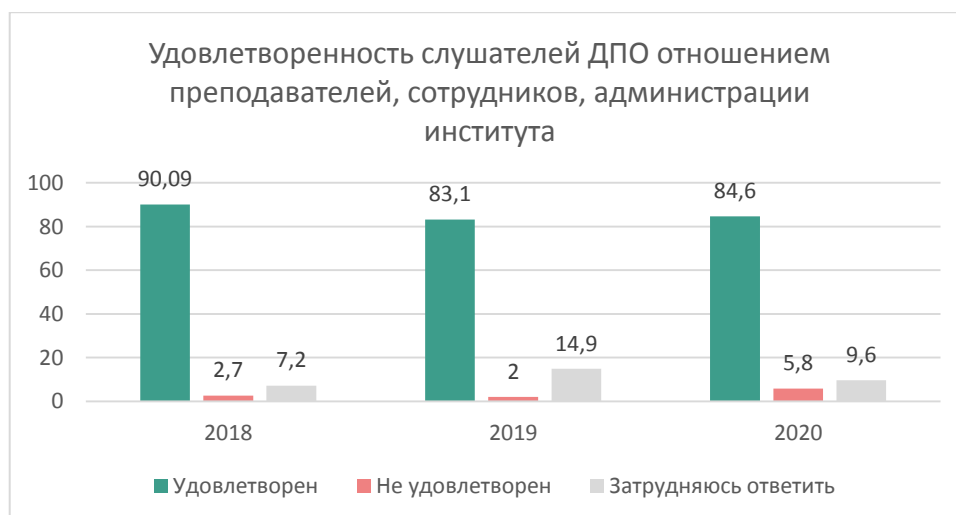


Диаграмма 3.5.14. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены отношением преподавателей, сотрудников, администрации факультетов и университета?»

Подводя итог, можно сказать, что слушатели стали менее удовлетворены доступностью электронных источников (диагр. 3.5.15). Практически все показатели располагаются в высокой зоне удовлетворенности потребителей.





Диаграмма 3.5.15. Распределение ответов слушателей ДПО по блоку организации и оснащения образовательного процесса

Дополнительной оценкой качества по направлению ДПО стало мнение респондентов о результате программы обучения и качестве работы преподавателей университета. Большинство респондентов высоко оценили качество работы преподавателей, поставив по всем параметрам среднюю и высшую оценку (от 66,3% до 81,7% по различным показателям). Стоит отметить, что не произошло существенного снижения оценок по сравнению с предыдущим годом. Большинство показателей остались зафиксированы в зоне средней удовлетворенности. Оценка качества по параметрам новизны и практичности материала несколько снизилась по сравнению с 2019 годом (с 70,3% и 73,9% до 69,2% и 66,3%). Несколько снизились и оценки по показателям заинтересованности слушателей (с 77,9% до 73,1%), показатель профессионализма – с 81,1% на 76,9% что говорит об отрицательной динамике. Оставшиеся оценки слушателей в основном концентрировались на положительных значениях (хорошо), удовлетворительную оценку выставляли по разным показателям не более 7% опрошенных.



Диаграмма 3.5.16. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Оцените пожалуйста работу преподавателей, проводивших занятия, и программу целиком по пятибалльной системе: отлично – 5, хорошо – 4, среднее – 3, плохо – 2, очень плохо – 1»

В качестве основного результата обучения слушатели определили возможность получения знаний и практические сведения, которые можно использовать в профессиональной деятельности (68,3%), но значимым результатом считают также и то, что это сможет повысить эффективность их труда (49%) и документ, полученный в результате обучения, который будет способствовать карьерному росту (40,4%).

Негативный ответ, о потрачено зря времени, был выбран 1% респондентов, что чуть ниже по сравнению с 2019 годом (1,2%) (диагр. 3.5.17). В целом, полученные данные свидетельствуют о положительной обратной связи от респондентов. На наш взгляд, начатая в прошлом году политика использования возможностей такой точки роста, как «нетворкинг» – современного направления, направленного на установление важных контактов и связей – является привлекательным компонентом, который успешно реализуют в своих программах их создатели. Потенциал нетворкинга активно используется организаторами зарубежных стажировок (например, INTAMT), такие встречи становятся обязательным звеном программ.



Диаграмма 3.5.17. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Укажите, пожалуйста, как Вы можете оценить результат Вашей программы обучения»

Респондентам было предложено оценить вероятность того, что они порекомендуют обучение по ДПО в НИУ «БелГУ» по десятибалльной шкале, на что 54,9% был выбран наивысший бал такой возможности. Это немного ниже по сравнению с 2019 годом (58,3%), и только 1% из опрошенных ответили, что не будут рекомендовать дополнительные профессиональные программы университета своим друзьям, знакомым и коллегам.

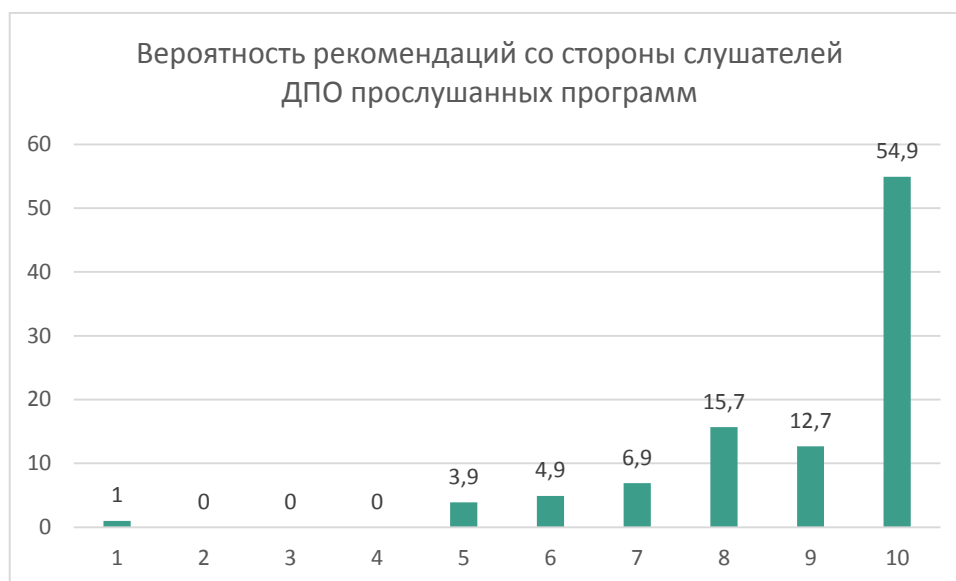


Диаграмма 3.5.18. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Какова вероятность того, что Вы порекомендуете обучение по дополнительным профессиональным программам в НИУ "БелГУ" своим друзьям, знакомым, коллегам?»



Диаграмма 3.5.19. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Какова вероятность того, что Вы будете продолжать обучение по дополнительным профессиональным программам в НИУ "БелГУ"?»

В заключении респондентам было предложено ответить на вопрос, касающийся вероятности повторного обращения за получением образовательных услуг в рамках ДПО в НИУ «БелГУ» по десятибалльной шкале. Так, 49% из числа респондентов отметили максимальный уровень вероятности возвращения в НИУ «БелГУ» для прохождения повторного обучения в рамках программ ДПО, 18,6% и 10,8% опрошенных указали высокие показатели по данному вопросу, 5,9% и 8,8% отметили среднее значение, и только 5% отрицают возможности прохождения других образовательных программ, реализуемых со стороны вуза.

### 3.6. Оценка удовлетворенности преподавателей НИУ «БелГУ» условиями, созданными для профессиональной деятельности

С 2020 года, в связи с интенсивным внедрением форм дистанционного образования, в социологический мониторинг СМК в группе преподавателей были добавлены вопросы общей оценки двух сторон образовательного процесса – офлайн и онлайн (диагр. 3.2.1 и 3.2.2). Удовлетворенность от живого процесса в несколько ниже удовлетворенности преподавателей от дистанционного обучения (66,7% против 68,3% – средний уровень удовлетворенности). Разница в группе неудовлетворенных процессами имеет обратную зависимость – неудовлетворенных процессом дистанционного обучения больше, чем «живым процессом» (9,1% против 14,5%). Данная ситуация показывает наличие проблем, требующих внимания и решения – на данный момент, ситуация длительного пребывания в дистанционном режиме слишком глубоко трансформировала «живой формат», выявив новые проблемы и трудности, возможно, утрату качества.

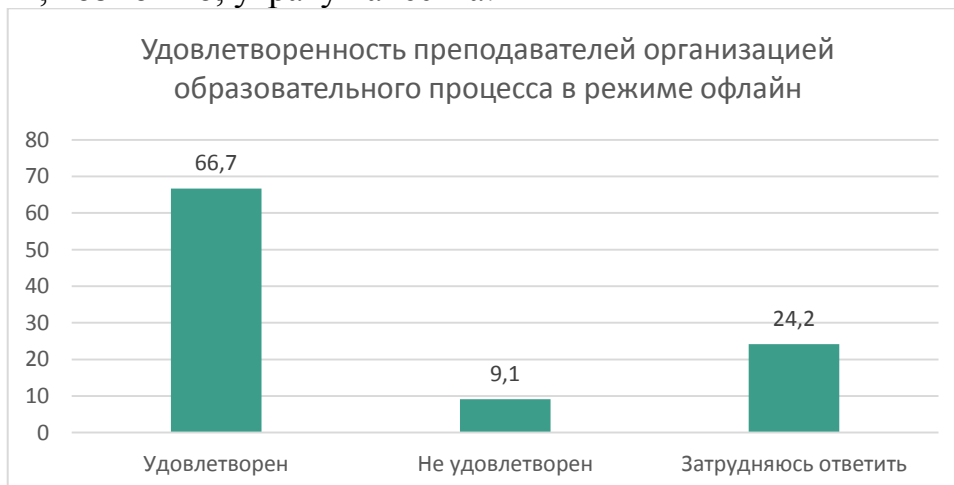


Диаграмма 3.6.1. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены оптимальностью расписания?»



Диаграмма 3.6.2. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены оптимальностью расписания?»

Что касается организации учебного процесса, то преподаватели удовлетворены оптимальностью своего расписания (69,5% респондентов), менее – чистотой аудиторий и оснащенностью их современными техническими средствами обучения (63,7%). В сравнении с данными предыдущих опросов удовлетворенность оптимальностью своего расписания и обеспеченностью аудиториями несколько повысилась, однако удовлетворенность чистотой аудиторий и оснащенностью их современными техническими средствами обучения понизилась практически на 3% (диагр. 3.6.3-3.6.5).



Диаграмма 3.6.3. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены оптимальностью расписания?»



Диаграмма 3.6.4. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены чистотой аудиторий и их оснащенностью современными техническими средствами обучения?»

В отношении научно-методического и технологического обеспечения произошли некоторые изменения. Удовлетворенность обеспеченностью

образовательного процесса учебно-методической литературой изменилась в лучшую сторону (в 2019 году она составляла всего 66%, в 2020 году на 8,4% повысилась – 74,4%), учебно-лабораторной базой также повысилась с 52,6% до 61,5%. В то же время, удовлетворенность доступностью электронных источников информации, снизилась, но осталась на достаточно высоком уровне, – этим показателем в 2020 году оказались довольны 83% (вместо 85,6%, которые были в 2019 году) респондентов, а удовлетворенность респондентов доступностью библиотек снизилась, и составила – 79,6% (в 2019 году было 87,2%) (диагр. 3.6.5-3.6.8).

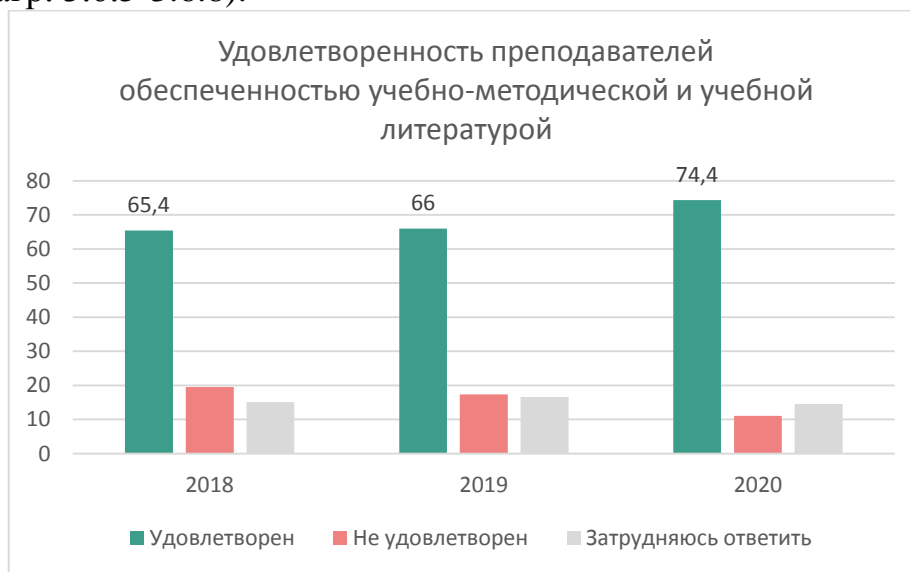


Диаграмма 3.6.5. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой?»



Диаграмма 3.6.6. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью образовательного процесса учебно-лабораторной базой?»

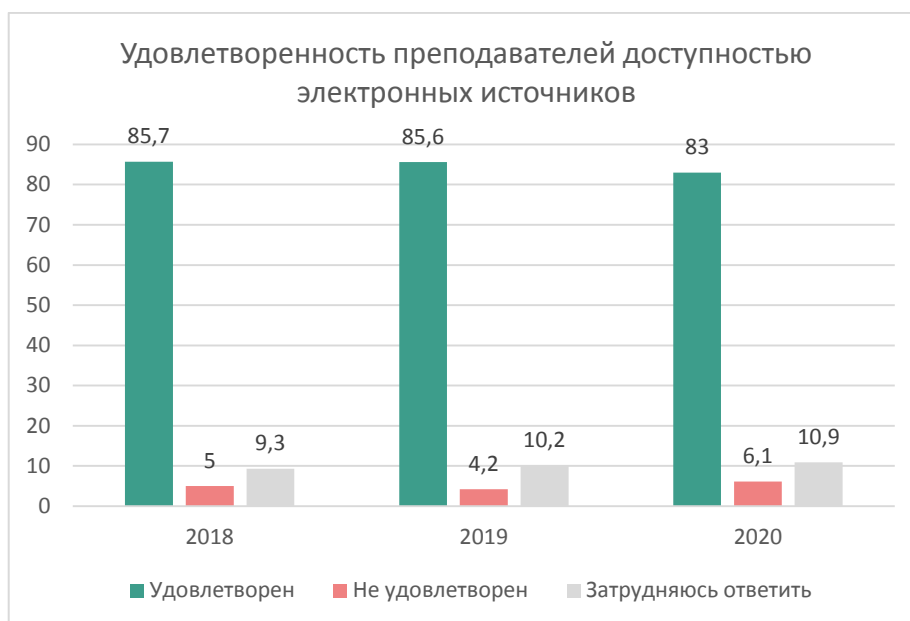


Диаграмма 3.6.7. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены Доступностью электронных источников информации (наличием возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет и др.)?»

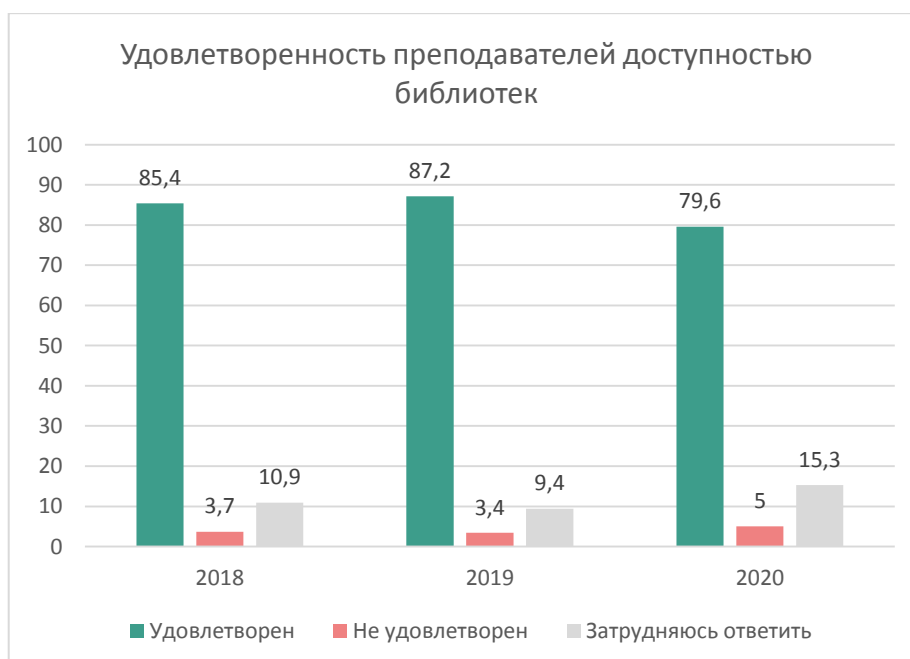


Диаграмма 3.6.8. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью библиотек (режимом работы библиотек, простотой системы поиска и получения литературы, актуальностью имеющейся в библиотеке литературы и др.)?»

Оснащением рабочего места полностью удовлетворено немного больше преподавателей, чем в 2019 году – 63,4% (в 2019 году 57,4%). Оптимальность режима работы в этом году близка к среднему уровню удовлетворенности респондентов (69,5%) (диагр. 3.6.9-3.6.10).



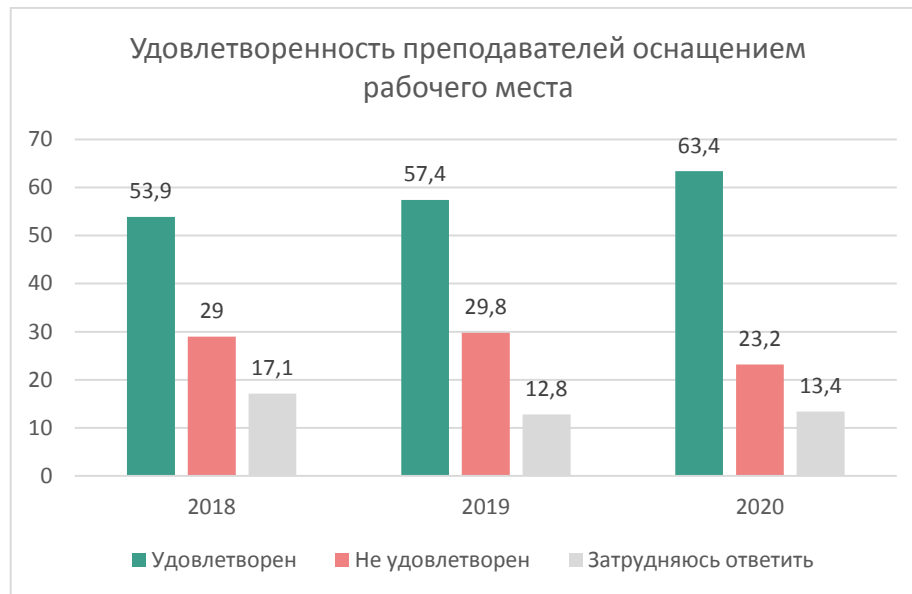


Диаграмма 3.6.9. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены оснащением рабочего места?»



Диаграмма 3.6.10. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены оптимальностью режима работы?»

Социально-бытовой блок пополнился новыми показателями с 2020 года. Одним из таких показателей стала удовлетворенность санитарно-гигиеническим состоянием помещений университета, которая сразу на верхний уровень удовлетворенности и составила 80,8%. Неудовлетворенность ситуацией высказали 6,9% (диагр. 3.6.11).

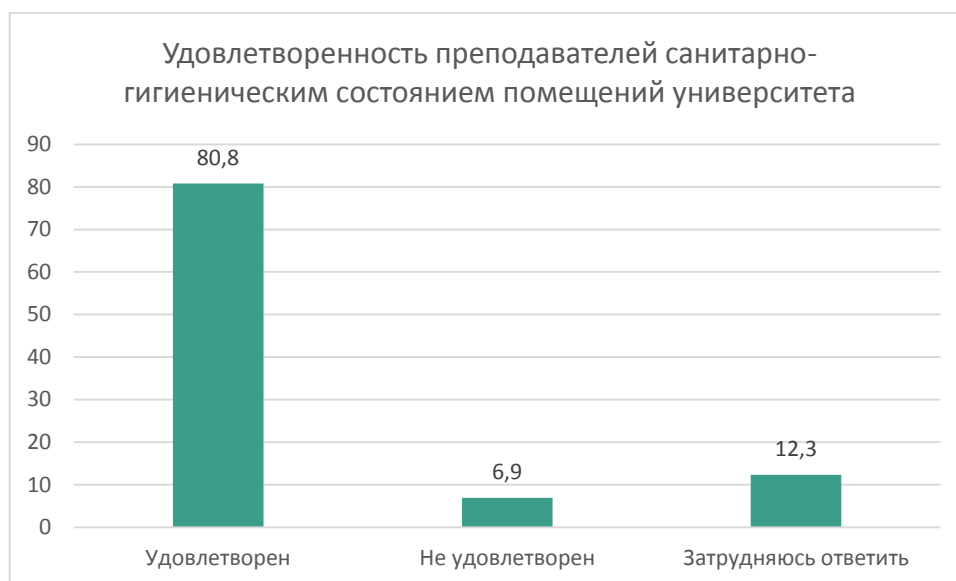


Диаграмма 3.6.11. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием помещений университета?»

Удовлетворенность преподавателей доступностью чистой воды, воды в кулерах, бутилированной воды, чистотой воды в кранах – находится на начальном уровне неудовлетворенности, является проблемным показателем 2020 года и составляет только 41,8%. Неудовлетворенность ситуацией высказали 31,4% (диагр. 3.6.12).

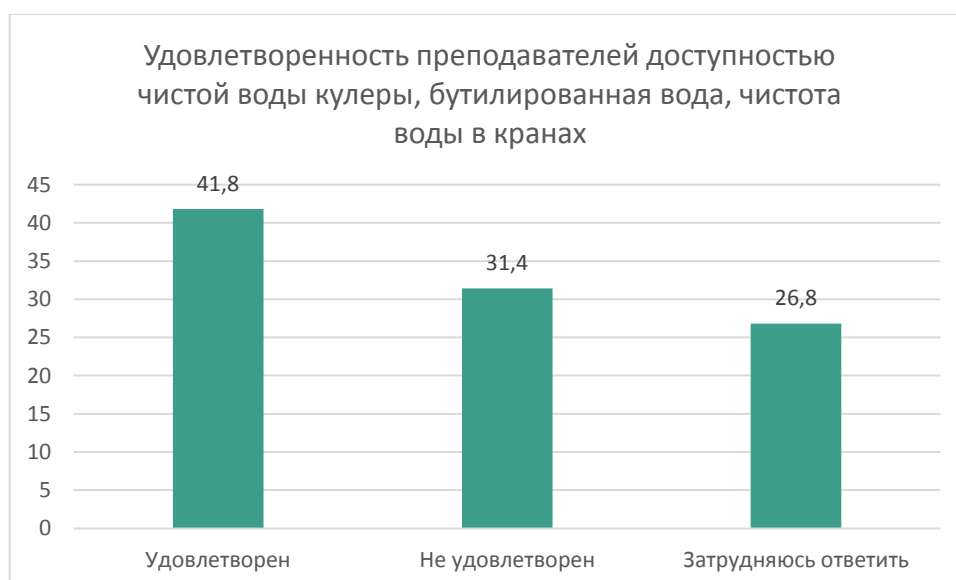


Диаграмма 3.6.12. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью чистой воды (кулеры, бутилированная вода, чистота воды в кранах)?»

Удовлетворенность преподавателей доступностью электрической энергии, достаточность электрического освещения, наличие электрических розеток для подзарядки устройств, интернет – находится на высоком уровне

удовлетворенности, составляет 81,4%. Неудовлетворенность ситуацией высказали 10,3%, что заставляет обратить внимание на локализацию проблем, о которых говорят пользователи (преподаватели) (диагр. 3.6.13).



Диаграмма 3.6.13. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью электрической энергии (электрическое освещение, электрические розетки для подзарядки устройств, интернет)?»

Удовлетворенность преподавателей комфортностью условий в университете, наличием комфортных зон отдыха, наличием и понятностью навигации внутри университета, освещенностью, температурным режимом, находится на среднем уровне удовлетворенности (в его нижней части), составляет только 68,4%. Неудовлетворенность ситуацией высказали 14,9%, что может быть сигналом к тому, что недостаточно комфортные условия пребывания могут стать причиной снижения эффективности у групп (преподавателей), проводящих большое количество времени на рабочем месте (диагр. 3.6.14).

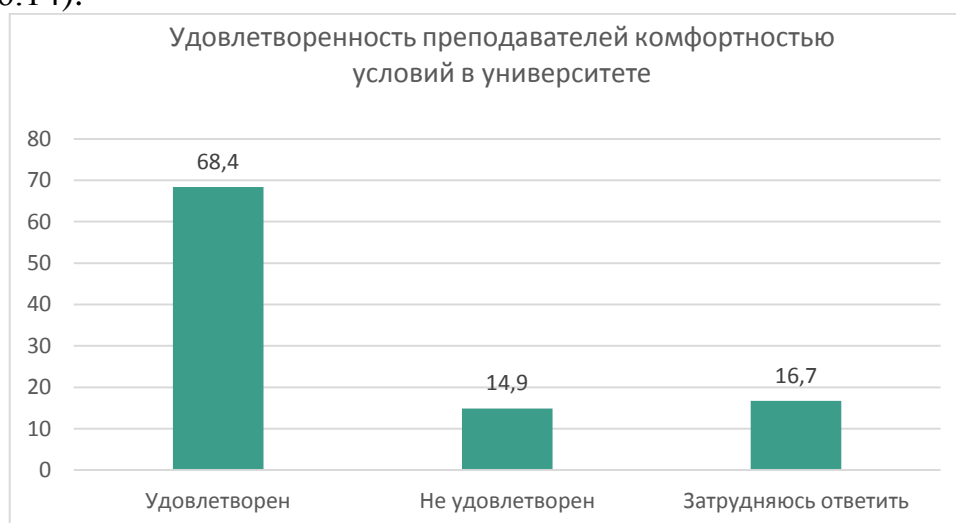


Диаграмма 3.6.14. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены комфортностью условий в университете (наличие комфортных зон отдыха, наличие и понятность навигации внутри университета, освещенность, температурный режим)?»

Удовлетворенность преподавателей наличием, доступностью и чистотой санитарно-гигиенических помещений в университете, находится на среднем уровне удовлетворенности, составляет 73,6%. Неудовлетворенность ситуацией высказали 13,6%, что может говорить о наличии локальных проблем, зависящих от корпуса расположения структурных подразделений (диагр. 3.6.15).

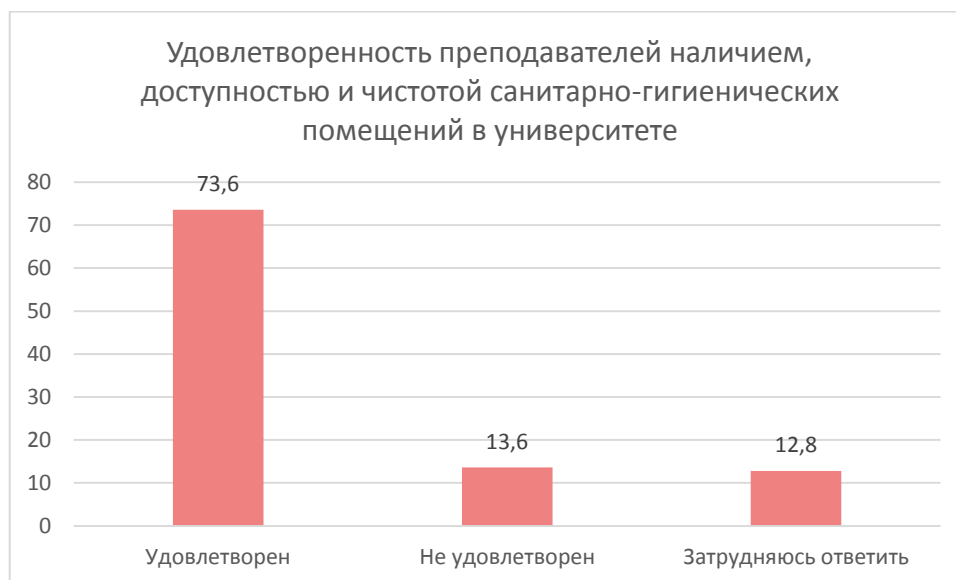


Диаграмма 3.6.15. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены наличием, доступностью и чистотой санитарно-гигиенических помещений в университете?»

В социально-бытовом плане, как и в 2019 году, более всего преподавателей НИУ «БелГУ» радует организация охраны труда и его безопасности (76,3%), достаточно высоко оценены в этом году гарантии труда и занятости (73,2%), а менее всего удовлетворяет преподавателей качеством и организацией питания (47,4%). Высока доля респондентов, удовлетворенных возможностью получения качественной медицинской помощи в случае необходимости – 71,1%; меньшее количество опрошенных отметило удовлетворенность социальной поддержкой от университета – 54% (см. диагр. 3.6.16-3.6.21). Стоит отметить тот факт, что, все позиции замера системы менеджмента качества этого блока имеют разную динамику: немного повысилась, на 4,6% (в сравнении с 2019 годом) удовлетворенность преподавателей гарантиями занятости; на 2,6% увеличилось количество респондентов, удовлетворенных условиями и качеством питания – показатель, по-прежнему, находится в зоне неудовлетворенности; незначительно снизилась доля удовлетворенных организацией охраны труда и его безопасности и социальной поддержкой университета (на 0,7% и 0,6% соответственно).



Диаграмма 3.6.16. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями и качеством питания?»

Показатель оценки возможности получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике НИУ «БелГУ» по сравнению с предыдущим годом имеет небольшую положительную динамику (с 70,4% до 71,1%), устойчиво перейдя в средний уровень удовлетворенности (диагр. 3.6.17).

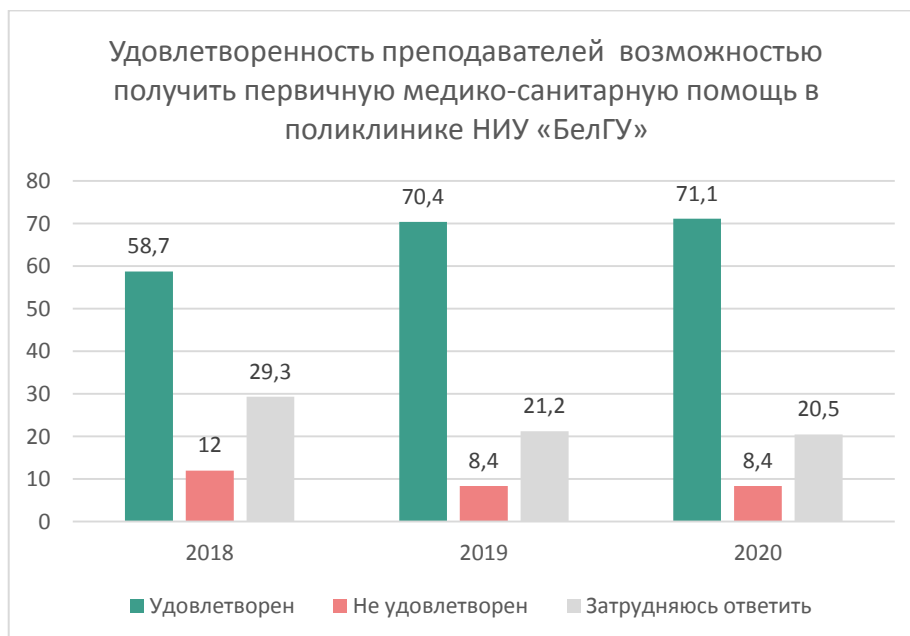


Диаграмма 3.6.17. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике НИУ «БелГУ»?»

В зоне низкой неудовлетворенности разместились мнения респондентов относительно мер социальной поддержки (54,0%). Неудовлетворенность

составила 15,1% - показатель не изменился с прошлого года. Так как до этого он был проблемным, находясь в зоне неудовлетворенности, можно сказать – что отсутствие отрицательной динамики – также положительный результат вводимых мероприятий (3.6.18).

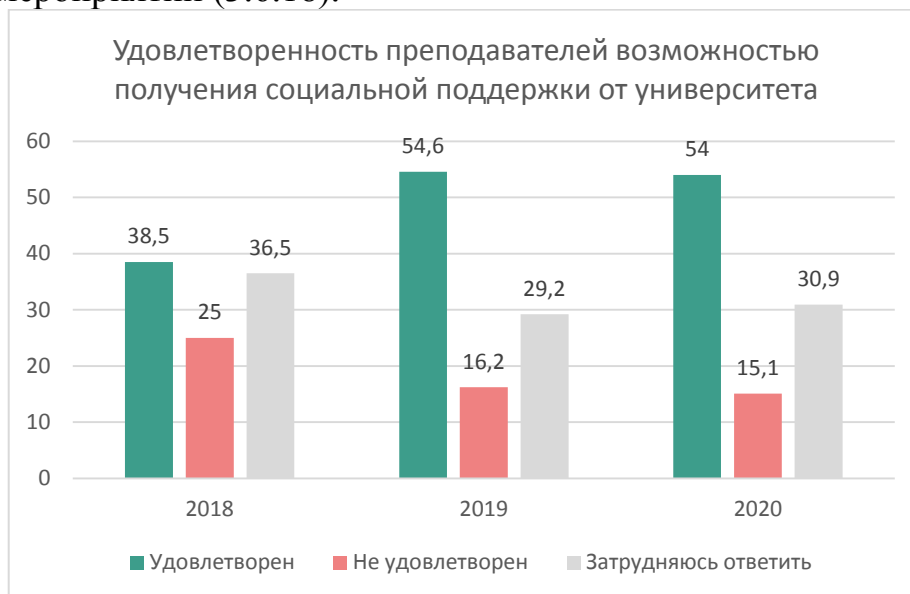


Диаграмма 3.6.18. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью получения социальной поддержки от университета?»

А вот показатель удовлетворенности преподавателей охраной труда и его безопасности является относительно благополучным показателем (76,3%), хотя имеет небольшие отрицательные колебания, но все они находятся в пределах ошибки выборки (диагр. 3.6.19).



Диаграмма 3.6.19. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией охраны труда и его безопасности на факультете?»

На 4,6% выросла удовлетворенность гарантиями занятости, теперь уверенных в этом пункте контракта стало 73,2%. Также снизилось и количество тех, кто высказывал неудовольствие ситуацией (с 11,0% до 7,1%) (диагр. 3.6.20).

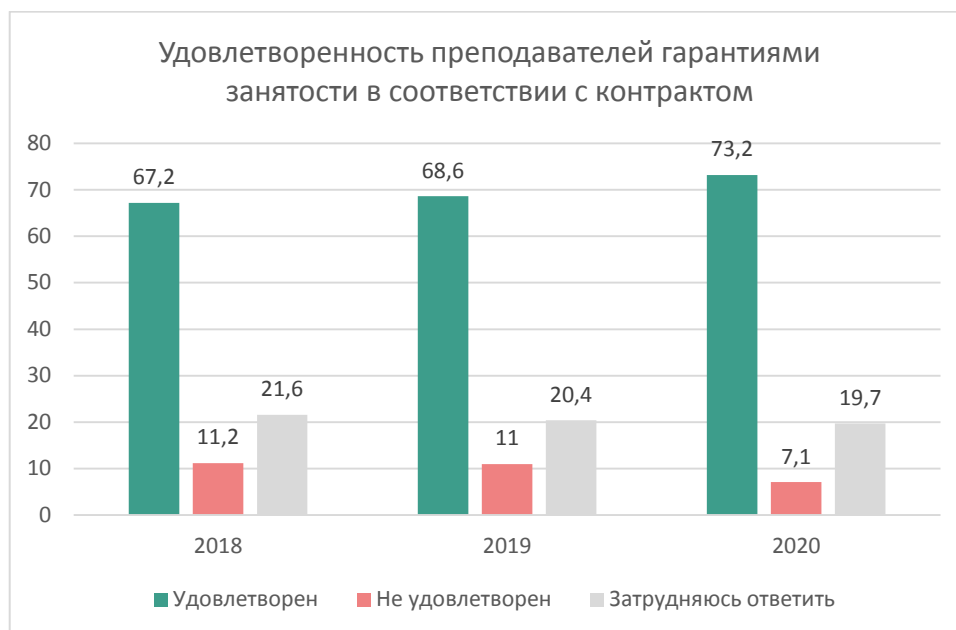


Диаграмма 3.6.20. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены гарантиями занятости в соответствии с контрактом?»

Существующую систему материальной мотивации в 2020 году респонденты оценили несколько лучше, чем ранее. В 2019 году только 36,6% преподавателей были удовлетворены зарплатой, надбавками и другими формами материального поощрения, на фоне 43,4% неудовлетворенных. В 2020 году процент удовлетворенности повысился почти на 4 пункта и составил 40,3%, а неудовлетворенность понизилась на 9 пунктов, составив 34,8% – *диаграмма 3.6.21*. Это самый сложный с позиции мониторинга показатель, представляющий собой на самом деле не совсем прямую оценку материального пакета – но и покупательскую способность, удовлетворенность своим трудом, ощущения уверенности в будущем. Постоянная забота о процветании преподавателей способна повысить уровень удовлетворенности по данному показателю даже без ощутимых финансовых прибылей. Это самый сложный показатель, который требует работы с разных сторон – в том числе и в области создания психологического комфорта.

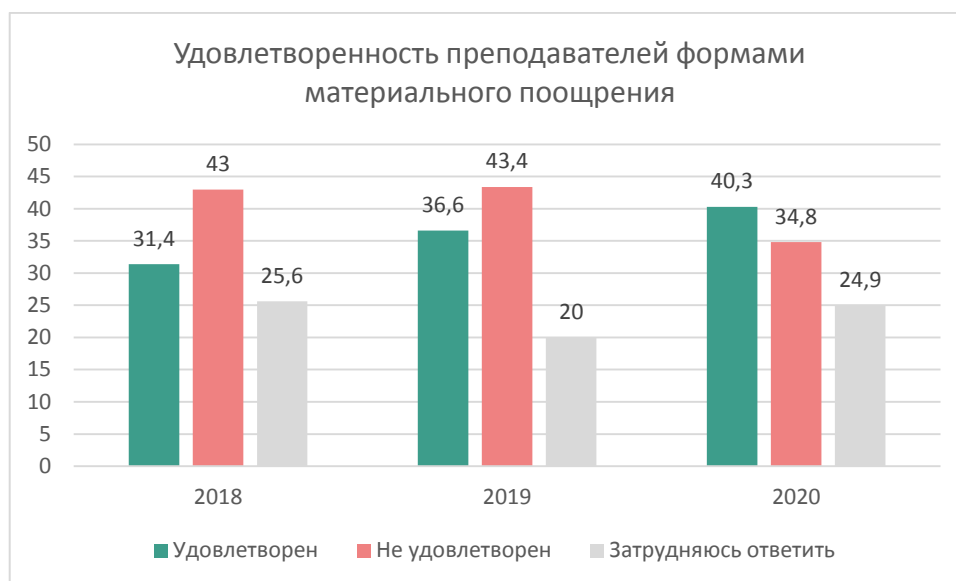


Диаграмма 3.6.21. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены зарплатой, надбавками, другими формами материального поощрения?»

Следующий блок в оценке – блок социального комфорта, куда отнесены показатели самореализации, мотивации и социально-психологического климата.

Практически все показатели возможности самореализации в НИУ «БелГУ» закрепились в среднем уровне удовлетворенности (см. диагр. 3.6.22-3.6.26).

В этом году преподаватели отмечают возможность участие в принятии управленческих решений (75,5%), данный показатель несколько повысился по сравнению с 2019 годом (74,6%) (диагр. 3.6.22).



Диаграмма 3.6.22. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью участия в принятии управленческих решений на кафедре, факультете?»



Показатель повышения квалификации также в этом году немного повышается по отношению к предыдущему году (с 78% до 83,2%) и устойчиво входит в зону высокой удовлетворенности (диагр. 3.6.23).



Диаграмма 3.6.23. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью повышения квалификации?»

Практически не измененным осталось количество удовлетворенных перспективами профессионального и карьерного роста (с 61,8% в 2019 году до 61% в 2020), а вот количество человек, которых ситуация не удовлетворяла ранее, в этом году уменьшили свой состав с 14,3% до 10,5%. Увеличившиеся число затруднившихся с ответом скорее всего связано с неоднозначным отношением к «повсеместному» повышению квалификации, прошедшему в университете в 2020 году (диагр. 3.6.24).



Диаграмма 3.6.24. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены перспективами профессионального и карьерного роста?»

Удовлетворены признанием своих успехов и достижений 54,9% преподавателей НИУ «БелГУ». По сравнению с прошлым годом уровень удовлетворённости преподавателей этим параметром значительно снизился (на 4,9%) – диаграмма 3.6.25.

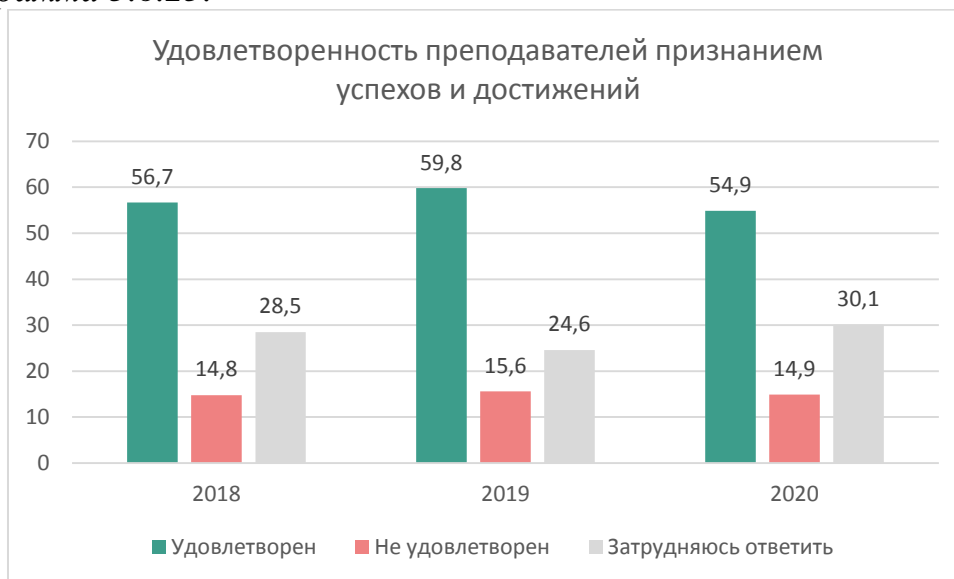


Диаграмма 3.6.25. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены признанием успехов и достижений?»

Рассматривая показатели психологического комфорта преподавателей НИУ «БелГУ», можно утверждать, что подавляющее большинство респондентов полностью устраивают взаимоотношения, сложившиеся в их коллективах (на это указали 84,5% опрошенных). Причем эта оценка остаётся высокой, но, тем не менее, немного снижается по сравнению с 2019 годом (в 2019 году 86,8%) (диагр. 3.6.26).

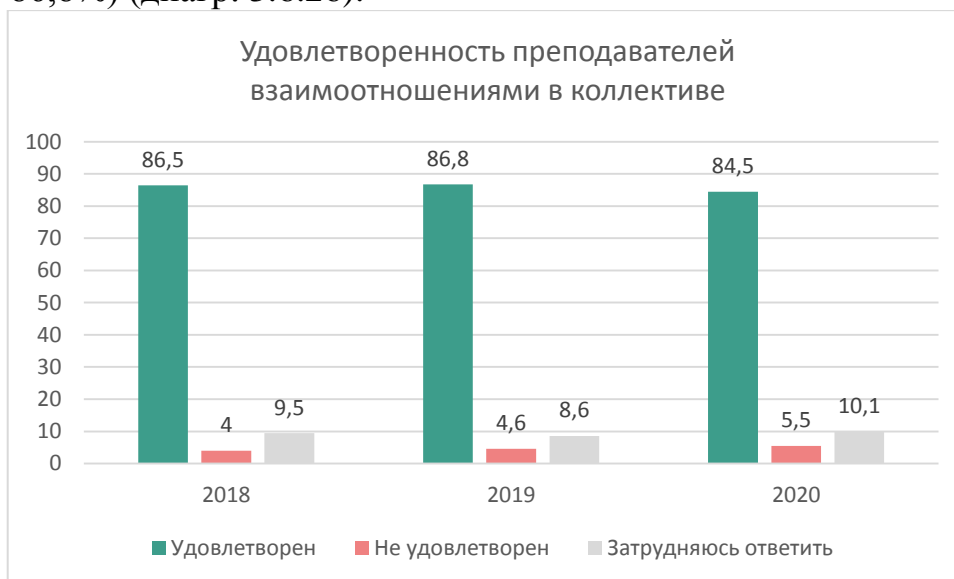


Диаграмма 3.6.26. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены взаимоотношениями в коллективе?»

Оценка отношений с администрациями факультета и университета несколько выше (72,3% удовлетворены), надо отметить незначительную отрицательную динамику – *диаграмма 3.6.27.*



Диаграмма 3.6.27. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены отношением администрации факультета и университета?»

Удовлетворенность возможностью осуществления научной исследовательской деятельности разместилась в зоне средней удовлетворенности, имея достаточно высокое значение (72,4%), хотя и показывает небольшую отрицательную динамику (диагр. 3.6.28).



Диаграмма 3.6.28. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью реализации научных интересов?»

Факторная модель преподавателей среди первых факторов определяет зарплату, режим труда, гарантии занятости, оптимальность расписания, взаимоотношения в коллективе, доброжелательность и вежливость, а также оснащение рабочего места. Конечно, самый первый показатель является наиболее сложным, хотя по нему и отмечается планомерный рост удовлетворенности. Остальные показатели, кроме оснащенности рабочего

места, располагаются на среднем и высоком уровне удовлетворенности (диагр. 3.6.29).

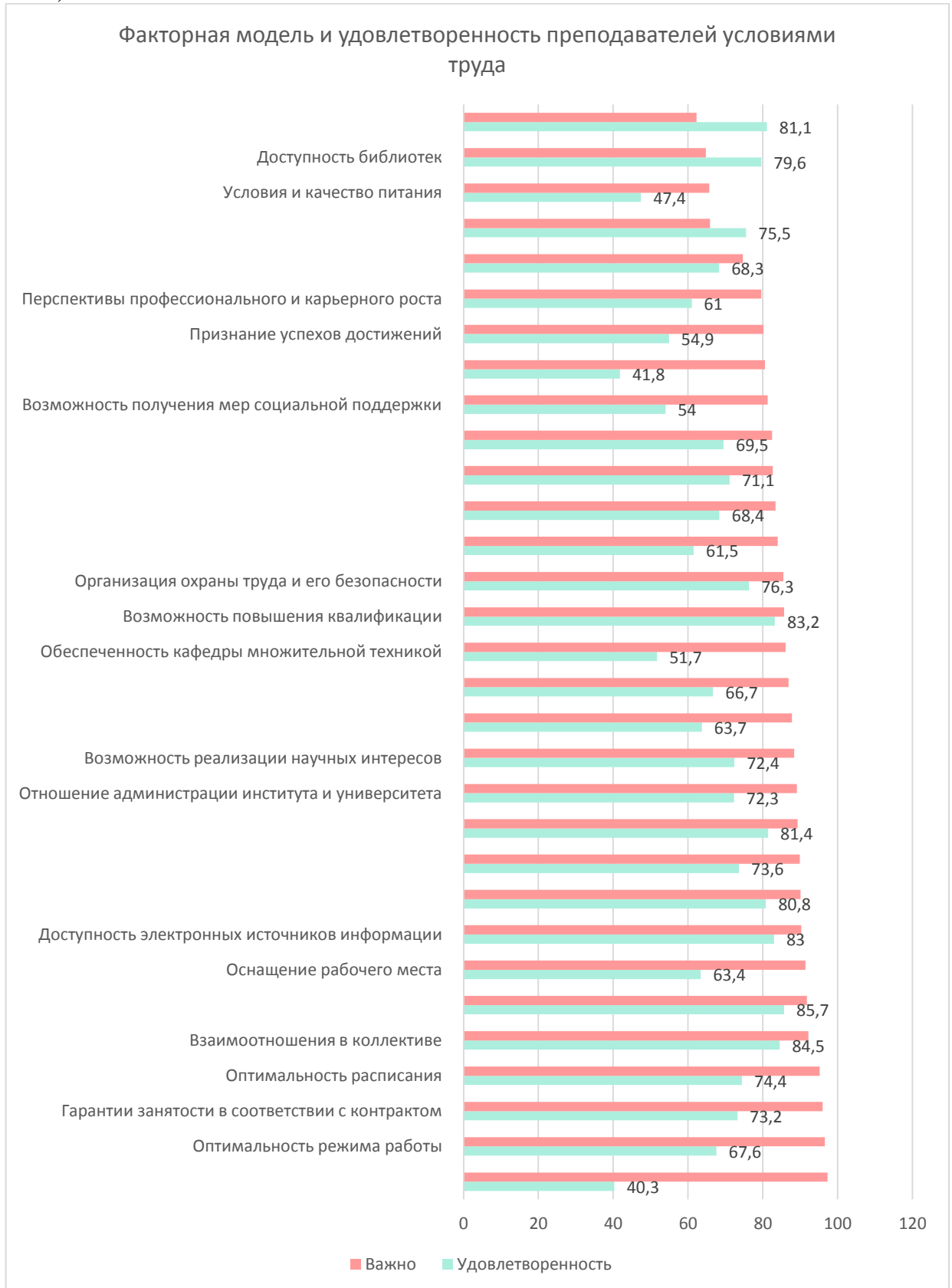


Диаграмма 3.6.29. Факторная модель критериев удовлетворенности для преподавателей

В целом, надо сказать, что в работе с преподавателями еще очень далеко до той нормы, которая позволила бы несколько снизить темпы работы в этой области.



Диаграмма 3.6.30. Сводные показатели удовлетворенности преподавателей в СМК

Так, постоянного внимания заслуживают элементы, имеющие самые низкие показатели и находящиеся в зоне неудовлетворенности, это качество питания и заработная плата (и новый показатель доступности чистой воды). Нельзя не заниматься элементами, находящимися в пограничном состоянии – это: учебно-лабораторная база, оснащение рабочих мест, чистота и оснащенность аудиторий, аудиторный фонд, оптимальность расписания, профессиональный и карьерный рост, признание успехов и достижений, социальная поддержка. Относительно благополучными можно назвать элементы, достигшие высокого уровня удовлетворенности потребителей – это доступность электронных источников и библиотек, санитарно-гигиеническое состояние помещений, доступность электрической энергии, взаимоотношения в коллективе, доброжелательность и возможность повышения квалификации (диагр. 3.6.30).

### 3.7. Оценка удовлетворенности сотрудников НИУ «БелГУ» условиями, созданными для профессиональной деятельности

С 2020 года появилась необходимость общей оценки рабочих процессов как режиме «реального времени», так и в режиме дистанционного участия и управления. Оценка процесса в режиме офлайн показала, что большинство сотрудников удовлетворены ситуацией – показатель удовлетворенности расположен в среднем уровне. Неудовлетворенность составляет 10,4%

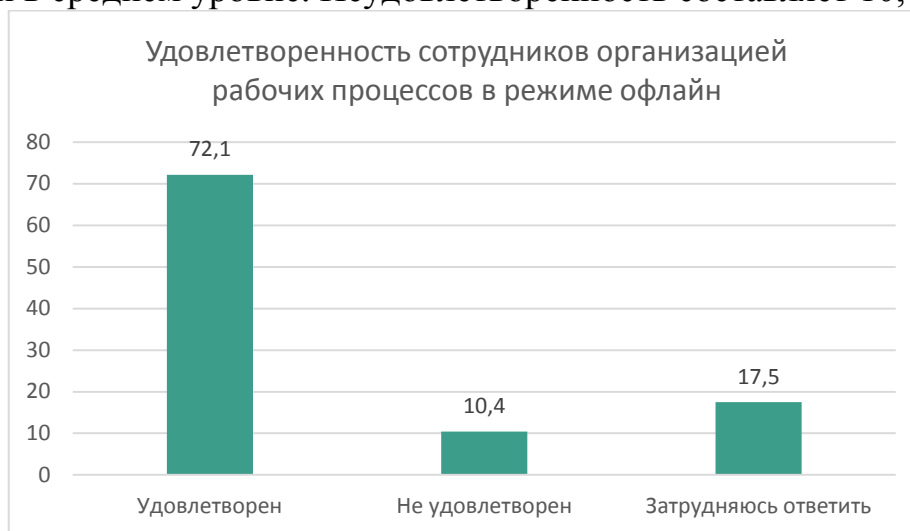


Диаграмма 3.7.1. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией рабочих процессов в режиме офлайн?»

Процесс в режиме онлайн был оценен несколько хуже, так его показатель едва превысил низкого уровня удовлетворенности и составил 68,8%, в то время как неудовлетворенность достигла уже 16,9%. Такое распределение показывает нам на наличие некоторых проблем в организации дистанционных форм деятельности сотрудников, а также определенные трудности в адаптации дистанционных форм управления.

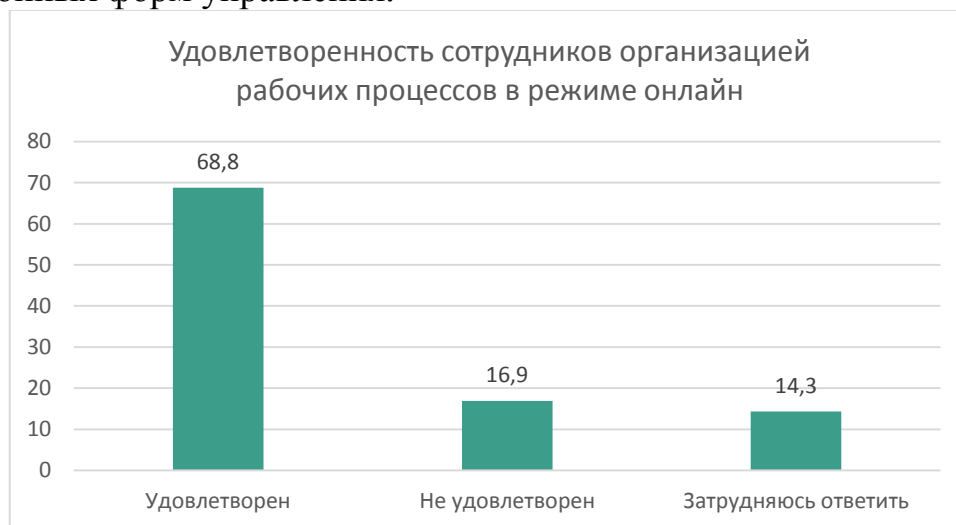


Диаграмма 3.7.2. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией рабочих процессов в режиме онлайн?»

При оценке условий организации и обеспечения деятельности, 63,6% респондентов удовлетворены оснащением рабочего места, что является самым высоким показателем за последние 3 года (52,1% в 2019 и 60% в 2018 году). Количество не удовлетворенных данным показателем снизилось (с 35% до 25,3%) (3.7.3). Режимом работы в 2020 году довольны 73,4%, при этом стало больше респондентов, не удовлетворенных этим показателем (14,7% в 2019 году, 15,6% в 2020 году) – диаграмма 3.7.4.



Диаграмма 3.7.3. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены оснащением рабочего места?»

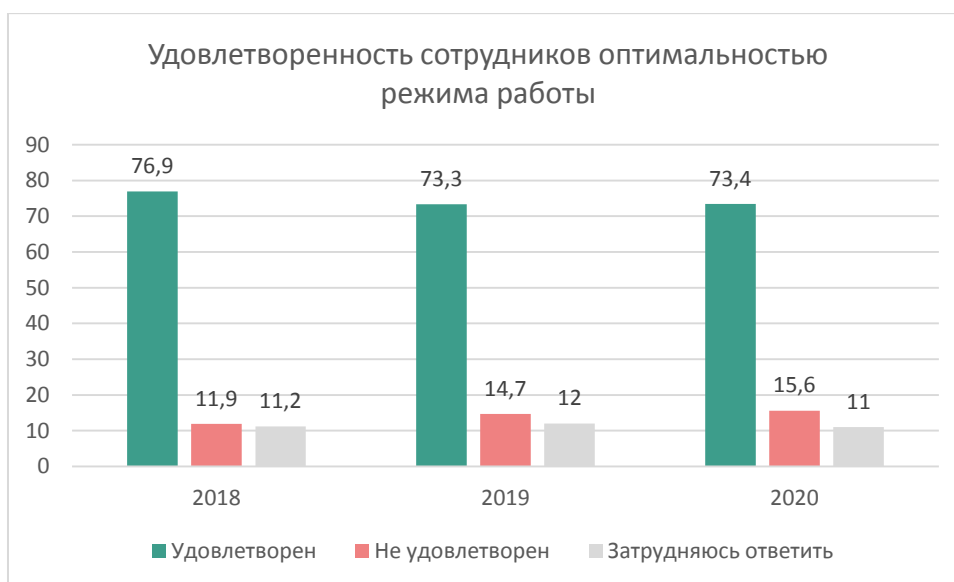


Диаграмма 3.7.4. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены режимом работы?»

Многие сотрудники университета удовлетворены доступностью электронных источников информации – 82,5% – этот показатель незначительно упал по отношению к значению 2019 года (с 84,3%) (диагр. 3.7.5).



Диаграмма 3.7.5. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью электронных источников информации?»

В то же время обеспеченность методической литературой считают удовлетворительной меньше опрошенных – 71,4%. Но в оценке этого параметра наблюдается положительная динамика (диагр. 3.7.6).

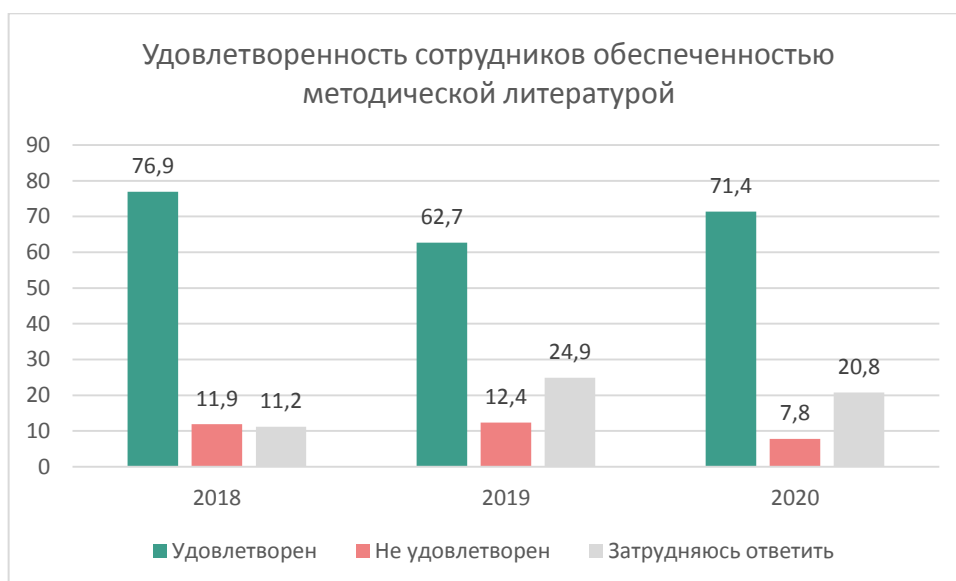


Диаграмма 3.7.6. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью методической литературой?»

Более половины опрошенных сотрудников видит реальные перспективы карьерного или профессионального роста для себя (53,2%) – этот показатель существенно изменился по сравнению с предыдущим годом (34,1% в 2019 году).





Диаграмма 3.7.7. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены перспективами карьерного роста?»

75,3% удовлетворительно оценивают возможности повышения квалификации (положительная динамика составила 15,9% по сравнению с 2019 годом) – диаграмма 3.7.8. Количество неудовлетворенных данным показателем сотрудников также снизилось (13% – в отличие от 15,2% в 2019 году).

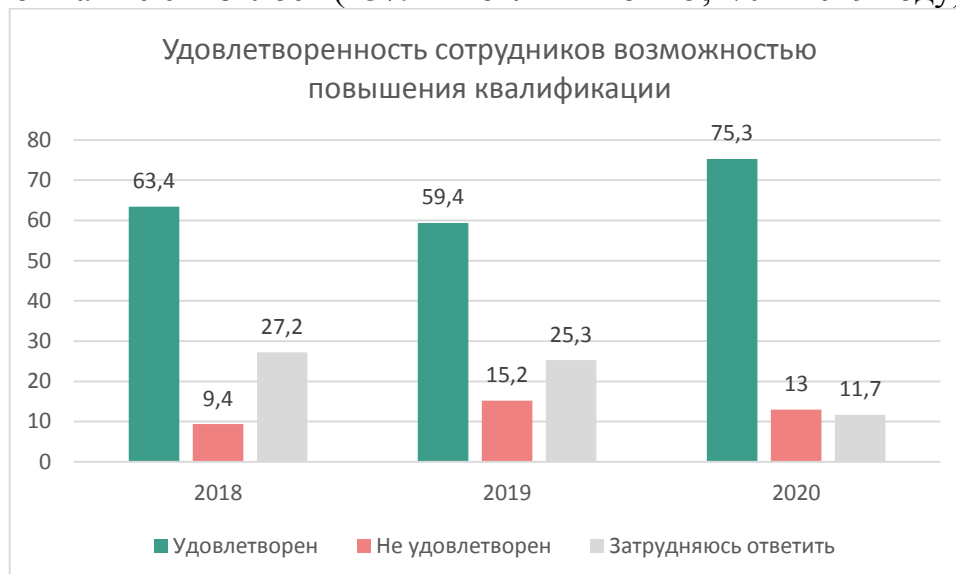


Диаграмма 3.7.8. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью повышения квалификации?»

Возможностью участия в принятии управленческих решений удовлетворены 68,8% опрошенных (диагр. 3.7.9). На наш взгляд, анализируя показатель удовлетворенности по данному направлению будет неверно однозначно позиционировать его как проблему, подлежащую решению или коррекции – большой процент не определившихся с ответом предполагает неуверенность людей в необходимости предоставления им этой возможности (при открытии границ такого участия, это может быть воспринято не как благо,

а как наказание повышенной ответственностью). Данный показатель имеет положительную динамику по отношению к предыдущему году.

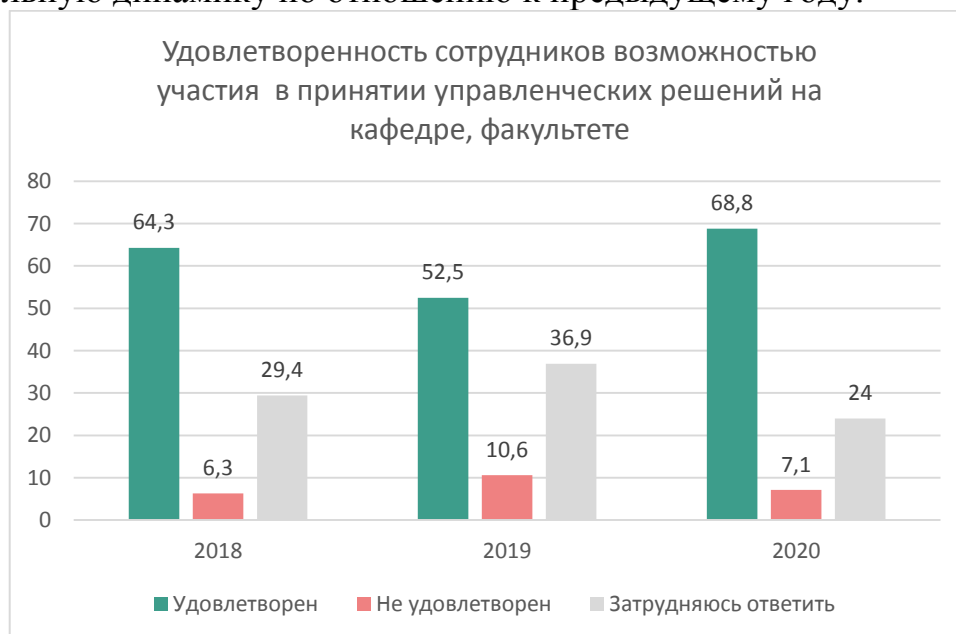


Диаграмма 3.7.9. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью участия в принятии управленческих решений на кафедре, факультете?»

Полностью удовлетворены заработной платой 34,4% сотрудников, не удовлетворены – 43,5% (в 2019 таких было 51,6%) (диагр. 3.7.10). Показатель перешел в зону среднего уровня неудовлетворенности потребителей – это, в отношении сложного показателя, следует считать большим достижением.

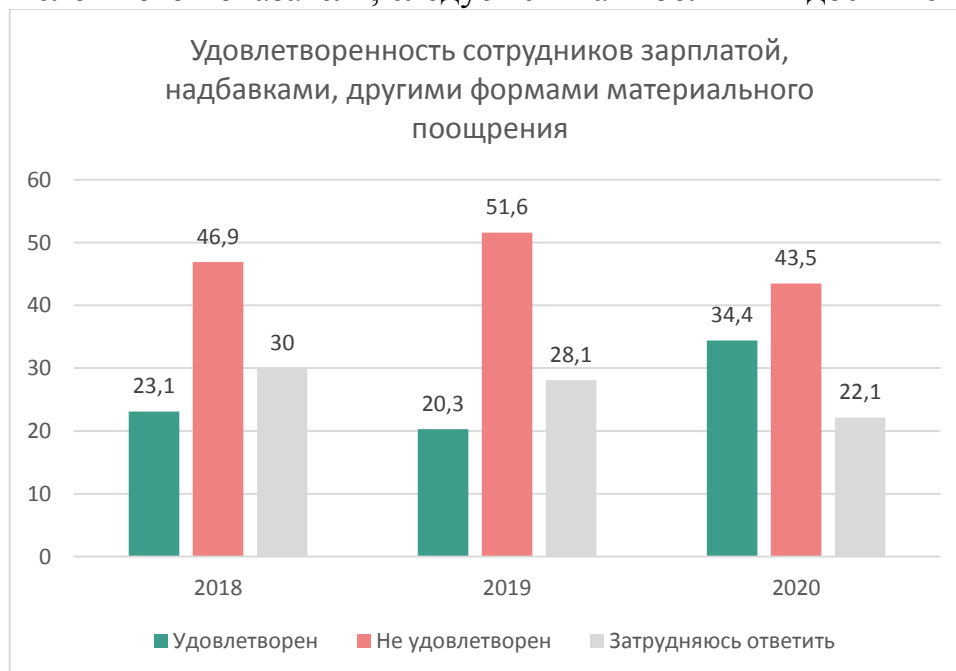


Диаграмма 3.7.10. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены зарплатой, надбавками, другими формами материального поощрения?»

Удовлетворены признанием их успехов и достижений 51,3% сотрудников, при этом недовольны этим показателем 21,4% респондентов (диагр. 3.7.11). Динамика по сравнению с 2019 годом показывает увеличение значения на 5,6%.

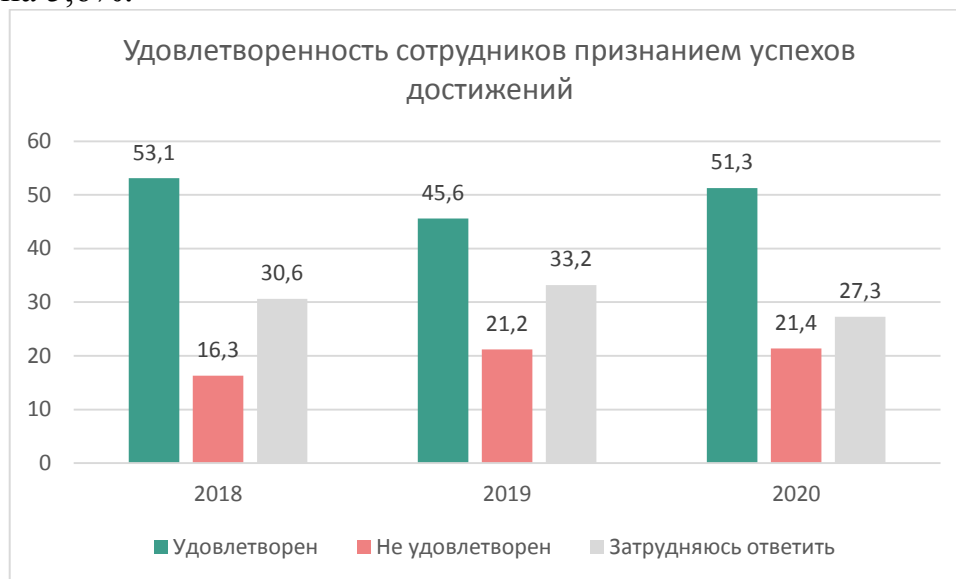


Диаграмма 3.7.11. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены признанием успехов, достижений?»

Оценивая показатели блока социально-бытовых условий, сотрудники университета указали, что в большинстве случаев их удовлетворяет организация охраны труда и его безопасность (такой вариант выбрали 81,8% опрошенных). В 2019 году удовлетворенных данным показателем было на 14,1% меньше.

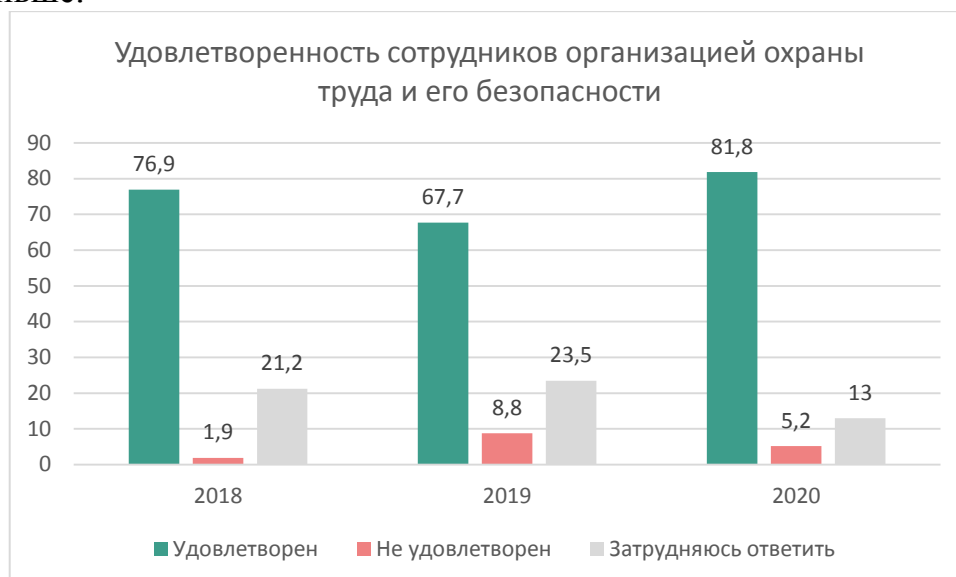


Диаграмма 3.7.12. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией охраны труда и его безопасностью?»

Увеличилось количество сотрудников НИУ «БелГУ» удовлетворенных условиями и качеством питания (с 29% до 37,7%) – наблюдается

положительная динамика значения данного показателя, повышение произошло практически на 9% по сравнению с 2019 годом, с параллельным незначительным понижением количества недовольных ситуацией с питанием. Показатель вышел из зоны неудовлетворенности.



Диаграмма 3.7.13. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями и качеством питания?»

Возможность получения качественной медицинской помощи в случае необходимости оценили 70,1% (по сравнению с 59,4% прошлого года) и только 8,4% респондентов остались недовольны ею. Произошло повышение удовлетворенности на 10,7% по сравнению с предыдущим годом – этот показатель закрепился на среднем уровне удовлетворенности – *диаграмма 3.7.14.*

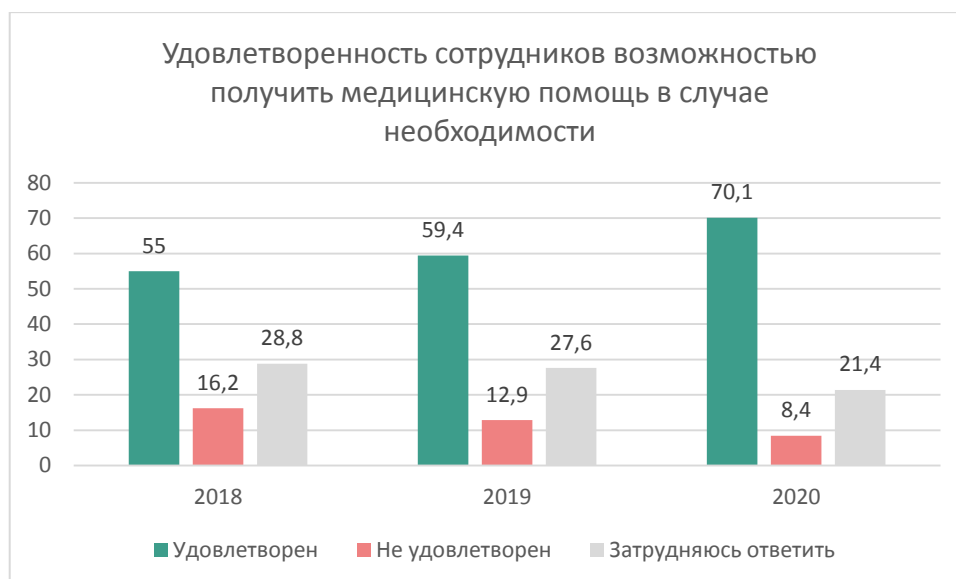


Диаграмма 3.7.14. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями получения качественной медицинской помощи?»

51,3% сотрудников удовлетворена возможностью получения мер социальной поддержки в университете – сложный показатель, в этом году он вырос на 7,5%. Наблюдается постепенный рост и перспектива выхода в зону удовлетворенности (диаграмма 3.7.15).



Диаграмма 3.7.15. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями получения мер социальной поддержки от университета?»

Гарантиями занятости в соответствии с контрактом удовлетворено 72,7% – показатель «ушел» на более высокий уровень, увеличившись на более, чем 13,3% по сравнению с предыдущим годом. При этом, уменьшилось и количество сотрудников, не удовлетворенных этим показателем.



Диаграмма 3.7.16. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями Гарантиями занятости в соответствии с контрактом?»

В 2020 году для сотрудников были определены дополнительные показатели удовлетворенности, позволяющие увидеть соответствие рабочего места требованиям принятых норм.

Так, удовлетворенность сотрудников санитарно-гигиеническим состоянием помещений в университете, немного не дотянула до высокого уровня и составила в этом году 77,9%.

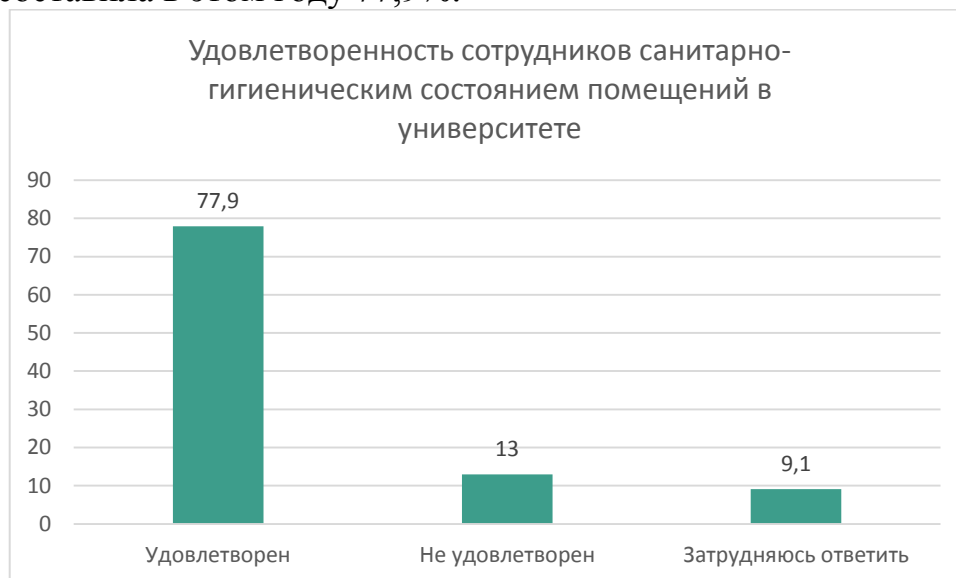


Диаграмма 3.7.17. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием помещений университета?»

А вот новый показатель удовлетворенности сотрудников доступностью чистой воды сразу стал проблемным, разместившись в зоне начальной неудовлетворенности (44,8%). Количество сотрудников, которых этот показатель категорически не удовлетворяет составило 38,3%.

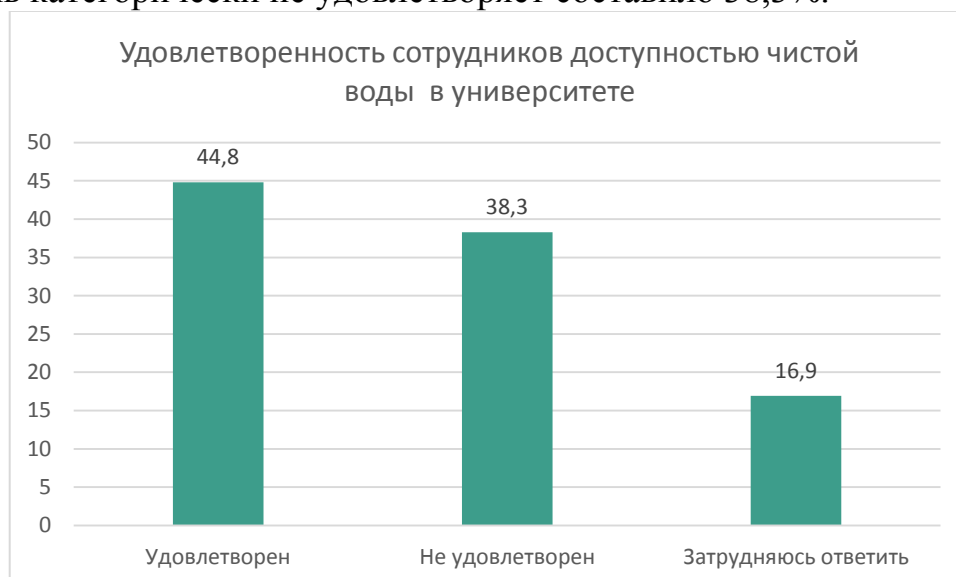


Диаграмма 3.7.18. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью чистой воды, кулеров, бутилированная вода, чистота воды в кранах?»

Удовлетворенность сотрудников доступностью электрической энергии является беспроблемным показателем, находится на высоком уровне удовлетворенности и составляет 87,7%.

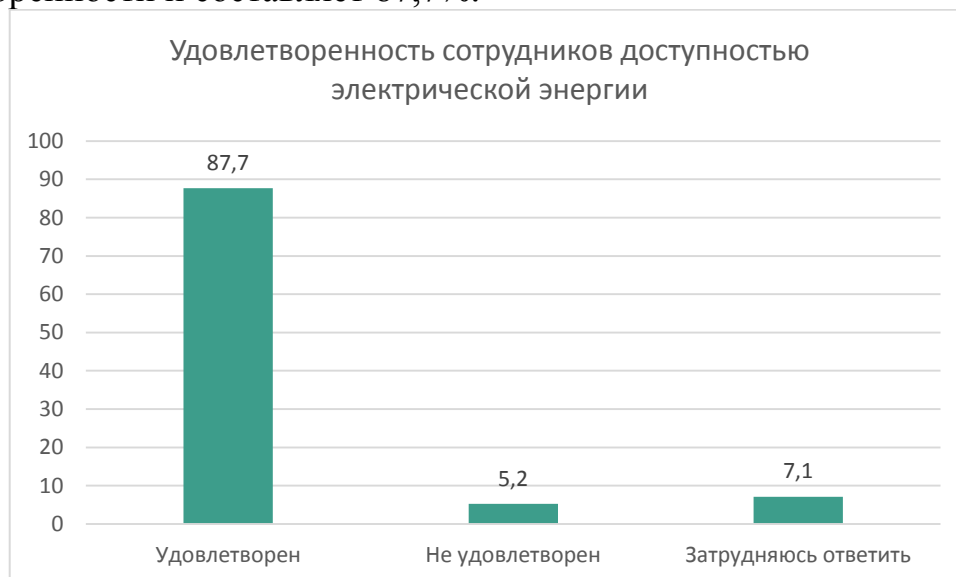


Диаграмма 3.7.19. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью электрической энергии: электрическое освещение, электрические розетки для подзарядки устройств, интернет?»

Удовлетворенность сотрудников комфортностью условий в университете скорее с трудом преодолела средний уровень, составила в этом году 68,2%. Учитывая, что каждый 5 не удовлетворен ситуацией имеет смысл оптимизировать среду, сделать ее более комфортной для многочасового пребывания.

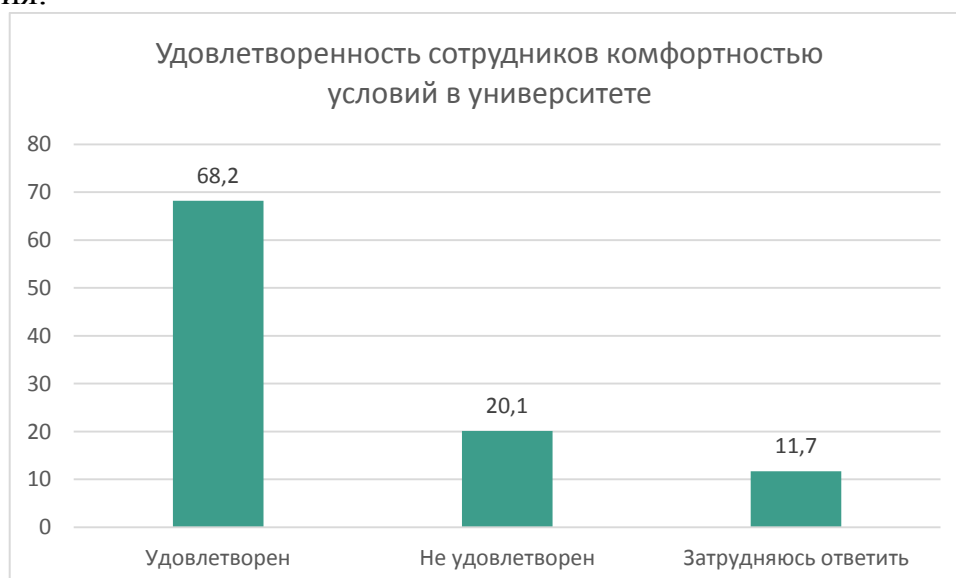


Диаграмма 3.7.20. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены комфортностью условий в университете: наличие комфортных зон отдыха, наличие и понятность навигации внутри университета, освещенность, температурный режим?»

Удовлетворенность сотрудников состоянием санитарно-гигиенических помещений большинством оценена положительно, находится на среднем уровне удовлетворенности и составляет 75,3%. Достаточно высокий процент неудовлетворенных данным показателем (16,9%) предопределяет необходимость проведения проверки доступности и чистоты таких помещений, а также их комфортности для гендерного использования.

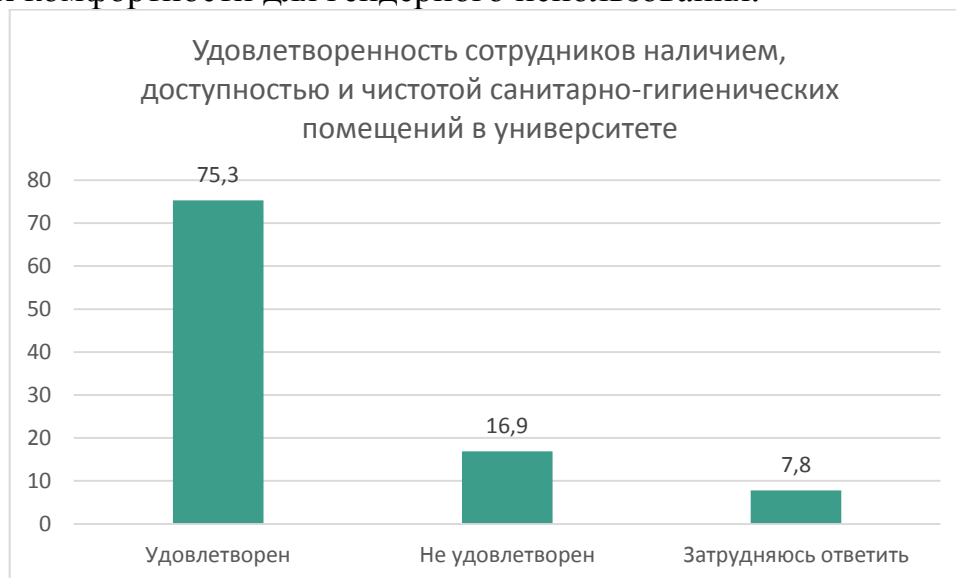


Диаграмма 3.7.21. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены наличием, доступностью и чистотой санитарно-гигиенических помещений в университете?»

Оценки уровня социально-психологического комфорта у сотрудников университета в 2020 году неоднозначны по сравнению с 2019 годом — удовлетворены взаимоотношениями в коллективе оказались 87,7% по сравнению с 88% сотрудников (2019 г.), отношением администрации факультета и университета довольны 70,1%, в то время как в 2019 году этот показатель имел значение 68,7% – диаграммы 3.7.22 и 3.7.23 соответственно.

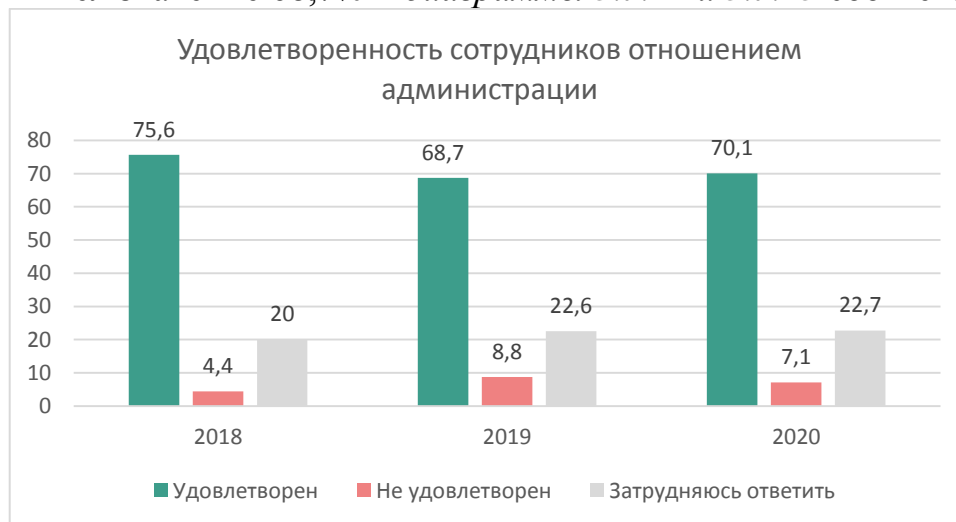


Диаграмма 3.7.22. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены взаимоотношениями в коллективе?»



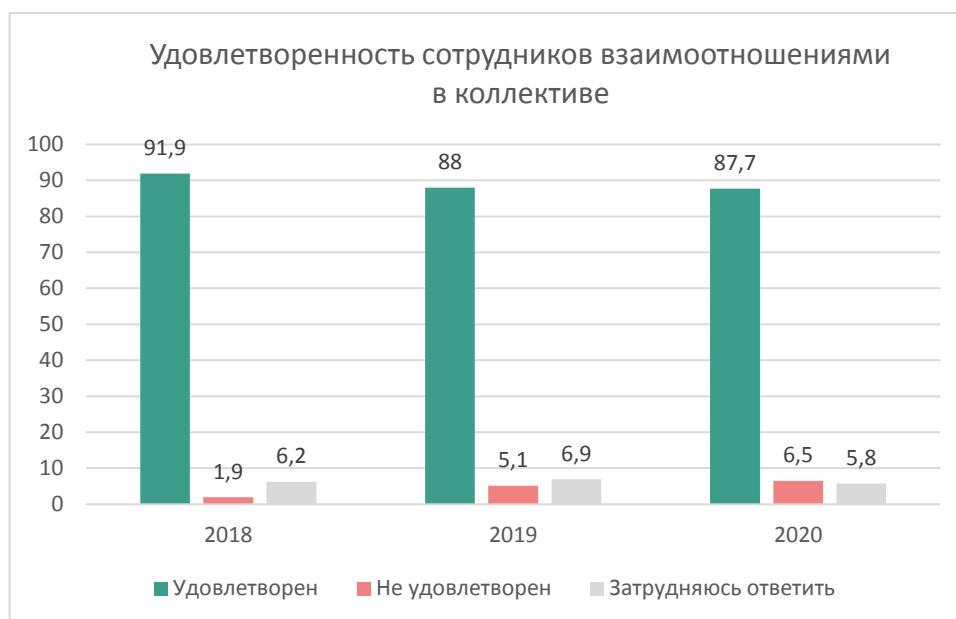


Диаграмма 3.7.23. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены отношением администрации факультета, университета?»

Показатель, связанный с оценкой доброжелательностью и вежливостью окружения является беспроблемным, располагаясь на высоком уровне (85,7%), неудовлетворительные оценки не превышают 8%.

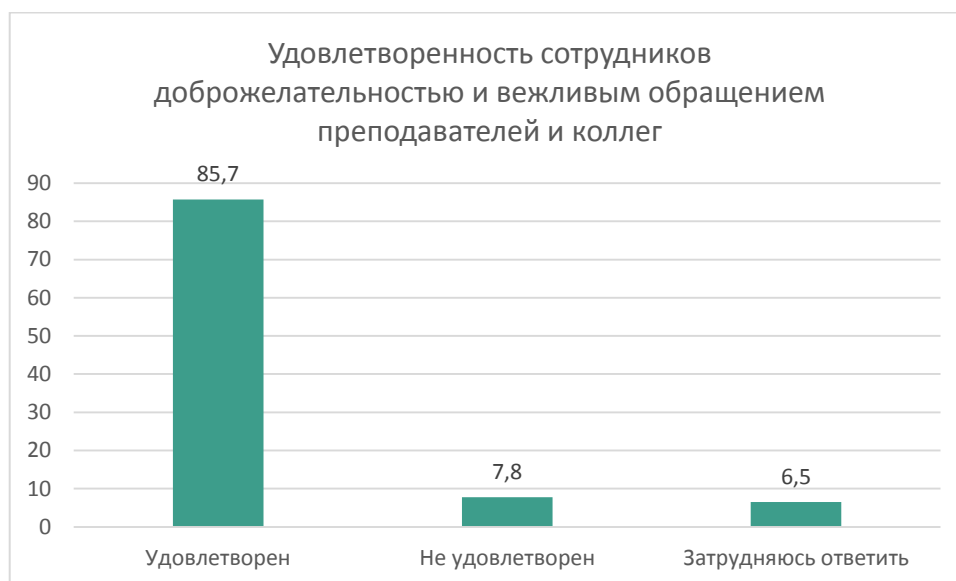


Диаграмма 3.7.24. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доброжелательностью и вежливым обращением преподавателей и сотрудников университета?»

Ведущими критериями в факторной модели для сотрудников стали критерии, во многом совпадающие с критериями важными для ППС: зарплата, режим труда, оснащённость рабочего места, взаимоотношения в коллективе, гарантии занятости, доступность санитарно-гигиенических помещений, доброжелательность и вежливость во взаимоотношениях (диагр. 3.7.25).

Проблемными критериями в этом ряду становится материальное стимулирование и оснащённость рабочего места – заработная плата сотрудников по-прежнему находится в зоне неудовлетворенности, хотя и перешла на более высокий уровень, оснащённость рабочих мест пока на низком уровне удовлетворенности.



Диаграмма 3.7.25. Факторная модель критериев удовлетворенности для сотрудников

Согласно сводной информации по оценке показателей СМК, наиболее низкие значения в 2020 году получены по показателям материального стимулирования, новому критерию доступности чистой воды, мерам социальной поддержки, перспективам карьерного роста, качеству питания, признанию успехов и достижений, оснащённости рабочего места (диагр. 50). Наиболее высокие значения достигнуты в области удовлетворенности обеспеченностью электронными и источниками, доступностью электрической

энергии, взаимоотношениями в коллективе и доброжелательностью и вежливостью сотрудников и ППС.



Диаграмма 3.7.26. Сводные показатели удовлетворенности сотрудников в СМК

### **3.8. Оценка удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников НИУ «БелГУ»**

В исследованиях современных ученых, изучающих проблемы реформирования системы образования, содержится значительное число рекомендаций по организации конкуренторазвивающего образовательного процесса, в число которых входят: психолого-педагогическое воздействие на студентов с целью развития акмеологической направленности личности; проектирование конкурентоспособных образовательных моделей; поддержка студентов в их желании совмещать учебу в вузе с работой по специальности, по возможности, помогать с трудоустройством; помощь студентам в накоплении необходимого профессионального опыта в процессе прохождения производственных и других видов практик, содействие в выполнении заданий научного и управленческого содержания; организация внеучебной деятельности студентов с целью развития поликультурного взаимодействия, информационного обмена, гражданской активности и освоения студентами спектра социальных ролей; междисциплинарная интеграция информации, практико-ориентированность и контекстность обучения как важное условие повышения учебной мотивации студентов; систематическое и непрерывное осуществление мониторинга индивидуальных результатов студентов, внесение необходимых корректив в содержание конкуренторазвивающего образовательного процесса<sup>6</sup>.

На основании всего вышесказанного становится понятным, что проблему повышения конкурентоспособности при подготовке специалистов учреждениями высшего профессионального образования невозможно решить без стратегического партнерства и постоянного контакта вузов с внешними клиентами.

Мониторинг удовлетворенности работодателей результатами деятельности НИУ «БелГУ» показал следующие данные.

Среди опрошенных работодателей 82,6% подтвердили тот факт, что на данный момент у них трудятся или проходя практику выпускники и студенты НИУ «БелГУ». Соответственно, полученные данные можно считать репрезентативными и основанными на опыте взаимодействия работодателей и выпускников университета.

Оценивая уровень теоретической и практической подготовки выпускников 62,7% работодателей находят его достаточно высоким (существенное увеличение произошло по сравнению с 2019 годом – с 51,6%). Удовлетворительную оценку выпускникам ставит лишь 1,1% опрошенных (в 2019 – 40,6%). Стоит отметить то, что в 2020 году неудовлетворительную

---

<sup>6</sup>Усенкова Е.Ю. К вопросу конкурентоспособности выпускников творческих вузов // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Информатизация образования». 2011. № 3. С. 57.

оценку поставили 32,1% работодателей. В замеры прошлого года таковых было всего лишь 1,6% (диаграмма 3.8.1). Практикоориентированность обучения, целевая и индивидуальная работа со студентами, способна создать не просто прецеденты, а устойчивый позитивный бренд выпускника НИУ «БелГУ».



Диаграмма 3.8.1. Оценка работодателями уровня теоретической и практической подготовки выпускников НИУ «БелГУ»

Ресурсами мониторинга становится возможным оценить удовлетворенность работодателей всеми показателями образовательного результата, проследив развития различных компетентностных направлений.

Оценивая современных выпускников университета, большинство работодателей отметили удовлетворительный уровень их теоретической подготовки (95,5%). Также высокую оценку получили такие качества будущих специалистов, как хорошая обучаемость и стремление к новым знаниям (93%), коммуникабельность (92,2%), уровень компьютерной грамотности (92,1%), умение работать в коллективе (90,6%), добросовестность (90,1%), исполнительская дисциплина (89,7%) и целеустремленностью (89,7%). В то же время управленческие навыки и знания, а также способность взять ответственность на себя удовлетворительно оценили только 73,7% и 75,3% соответственно, эти же качества имеют наибольшее количество негативных откликов – диаграмма 3.8.2. Также высокую оценку работодатели дали умению быстро и легко адаптироваться к новым условия (89,4%).



Диаграмма 3.8.2. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Характеризуя выпускника НИУ «БелГУ», в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессиональными качествами?»

Оценивая необходимость качеств, являющихся определяющими при приеме выпускника на работу, по мнению работодателей, выявляются следующие критерии отбора: самое главное – постоянный выбор работодателей – наличие профессиональных умений, практических навыков (такой вариант выбрали 62,3% опрошенных), уровень теоретической подготовки по профессии (42,4%). И если вторая позиция у выпускников университета является лидирующей, то управленческие навыки находятся на несколько ступеней ниже (28%).

Достаточно значимыми работодателями считаются: ответственность (34,3%); хорошая обучаемость и стремление к новым знаниям (33,3%) и, уже упомянутое нами, умение быстро и легко адаптироваться к новым условиям (31,5%) (диагр. 3.8.3).



Диаграмма 3.8.3. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Какие из перечисленных качеств при приеме на работу Вы считаете для себя определяющими?»

Отдельный блок опроса посвящен оценке готовности организаций к взаимодействию с вузом, к сотрудничеству по различным направлениям, созданию партнерских коллабораций.

По мнению В.Т. Титова и Д.А. Ендовицкого целями такого партнерства могут быть провозглашены:

1) повышение качества высшего образования посредством участия бизнес-сообщества в реализации образовательных программ на всех уровнях высшего и дополнительного профессионального образования (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, докторантура, программы повышения квалификации);

2) координация деятельности и объединение усилий для проведения научно-исследовательских работ, разработка научно-методического обеспечения всех уровней образования, совершенствование форм и методов образовательной деятельности формирование единого образовательного пространства;

3) содействие внутригосударственному и международному сотрудничеству в области науки, техники, образования и культуры; создание условий для внедрения положений Болонской декларации в региональную систему высшего образования (двухуровневое обучение в вузах, взаимное признание дипломов, перезачет и накопление кредитов, мобильность и контроль за качеством образования);

4) разработка и внедрение инновационных технологий в образовательную деятельность вузов в целях эффективной подготовки высококвалифицированных кадров с требуемыми компетенциями для работы в научной и практической сфере;

5) установление корпоративных интересов и укрепление связей между высшим образованием и бизнес-сообществом через механизм взаимодействия вузов с объединениями работодателей, прочими бизнес-структурами и промышленными ассоциациями;

6) поддержка инновационных программ, фундаментальных научных исследований, прикладных разработок, помощь в их патентовании, коммерциализации и внедрении в производство;

7) содействие в осуществлении деятельности, направленной на достижение социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, а также иных целей, направленных на достижение общественных благ;

8) защита прав и законных интересов членов партнерства;

9) организация научно-практических конференций, круглых столов, семинаров – совещаний по актуальным проблемам развития науки и образования в России и за рубежом;

10) насыщение рынка товарами и услугами образовательных учреждений, юридических и физических лиц – членов партнерства;

11) разработка прогнозной финансово-экономической документации, проектов образовательных стандартов, учебных планов, рабочих программ; осуществление работ по экспертизе финансовых документов, нормативных актов, управленческой документации;

12) организация стажировок и обучения членов партнерства в вузах и коммерческих организациях в России и за рубежом<sup>7</sup>.

Однако сложность организации подобного партнерства заключается, в первую очередь, в том, что высшие учебные заведения и предприятия имеют различные цели. Если образовательное учреждение осуществляет качественную подготовку специалистов для рынка труда, то предприятия, принимающие на работу молодых специалистов, нацелены, в первую очередь, на качественное производство продукции. В этой связи правомерно высказывание Л.С. Гринкруга и В.С. Василенко о том, что «ответственность за «целевую функциональную подготовку специалистов» возлагается на вуз, поэтому звучит несколько тавтологично принцип участия вуза во всех этапах подготовки

---

<sup>7</sup>Титов В.Т., Ендовицкий Д.А. Анализ участия бизнес-сообщества в деятельности государственных вузов // Экономический анализ: теория и практика. 2007. № 17. URL: <http://saldo.ru/zhureconomanaliz/index.ru.html?msg=56459> (дата обращения: 18.04.2013).



пециалистов: учитывая, что собственно вуз и реализует эту задачу, а работодатели должны быть привлечены вузом ко всем этапам подготовки»<sup>8</sup>.

Готовность к такому рода сотрудничеству выказывают всего 78,8% работодателей. Важно отметить снижение количества работодателей, готовых к сотрудничеству (по сравнению с 2019 годом – их было 86,6%) является звеном для повышения удовлетворенности работодателей формами, результатами и перспективами таких форм взаимоотношений с университетом. Стоит отметить и тот факт, что увеличилось количество работодателей неготовых к установлению контакта с вузом (с 4% в 2019 году до 5% в 2020 году), и остающихся на позиции нейтралитета (с 9,5% в 2019 году до 16,2% в 2020 году) (диагр. 3.8.4).

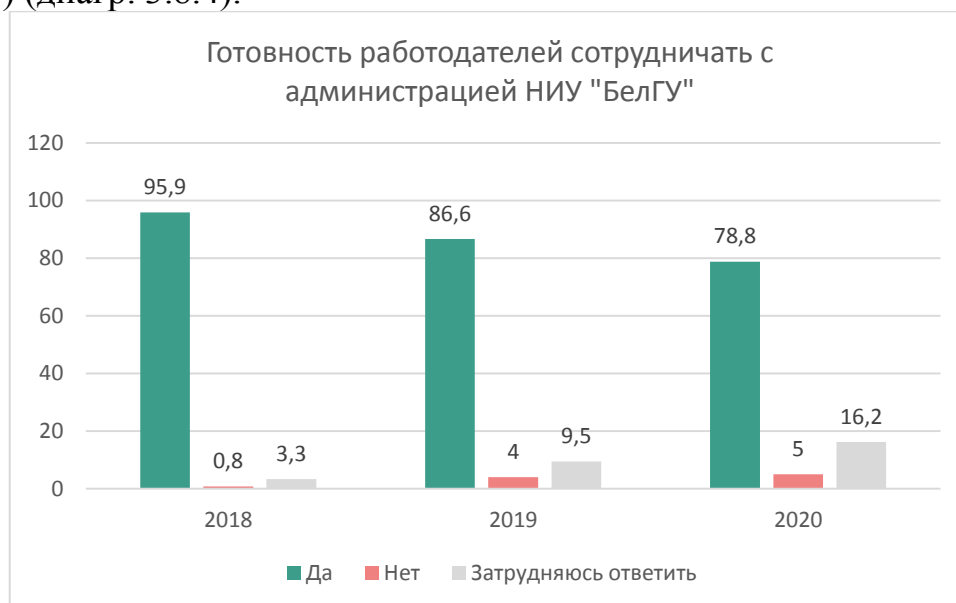


Диаграмма 3.8.4. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Готовы ли Вы к сотрудничеству с администрацией НИУ «БелГУ» по вопросам качества подготовки выпускников?»

Среди работодателей, имеющих опыт взаимодействия с администрацией университета и факультетов (а таких из числа опрошенных только 55,8%), абсолютное большинство удовлетворено организацией сотрудничества по вопросам качества подготовки выпускников (96,5%, в то время как в 2019 году таких было 75,3%). Возможностью участия в образовательном процессе удовлетворены 91,6%. И этот показатель имеет положительную динамику (в 2019 году удовлетворительно отметили 75,3% опрошенных). Возможностями привлечения студентов на работу в свою организацию – 97% (значительное увеличение, по сравнению с 78,5% 2019 года). Реагированием администрации университета на запросы и жалобы удовлетворены 92,7% работодателей (по сравнению с 69,2% в 2019 году).

<sup>8</sup>Гринкруг Л.С., Василенко В.С. Обновление образовательной системы вуза: модель взаимодействия с внешней средой // Университетское управление: практика и анализ. 2011. № 3. С. 31.

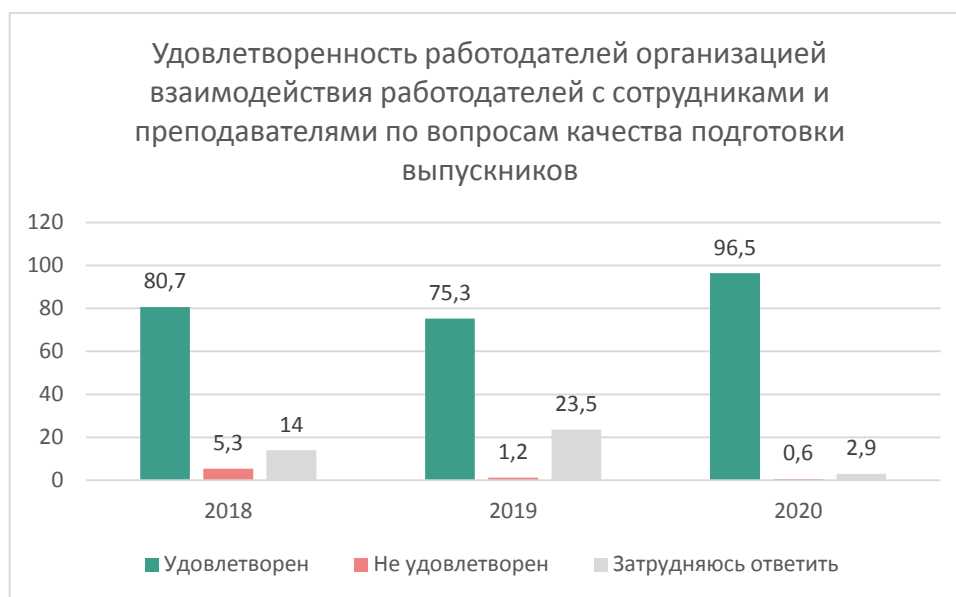


Диаграмма 3.8.5. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Если да, то в какой степени Вы удовлетворены организацией взаимодействия работодателей с сотрудниками и преподавателями по вопросам качества подготовки выпускников?»

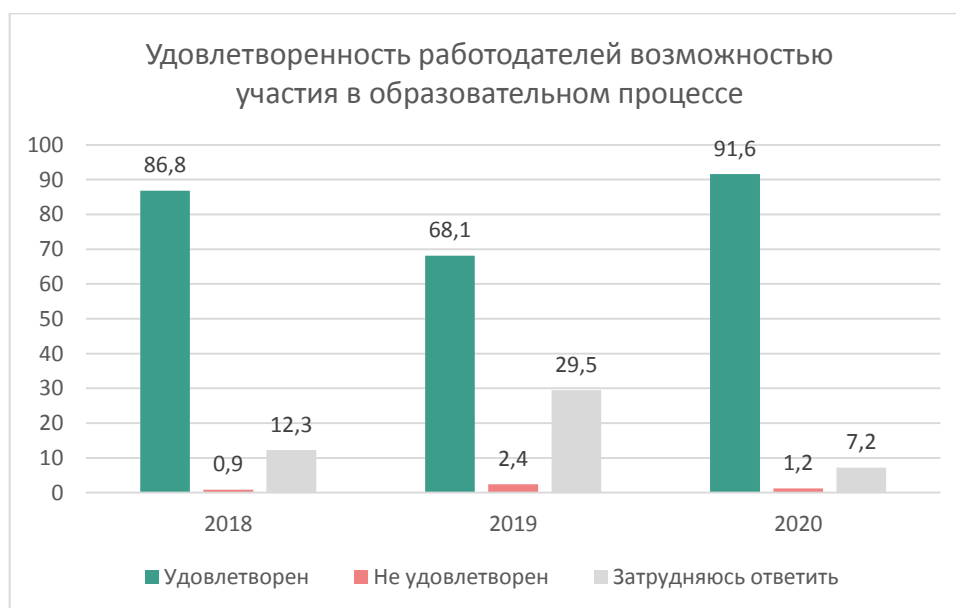


Диаграмма 3.8.6. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Если да, то в какой степени Вы удовлетворены возможностью участия в образовательном процессе (создание совместных спецкурсов, образовательных программ различных уровней, привлечение практиков к проведению занятий)?»

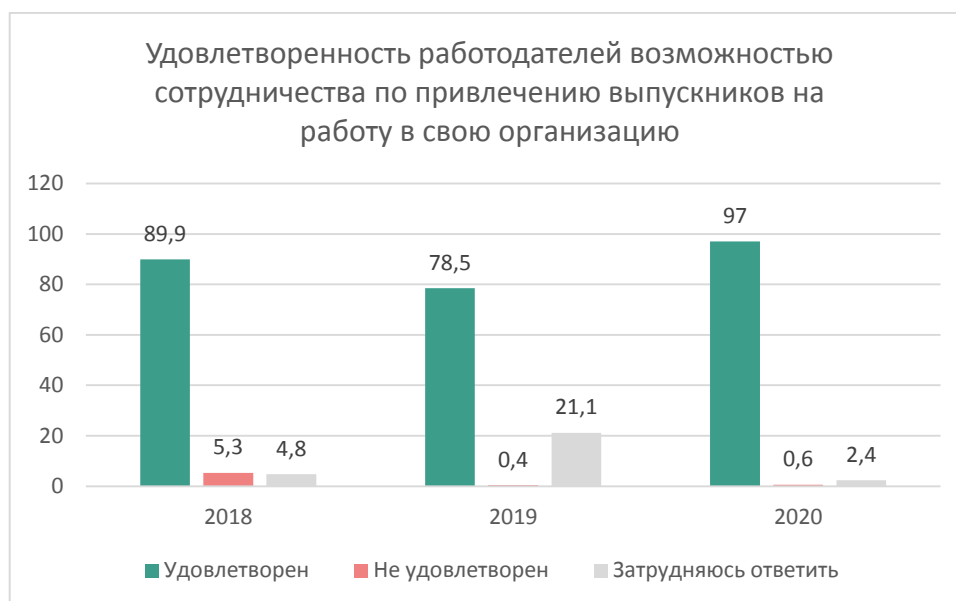


Диаграмма 3.8.7. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Если да, то в какой степени Вы удовлетворены возможностью сотрудничества по привлечению выпускников на работу в свою организацию (участие в Днях карьеры, проведение практик, стажировок, создание базовой кафедры)?»

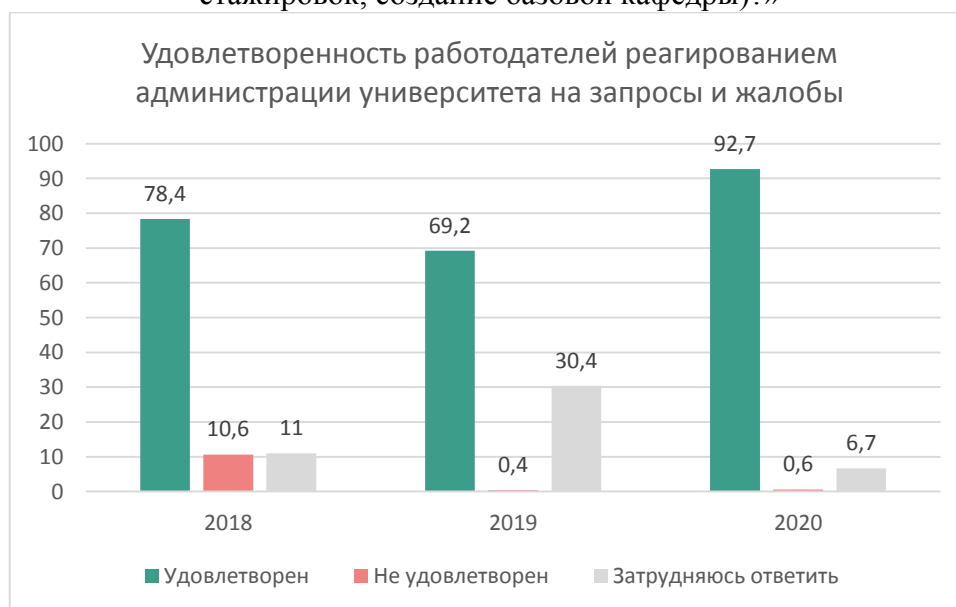


Диаграмма 3.8.8. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Если да, то в какой степени Вы удовлетворены реагированием администрации университета на Ваши запросы и жалобы?»

Чуть больше половины опрошенных работодателей, выразила желание выступать заказчиком в процессе подготовки будущих специалистов (50,6%, по сравнению с 57,2% опрошенных в 2019 году) (диагр. 3.8.9). Нет – ответили 11% респондентов.

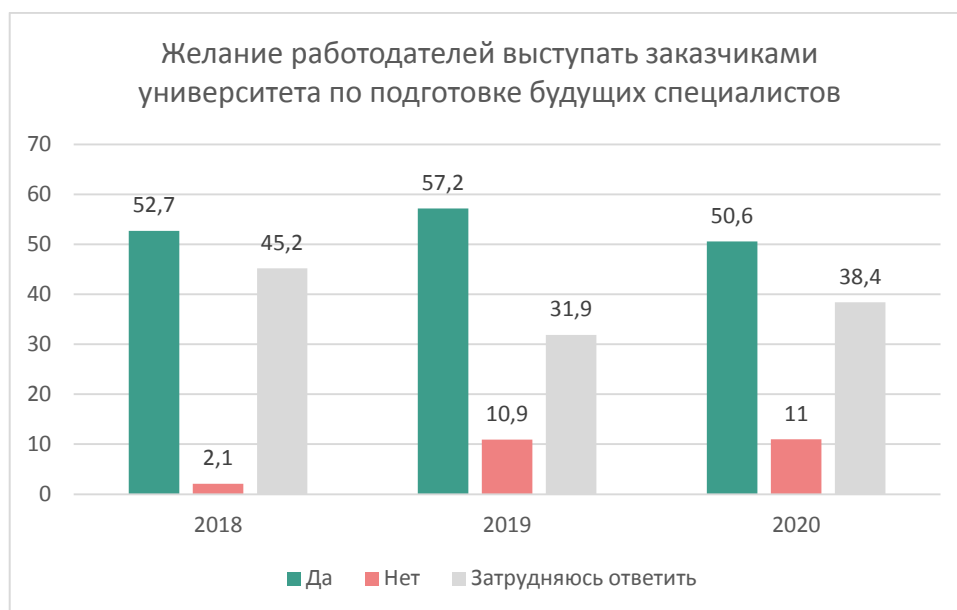


Диаграмма 3.8.9. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Хотели бы Вы выступить заказчиком в процессе подготовки будущих специалистов?»

В качестве таких направлений работодателями указаны: прохождение практики и стажировки в организации студентами НИУ «БелГУ» (28,8%), целевая подготовка специалистов для организаций (12,9%), привлечение студентов для постоянного трудоустройства в организации (12,5%), переподготовка, повышение квалификации специалистов организации в НИУ «БелГУ» (11,6%).



Диаграмма 3.8.10. Распределение ответов работодателей на вопрос: «По каким направлениям Вы готовы сотрудничать с НИУ «БелГУ»?»

Пожелание работодателей по усилению ряда профессиональных компетенций выпускников были в основном направлены на правовую грамотность (35%), основы государственной службы (30,9%), организация научной деятельности (21,7%), делопроизводство и обеспечение связей с общественностью (по 18,8%). Менее всего были получены запросы на менеджмент в профессиональной сфере и организацию научной деятельности (4,1% и 4,8% соответственно).



Диаграмма 3.8.11. Распределение ответов работодателей на вопрос: «На что следует сделать дополнительный акцент при подготовке выпускников БелГУ?»

Итогом мониторинга удовлетворенности заказчиков уровнем подготовленности выпускников и взаимодействием с администрацией вуза могут стать следующие выводы:

В зоне удовлетворенности работодателей разместилось развитие всех профессиональных и личностных качеств выпускников. Многие показатели замера имеют положительную динамику. В выборе позиций сотрудничества, работодатели склонны выбирать классические формы взаимодействия с вузом, избегая таких современных и необходимых в сегодняшней ситуации типов взаимодействия как совместная проектная и научно-исследовательская деятельность, проведение мастер-классов, семинаров для студентов и выпускников НИУ «БелГУ», оценка проектов, выпускных квалификационных работ по направлениям деятельности организации, открытие новых кафедр, разработка рабочих программ, программ учебной практики.

Ориентация вуза на то, что работодателем заказываются и будут востребованы компетенции проектного управления – ошибочна. Скорее им нужна правовая грамотность, способность работать с документами и навыки работы с людьми, в том числе формирования и включения в командную работу.

### 3.9. Оценка удовлетворенности родителей образовательной средой НИУ «БелГУ»

В 2018 году к стандартным замерам мониторинга системы менеджмента качества была добавлена новая клиентская когорта – родители студентов университета. Исследование проводится по оценке показателей удовлетворенности организацией образовательного процесса и диагностике необходимости, готовности и потребности во взаимодействии с университетом.

Показатели удовлетворенности родителей организацией образовательного процесса в сравнение с 2019 годом несколько повысились, что, возможно, связано с ошибкой выборки. График и содержание учебы удовлетворительных ответов имеют 68,5% и 75,1%. Возможность выбора специализации и дисциплин (78,3%), возможность получения дополнительного образования в университете (82%), информирование о достижениях ребенка (79,2%) и взаимодействие с администрацией университета и кафедры (77,6%). Особенно высоких оценок заслужили такие позиции, как организация процесса адаптации для первокурсников и взаимодействие с куратором (82% и 88,9%) и возможность творческого самовыражения (84%).

Средний уровень показателей характерен уже для оценки ресурсов, которые имеет университет в обеспечении образовательного процесса и пребывания в нем студентов. Так, обеспеченность учебно-методической литературой удовлетворила 79,3% родителей, что на 7,7% выше, чем в 2019 году, организация практик 72,3% (в 2019 году удовлетворенность составляла 70,6%), так же выросло количество удовлетворенных возможностью получить качественную медицинскую помощь – с 63,7% до 76,1%, качеством питания с 65,6% в 2019 году до 73%, перспективами трудоустройства 71,4% (61,8% в 2019 году) и мерами социальной поддержки для студентов (76%) Вышел из переходного значения показатель возможности участвовать в принятии решений – 70,6% (в 2019 году 62,6%), этот показатель был предложен нами в экспериментальном формате и подразумевал в принципе возможность приобщиться к решениям, которые принимаются относительно образовательного процесса.

Менее других удовлетворяют родителей следующие показатели: возможность отдыха и туризма для студентов (58,3%), условия проживания в общежитии (59,5%) (диагр. 3.9.1).

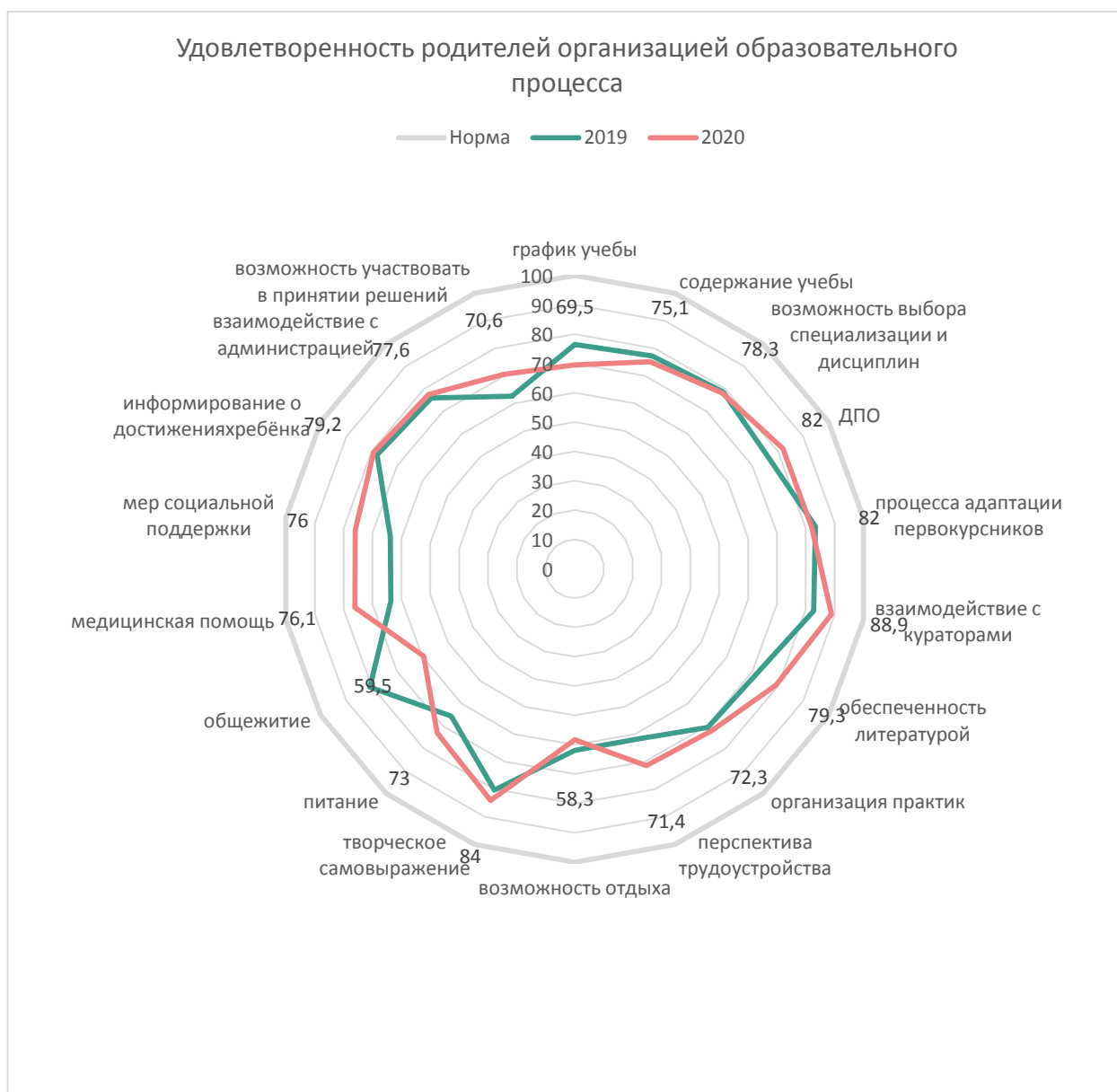


Диаграмма 3.9.1. Распределение ответов родителей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета?»

Большая часть родителей говорят о хорошей осведомленности как об учебе, так и о внеурочной деятельности своего ребенка (762,5%), здесь надо упомянуть тот факт, что в экспериментальном замере приняли участие родители в том числе и студентов медицинского и инженерингового колледжа которые в своем большинстве являются несовершеннолетними. Стоит отметить, что доля полностью осведомленных снизилась на 10,8%, а доля родителей, демонстрирующих некоторую позицию невмешательства в дела ребенка увеличилась на 8,5% по сравнению с данными 2019 года (диагр. 3.9.2).

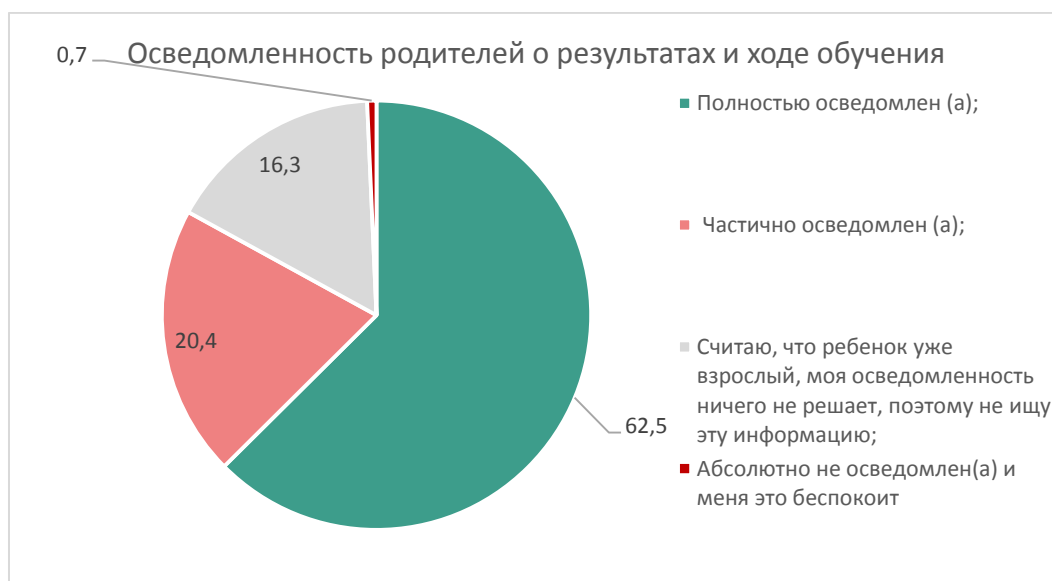


Диаграмма 3.9.2. Распределение ответов родителей на вопрос: «Насколько хорошо Вы осведомлены об учебе и внеурочной деятельности вашего ребенка в университете?»

Основную информацию родители получают от ребенка 80,5%. Отмечается увеличение количества родителей, контактирующих с куратором практически (7,8% - 2019 году, 14,7% в 2020 году). Упомянут в 3,4% случаев и сайт университета (3.9.3).



Диаграмма 3.9.3. Распределение ответов родителей на вопрос: «Если Вы получаете информацию о положении дел вашего ребенка, о новостях университета, института, кафедры, где учится ваш ребенок, скорее она приходит:»

Количество родителей, считающих необходимым активизировать взаимодействие с университетом, как залог повышения результативности обучения заметно увеличилось (30,5% - 2019 г., 32,7% - 2020 г.). 44,6% говорят о достаточности получаемой ими информации. Процент взаимодействующих родителей с университетом увеличился в 2 раза и на 2020 год составил 12,1% в отличие от прошлого года (6,2%), при этом 33,6% отмечают периодичность



таких контактов, скорее всего обусловленных близостью сессий (таблица 3.9.4, 3.9.5).

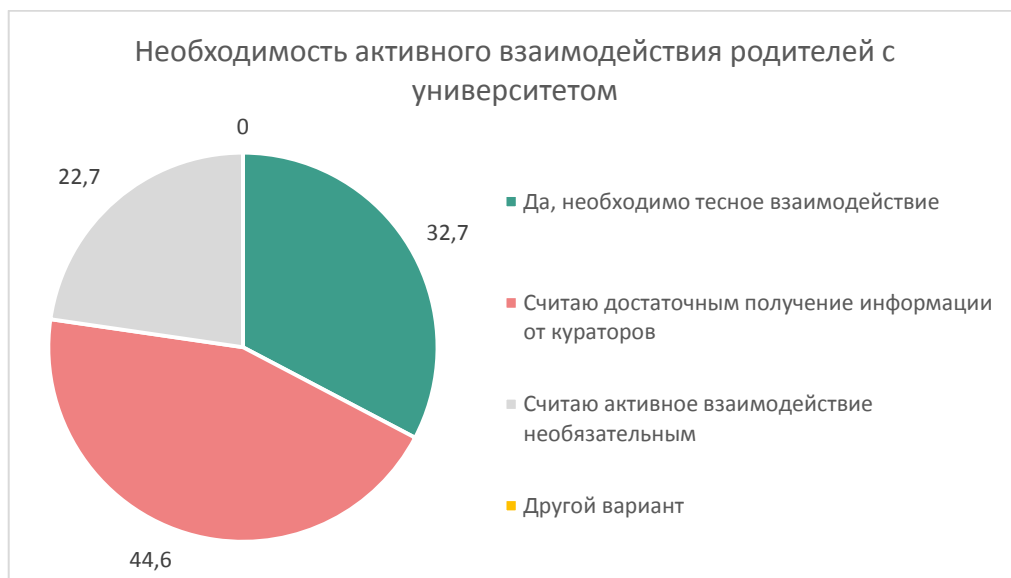


Диаграмма 3.9.4. Распределение ответов родителей на вопрос: «Считаете ли Вы необходимым активное взаимодействие с университетом для повышения результативности обучения Вашего ребенка?»

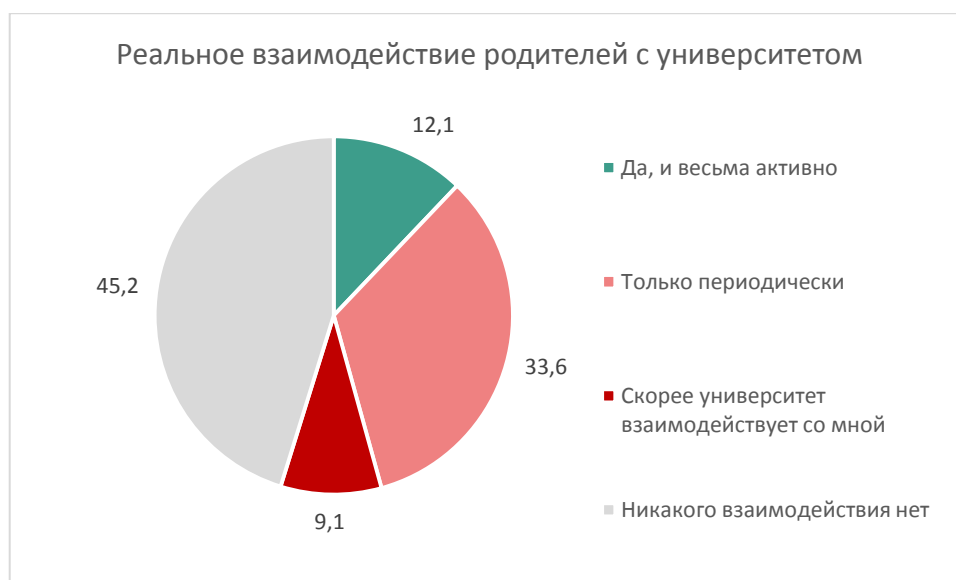


Диаграмма 3.9.5. Распределение ответов родителей на вопрос: «Взаимодействуете ли вы с университетом?»

В рамках такого взаимодействия родители бы хотели получать следующую информацию: по вопросам организации образовательного процесса (69,1%), в случае проблем с поведением (70,5%), об отсутствии ребенка на занятиях без уважительной причины (73,8%), о проблемах с успеваемостью (74,8%), об успехах в образовательной деятельности и победах в конкурсах (73,8% и 74,8%), об общественной активности (73,6%). Стоит сказать, что и все другие выборы заслужили более 50% одобрений со стороны родителей. Надо сказать, в рамках этого вопроса мы хотели обозначить несколько приоритетов,

на которые, возможно, стоит обратить внимание кураторам, но по полученным данным мы видим – родителям не хватает информации об их детях. В 2020 году все показатели в той или иной степени получили большее количество выборов в сравнение с 2019 годом (табл. 3.9.5).

Таблица 3.9.5

Распределение ответов родителей на вопрос: «По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?»

Варианты ответов	Взаимодей ствие есть	Взаимодей ствие необходим о	Взаимодей ствие по этому поводу не нужно
В случае отсутствия моего ребенка на занятиях без уважительной причины	73,8	11,6	14,7
В случае проблем с успеваемостью	74,8	15,9	9,3
В случае проблем с поведением	70,5	16,4	13,2
В случае отчисления	69	21,8	9,3
В случае успехов в образовательном процессе	73,8	16,7	9,5
В случае достижений/побед на конкурсах, соревнованиях	74,8	15,8	9,5
В случае его общественной активности	73,6	13,9	12,5
В случае обеспокоенности его состоянием (душевным, физическим)	64,2	24,2	11,6
По вопросам организации образовательного процесса в университете (в том числе для моего ребенка)	69,1	18,4	12,4
По вопросам организации воспитательного процесса в университете (в том числе для моего ребенка)	66,8	17,3	15,9
По вопросам организации научно-исследовательской деятельности в университете (в том числе и возможностей участия в ней моего ребенка)	66,4	17,8	15,9
По вопросам организации международной деятельности в университете (в том числе и возможностей участия в ней моего ребенка)	62,6	19,9	17,5
По вопросам взаимодействия с работодателями в университете	64	21,3	14,7
По вопросам социальных льгот и гарантий, которые предоставляет университет	69,4	20,4	10,2

Справедливость в отношении своего ребенка от преподавательского состава отмечают 71,7% родителей, однозначное несогласие демонстрируют 3,7%. Практически единодушны родители с тем, что у их ребенка складываются нормальные отношения с преподавателями и однокурсниками

(93,7% и 94,6%). Кураторы, по мнению родителей, действительно представляют интересы их ребенка и выступают на стороне его защиты (82,8%). Нет такого согласия в том, что преподаватели учитывают индивидуальные особенности ребенка в процессе образовательной деятельности (67,1%), еще меньшее количество говорит о том, что преподавателям удалось открыть потенциал ребенка и развить его личностно и профессионально (60,5%) (табл. 3.9.6).

Таблица 3.9.6

Распределение ответов родителей на вопрос: «Оцените, пожалуйста, следующие утверждения»

Варианты ответов	Согласен	Трудно сказать	Не согласен
преподаватели университета относятся к моему ребёнку так, как он этого заслуживает	71,7	24,6	3,7
у моего ребёнка складываются в основном нормальные взаимоотношения с преподавателями университета	93,1	6,1	0,7
у моего ребёнка складываются в основном нормальные взаимоотношения с однокурсниками	94,6	4,4	1
преподаватели учитывают индивидуальные особенности моего ребёнка в процессе образовательной и воспитательной деятельности	67,1	26,4	6,5
преподавателям университета удалось раскрыть потенциал моего ребенка и развить его личностно и профессионально	60,5	33	6,5
куратор представляет и защищает интересы моего ребенка	82,8	15,5	1,7

Самым важным для повышения качества образования в университете родители считают расширение связи с работодателями и обеспечение трудоустройства студентов (50,6%). Важность индивидуальной работы со студентами подчеркивают 36,5%, необходимость повысить уровень преподавания дисциплин считают значимым 21,1%. «Ничего не надо менять, необходимо оставить все, как есть» говорят родители в 33% случаев (диагр. 3.9.6).



Диаграмма 3.9.6. Распределение ответов родителей на вопрос: «Что необходимо для повышения качества образования?»

Большинство родителей склонились к средней оценке образования университета, оценив его как хорошее (54,9%), что в совокупности с отличной

оценкой составило абсолютное большинство (86,1%) по отношению к низким и неудовлетворительным оценкам качества, которые немного снизились по отношению к 2019 году (с 11% до 10,6%) (диагр. 3.9.7).

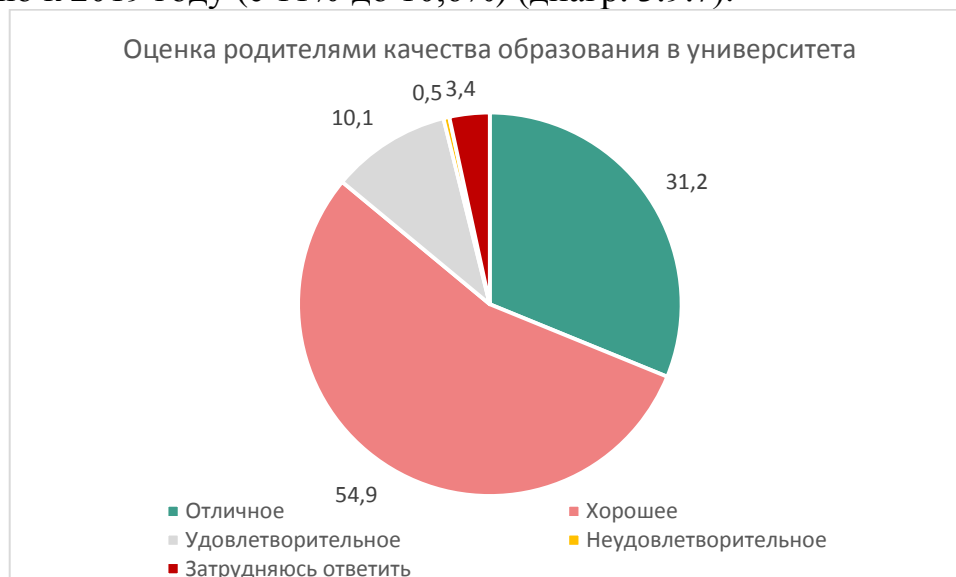


Диаграмма 3.9.7. Распределение ответов родителей на вопрос: «Как бы Вы оценили качество образования, которое дает университет?»

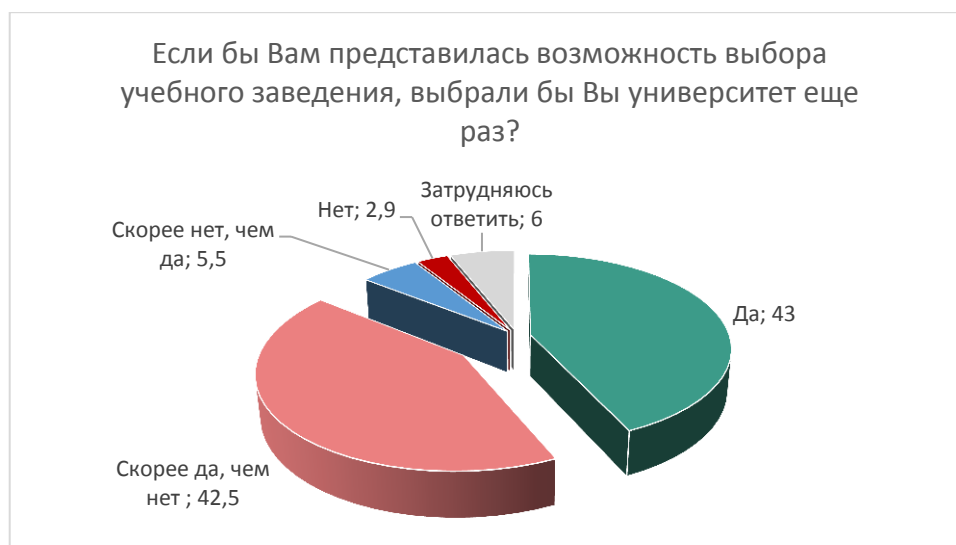


Диаграмма 3.9.8. Распределение ответов родителей на вопрос: «Если бы Вам представилась возможность выбора учебного заведения, выбрали бы Вы университет еще раз?»

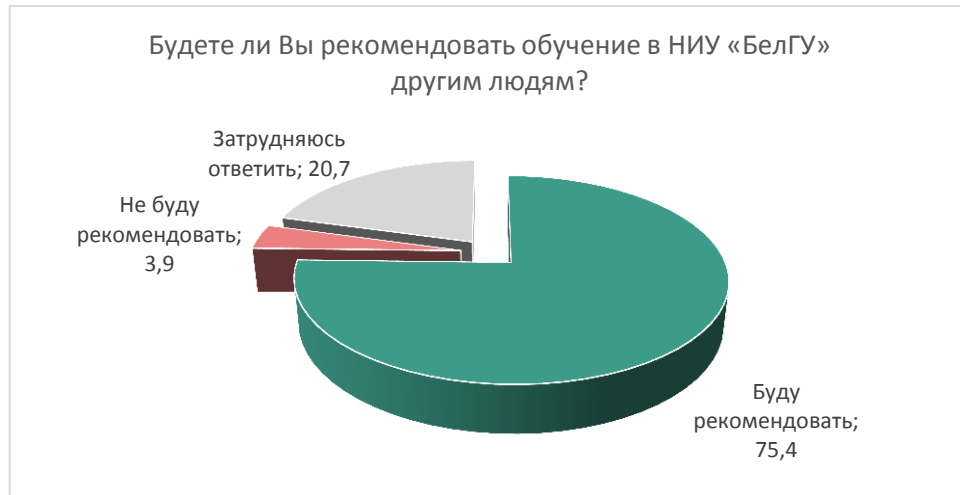


Диаграмма 3.9.9. Распределение ответов родителей на вопрос: «Будете ли Вы рекомендовать обучение в НИУ «БелГУ» другим людям?»

Замер лояльности потребителя показал такое же значение, что и в предыдущем году и составил 85,5% (диаграмма 3.9.8). Замер лояльности подтверждается и готовностью к внешней агитации, которая составляет 75,4%, (диагр. 3.9.9).

В целом, можно сказать, что оценка удовлетворенности родителями образовательного процесса студентов выдала два критических показателя – в оценке доступности и организации проживания в общежитии и организации досуга и отдыха. Также есть определенный конфликт показателей – желание родителей взаимодействовать с университетом больше, чем это взаимодействие происходит в реальной ситуации – примерно 37% против 12%. Этот потенциал взаимодействия, помимо обеспечения адаптации студентов первых курсов мог бы позволить развернуть профориентационную работу в несколько иных технологиях, возможно подойти с другой стороны к формированию поствузовского сообщества, не говоря уже о проектах непрерывного образования, образования для третьего возраста и т.д.

Важным для повышения качества образования родители видят – повышенное внимание к взаимодействию с работодателем и трудоустройство студентов, а также большее внимание индивидуальной работе со студентами.

### 3.10. Оценка удовлетворенности выпускников качеством подготовки выпускников НИУ «БелГУ»

С 2019 года в качестве обязательного элемента социологического мониторинга в системе менеджмента качества становится опрос выпускников. Результаты данного опроса предоставляют обратную связь и подводят итог оценки качества у респондентов, уже покинувших стены университета. Дополнительной задачей замера является поиск форм взаимодействия с выпускниками.

В 2020 году в опросе участвовали 354 выпускника, среди которых основную часть составили выпускники последних 3 лет (77,7%) (табл. 3.10.1). Из опрошенных выпускников на данный момент работают 82,5%, по специальности, полученной в университете 82,7%.

Таблица 3.10.1

Характеристики выпускников, участвовавших в опросе

№	Значения	Абс.	%
	Ваш возраст:		
1	20-25 лет	275	77,7
2	26-30 лет	26	7,3
3	30-35 лет	33	9,3
4	Более 30 лет	20	5,6
	В настоящее время вы работаете?		
1	Да	292	82,5
2	Нет	62	17,5
	Организационно-правовая форма предприятия (организации, учреждения), в котором вы работаете:		
1	Государственная	215	70,7
2	Негосударственная	89	29,3
	Вы работаете по специальности, полученной в образовательном учреждении?		
1	Да	254	82,7
2	Нет	53	17,3
	Какую должность вы занимаете?		
1	Руководитель предприятия (организации, учреждения)	4	1,7
2	Руководитель структурного подразделения предприятия (организации, учреждения)	18	7,5
3	Специалист	218	90,8
4	другое	0	0,0

Общий замер удовлетворенности результатом обучения (полученными навыками), показал положительную оценку среди выпускников (96,6%), при этом в полной мере удовлетворены 74% - показатель размещается в верхней

границе среднего уровня. Неудовлетворительно оценили результаты своего обучения 2,3% (диагр. 3.10.1).

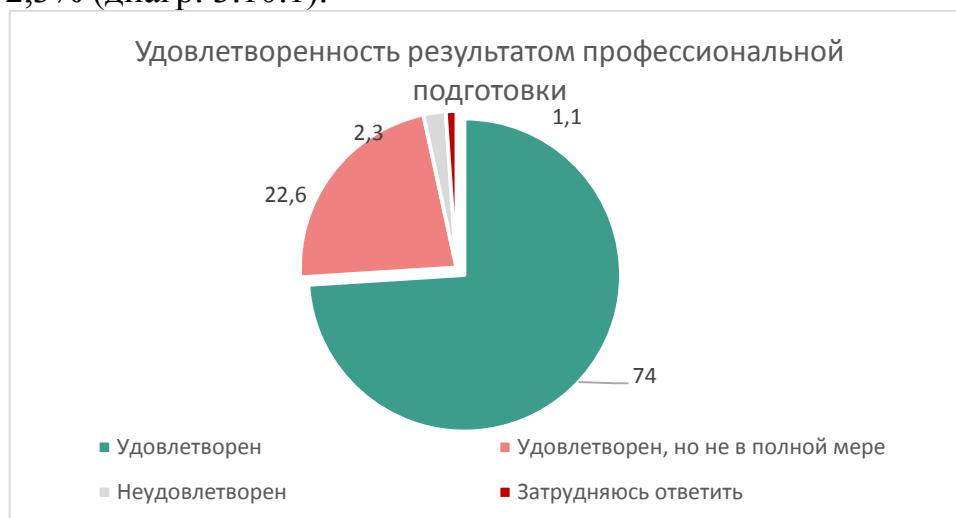


Диаграмма 3.10.1. Распределение ответов родителей на вопрос: «Удовлетворены ли вы уровнем полученной в образовательном учреждении профессиональной подготовки?»

Значимость университета в формировании своих общепрофессиональных и общекультурных компетенций, общепрофессиональных умений и навыков, выпускники оценивают достаточно высоко – так, практически все позиции имеют вес более 70%. Особую значимость и влияние университета отмечают выпускники в общетеоретической подготовке и в способности воспринимать новую информацию и идеи (80,8% и 79,9%). Как и в 2019 году менее других значимость университета подчеркнута в вопросе формирования навыка работы на компьютере и профессиональных информационных системах (66,1%), а также в приобретении навыка общения на иностранном языке (45,2%) (диагр. 3.10.2).

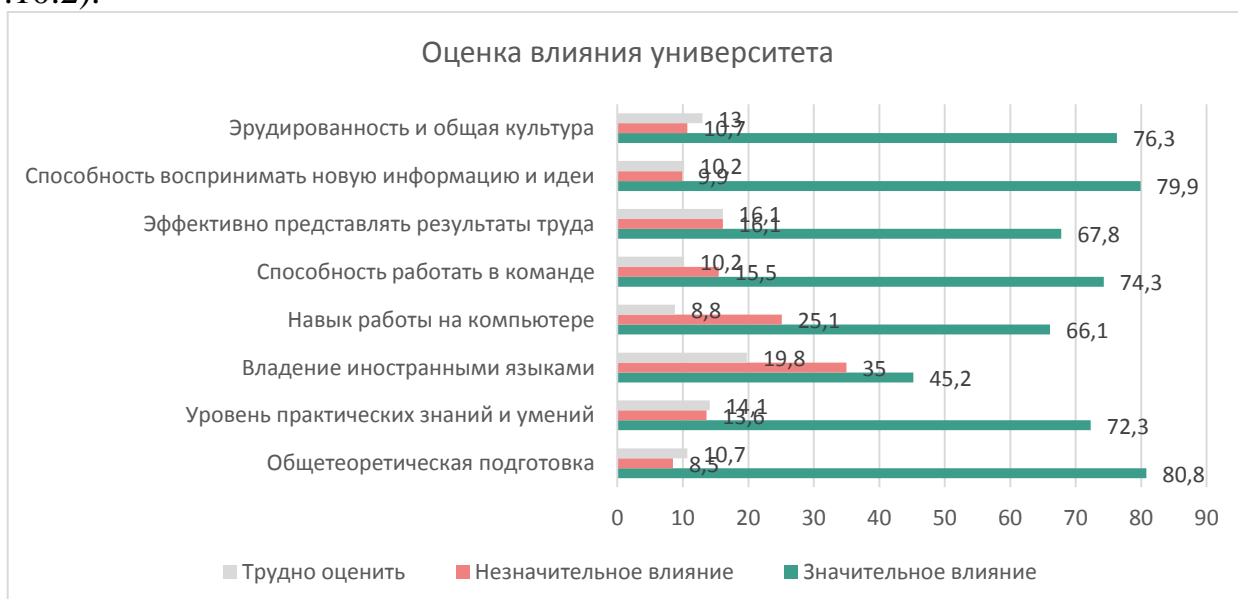


Диаграмма 3.10.2. Распределение ответов родителей на вопрос: «Какое влияние оказал НИУ «БелГУ»... (перечень)?»

Обучение в университете создало должную мотивацию к карьерным устремлениям и профессиональному развитию выпускников, так большинство из них ответили, что были устремлены на карьерный и профессиональный рост после окончания обучения (88,1%) (диагр. 3.10.3).



Диаграмма 3.10.3. Распределение ответов родителей на вопрос: «После окончания НИУ «БелГУ» были ли вы нацелены на карьерный рост и профессиональное развитие по полученной специальности?»

Обучение в университете определило на высоком уровне дальнейшую способность и готовность для большинства выпускников к дальнейшему обучению, продолжению образовательных стратегий (89%) (диагр. 3.10.4).



Диаграмма 3.10.4. Распределение ответов родителей на вопрос: «После окончания НИУ «БелГУ» у вас были сформированы готовность и способность к дальнейшему обучению?»

Выпускникам были предложены альтернативные решения, связанные с возможностью вернуться во время выбора своей специальности. 51,4% выбрали



бы свою специальность и университет, 19,5% остались бы в своем учебном заведении, но поменяли бы специальности. Таким образом практически 71% демонстрируют приверженность университету. Однозначный отказ от университета, демонстрируют только 14,5%, что на 1,6% меньше, чем в 2019 году (16,1%) (диагр. 3.10.5).



Диаграмма 3.10.5. Распределение ответов выпускников на вопрос: «Если бы вам пришлось выбирать специальность и образовательное учреждение заново, как бы вы поступили?»

Обращаясь к данным таблицы 3.10.2, где дана статистика по основным показателям образовательной среды, мы видим, что пост-оценка пребывания в стенах университета по большинству показателей заслуживает преимущественно положительной оценки, так у 10 показателей он выходит в верхний уровень удовлетворенности образовательной ситуацией, еще у 3 она закрепились в среднем уровне. Менее других оценивают выпускники питание в стенах университета, хотя положительные оценки преобладают более других здесь выставлены удовлетворительные оценки (3 балла – 16,1%).

Таблица 3.10.2

Оценка выпускниками основных показателей образовательной среды университета

Показатели	1	2	3	4	5	Положительные оценки
Качество образования	1,3	2,5	11	37,6	47,7	85,3
Уровень учебно-методического обеспечения	0,9	6,3	13,2	36	43,6	79,6
Материально-техническая база университета	2,7	5,4	12,3	35,1	44,5	79,6
Уровень компетентности	0,4	1,6	10,1	26,6	61,3	87,9

преподавателей						
Организация научно-исследовательской деятельности студентов	2	2,9	11,6	31,5	51,9	83,4
Оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы со стороны университета	2,5	4,9	16,1	33,8	42,7	76,5
Информированность - доступность, полнота, достоверность текущей информации	1,3	3,1	11	32,9	51,7	84,6
Деятельность библиотеки	2,7	4	10,3	28,6	54,4	83
Возможности творческого самовыражения	1,8	2,2	10,5	27,7	57,7	85,4
Питание в университете	6,9	6,7	17	29,1	40,3	69,4
Мотивированность студентов на обучения в университете	4,9	3,6	18,3	31,5	41,6	73,1
Организация и проведение практик	3,4	3,8	10,7	30,4	51,7	82,1
Собственное участие в образовательном процессе	1,8	3,1	10,1	35,3	49,7	85

По результатам 2020 года необходимо отметить положительную динамику ответов о помощи университета в трудоустройстве выпускников. Так, 52,8% ответили, что такая помощь имеет место быть. Лишь 17,2% отметили отсутствие таковой. В 2019 году практически 30% были убеждены, что университет не оказывает помощи в трудоустройстве. При этом значительно увеличилась доля тех, кто затрудняется оценить наличие помощи (29,9%). (диагр. 3.10.6).

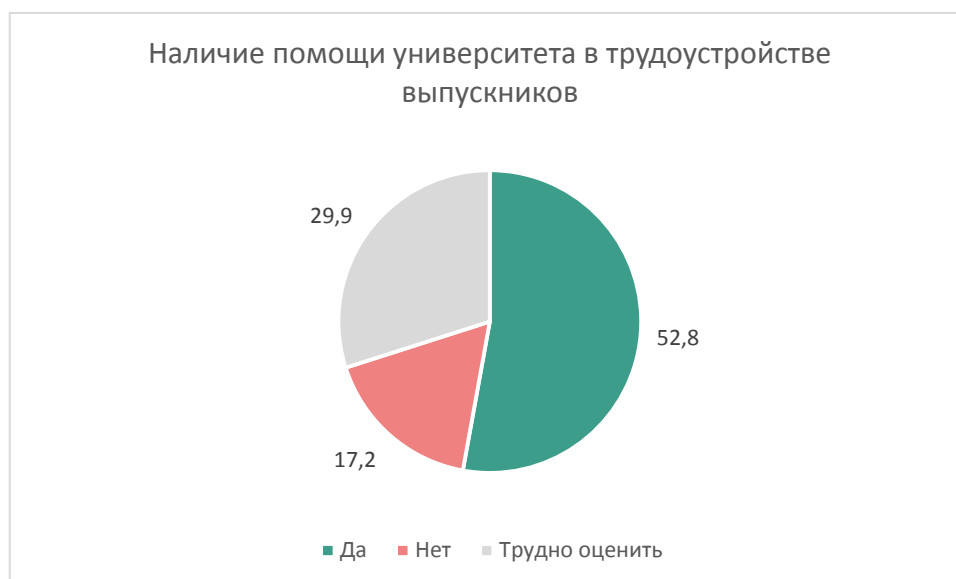


Диаграмма 3.10.6. Распределение ответов выпускников на вопрос: «Университет оказывает помощь в трудоустройстве по специальности?»

Больше половины респондентов подтвердили помощь, оказываемую кафедрой (55,6%), 11,6% дали отрицательный ответ. Велик процент тех, кто затруднился дать оценку – 32,8% (диагр. 3.10.7).

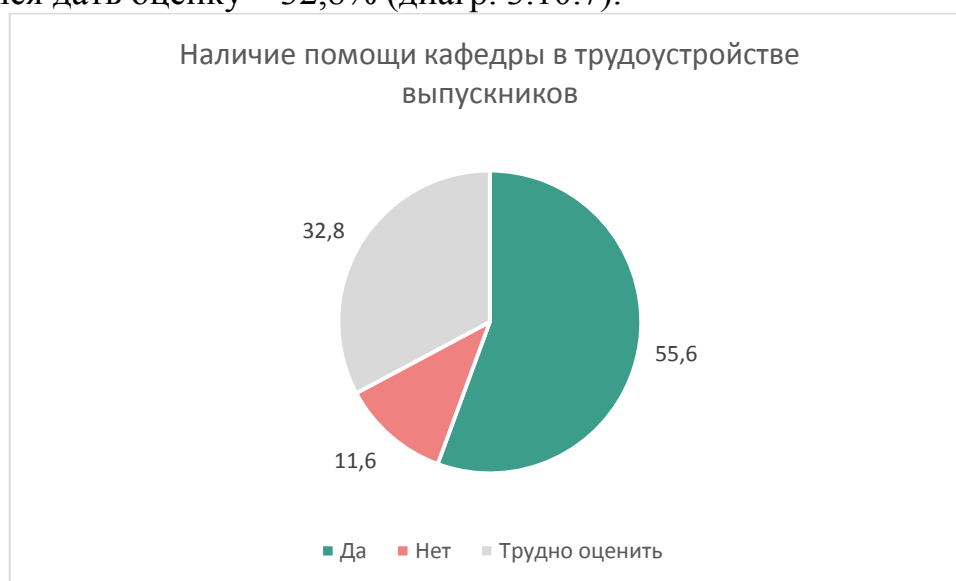


Диаграмма 3.10.7. Распределение ответов выпускников на вопрос: «Выпускающая кафедра принимает активное участие в трудоустройстве выпускника по специальности?»

Получаемая на данный момент заработная плата полностью устраивает 41,5% выпускников. Скорее не довольны своей заработной платой 27,1%. Достаточно высок процент тех, кто затруднился дать оценку – 31,4% выпускников (диагр. 3.10.8).

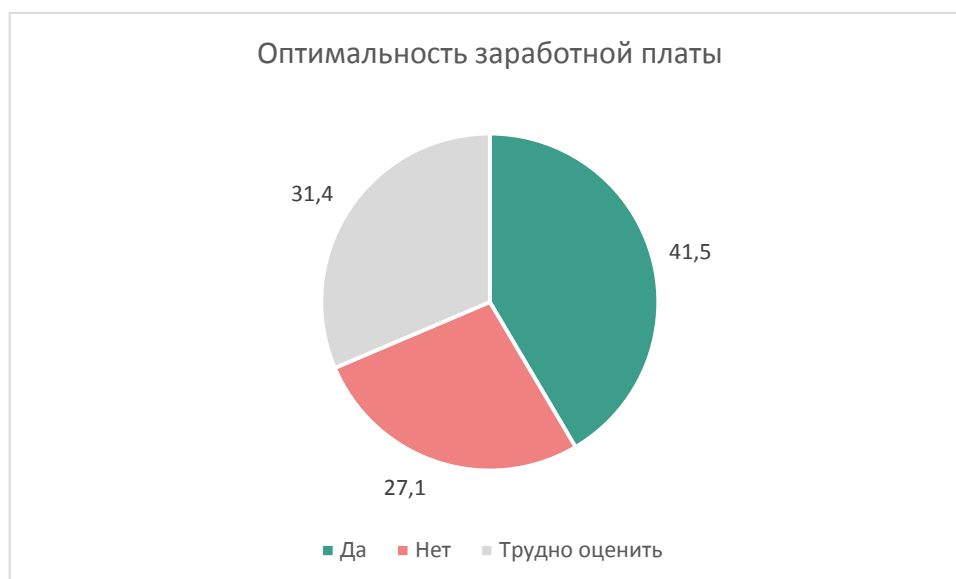


Диаграмма 3.10.8. Распределение ответов выпускников на вопрос: «Заработная плата на данный момент Вас полностью устраивает?»

Оценивая теоретическую подготовку в университет, ее соответствие требованиям, которые выпускники уже почувствовали на рабочем месте, респонденты в основном дали положительный ответ (положительную оценку) – 74,9% (в 2019 году положительную оценку теоретической подготовке дали 69,4%), снизилась доля выпускников, давших отрицательную оценку с 10,3% в 2019 году до 7,6% в 2020 году. Снизилось и число сомневающихся в оценке с 20,4% в 2019 до 17,5% в 2020 – скорее всего это группа студентов, работающих не по специальности, включающая и вчерашних выпускников (диагр. 3.10.9). Примерно также оценена и практическая подготовка, ее направленность на формирование необходимых практических навыков (диагр. 3.10.10), а также оптимальность содержания специальных и профилирующих дисциплин (диагр. 3.10.11).

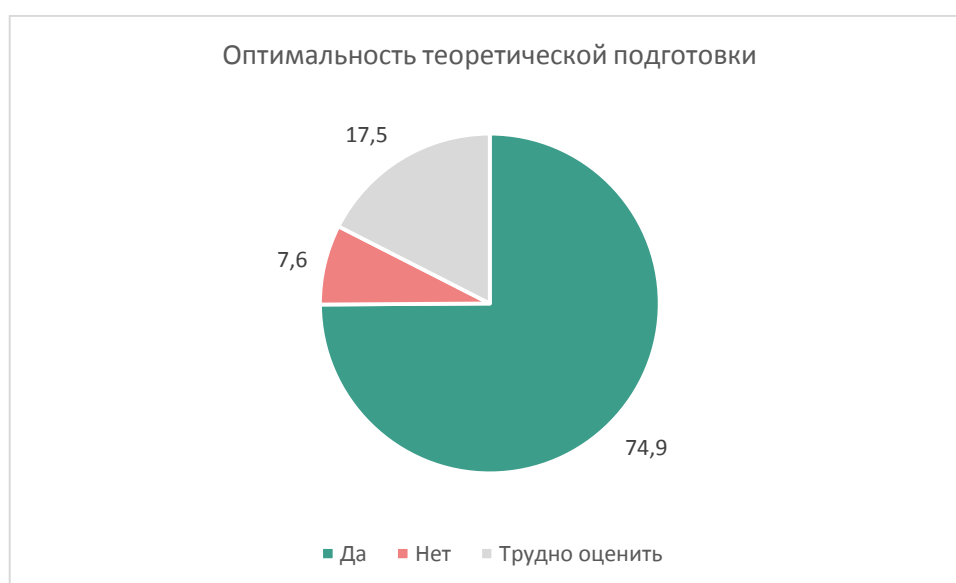


Диаграмма 3.10.9. Распределение ответов выпускников на вопрос: «Теоретическая подготовка в университете в целом соответствует современным требованиям?»

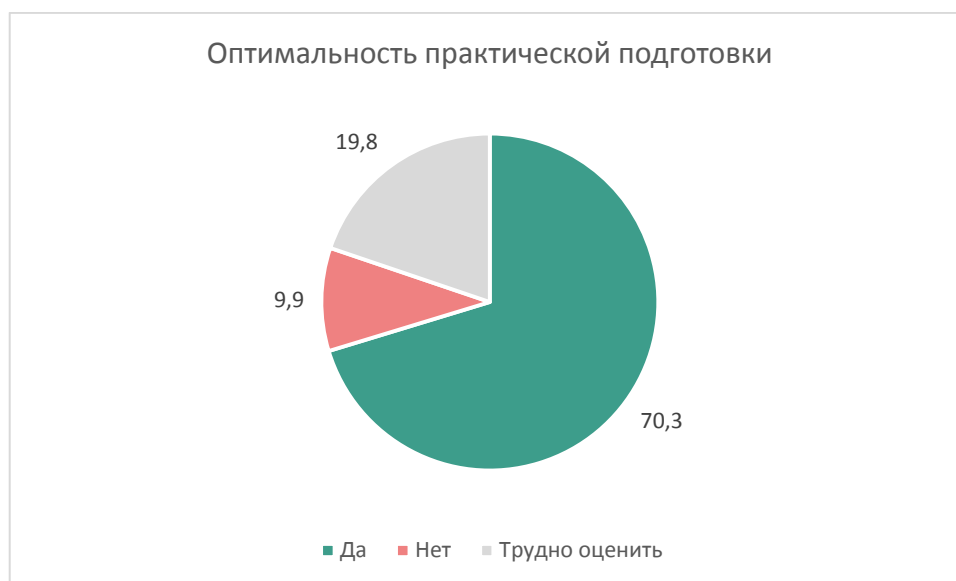


Диаграмма 3.10.10. Распределение ответов выпускников на вопрос: «Практическая подготовка в университете направлена на формирование реально-необходимых профессиональных навыков?»



Диаграмма 3.10.11. Распределение ответов выпускников на вопрос: «Содержание специальных и профилирующих дисциплин полностью соответствует требованиям будущей профессиональной деятельности?»



Диаграмма 3.10.12. Распределение ответов выпускников на вопрос: «Вы считаете полученное Вами образование престижным?»

Итоговым вопросом стал вопрос о престижности полученного образования – так, 73,7% оценили его как престижное, 10,2% дали отрицательный ответ. Это очень неплохой результат, усилить его можно за счет сокращения количества затруднившихся с ответом на этот вопрос (диагр. 3.10.12).

Подводя краткий итог опроса выпускников можно сказать, что постоценка образовательной ситуации достаточно высока, удовлетворенность находится только в периметрах высоких и средних значений. Есть, однако, проблемы с участием университета в трудоустройстве выпускников что становится определенной зоной роста для будущего года.

### 3.11. Готовность и мотивация к участию в образовательном, научном и общественном процессах студентов и магистрантов университета

Мониторинг СМК подразумевает изучение ряда дополнительных параметров, позволяющих перейти к оценке готовности к реализации стратегического курса объектами мониторинга (студентами и преподавателями). Кроме данной позиции, вводимые показатели могут дать информацию для оценки общекультурных компетенций, заложенных во ФГОС ВО и ОПОП реализуемых специальностей и направлений подготовки.

В качестве таких показателей для каждой сферы (образовательная, научно-исследовательская, социально-воспитательная и управленческая) определены мотивы включения в эту деятельность, готовность включаться в деятельность по сфере и барьеры для активной деятельности по трем группам внутренних клиентов – студенты бакалавры, магистранты и преподавательский состав университета. Рассмотрим каждую сферу подробнее.

#### Студенты бакалавры.

*Образовательная сфера.* Мотивация к учебе у большинства студентов формирует социальную значимость ведущей деятельности. Лидерами ответов стали такие формулировки как: «участие необходимо для получения диплома» (80,2%), «это совпадает с моими внутренними целями» (80,2%), «вижу в этом пользу для моей будущей профессии» (79%), «это дает мне возможность быть (повышать) конкурентноспособным» (75,4%).



Диаграмма 3.11.1. Распределение ответов студентов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, причины, по которым Вы осваиваете образовательную программу, участвуете в образовательном процессе»

Полную готовность участвовать в освоении образовательной программы выражают 52,9%, что на 7,89% выше, чем в 2019 году (45,01%). В совокупности

с положительными ответами на этот вопрос составляет 81,1%. (диагр. 3.11.2). По сравнению с показателями предыдущего года снизилось количество студентов, которые считают, что они однозначно не готовы к освоению образовательной программы и в 2020 году таких студентов стало 12% против 14,55% в 2019 году. Совокупно с группой не уверенных в своей готовности к освоению ОПОП ребят составило 18,9%.

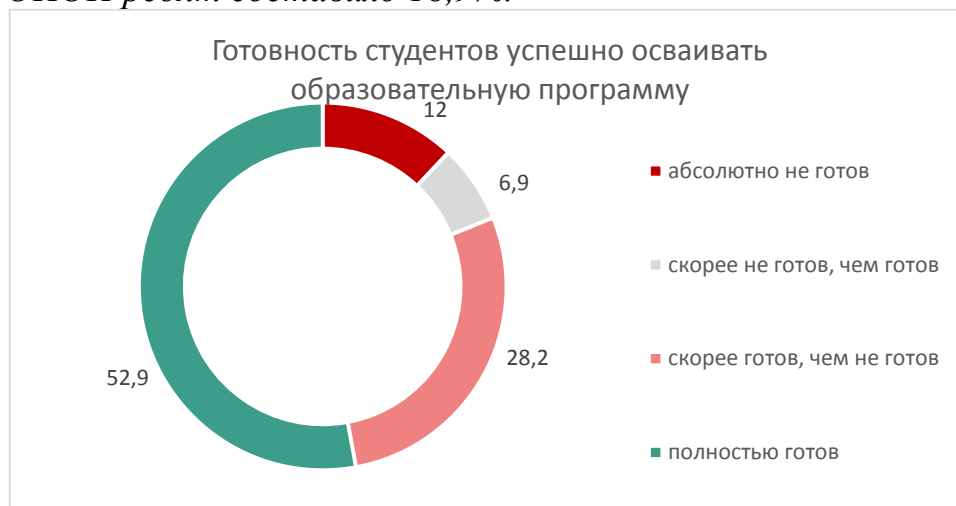


Диаграмма 3.11.2. Распределение ответов студентов на вопрос: «Готовы ли Вы успешно осваивать образовательную программу»

В качестве основной причины, которая мешает им успешно осваивать образовательный процесс, студенты НИУ «БелГУ» в 2020 году указали нехватку средств (46,4%) и нехватку силы воли (35,1%). 2019 году лидирующими ответами были нехватка времени (25,74%) и силы воли (8,18%). Количество затруднившихся ответить на данный вопрос значительно возросло и составляет 48,5%.



Диаграмма 3.11.3. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам принимать участие в образовательном процессе»

**Научно-исследовательская сфера.** На протяжении прошлых лет мотивация к научной деятельности у многих студентов формировалась за счет



ресурса внешней атрибуцией и показывала практическое отсутствие внутренних устремлений. В 2020 году ситуация сложилась следующим образом. Большинство студентов ответило, что участие дает возможность получать хорошие оценки у преподавателей (36,5%), немного меньший процент отметили, что это дает им возможность быть (повышать) конкурентноспособным (32,8%), также 32,6% эта деятельность позволяет развиваться, а для 32,3% респондентов научно-исследовательская деятельность необходима для получения диплома. Наряду с этим, 36,4% опрошенных утверждают, что не участвует в этой деятельности.

Несмотря на важность участия студентов в такого рода деятельности, полную готовность участвовать в научно-исследовательской работе выражают 27,2%, – это на 5,68% выше, чем было в прошлом году, и в совокупности с положительными ответами на этот вопрос составляет 63,1% – в противовес 79,39% 2019 года, что позволяет говорить об отрицательной динамике (диагр. 3.11.4).



Диаграмма 3.11.4. Распределение ответов студентов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, причины, по которым Вы занимаетесь научной деятельностью»

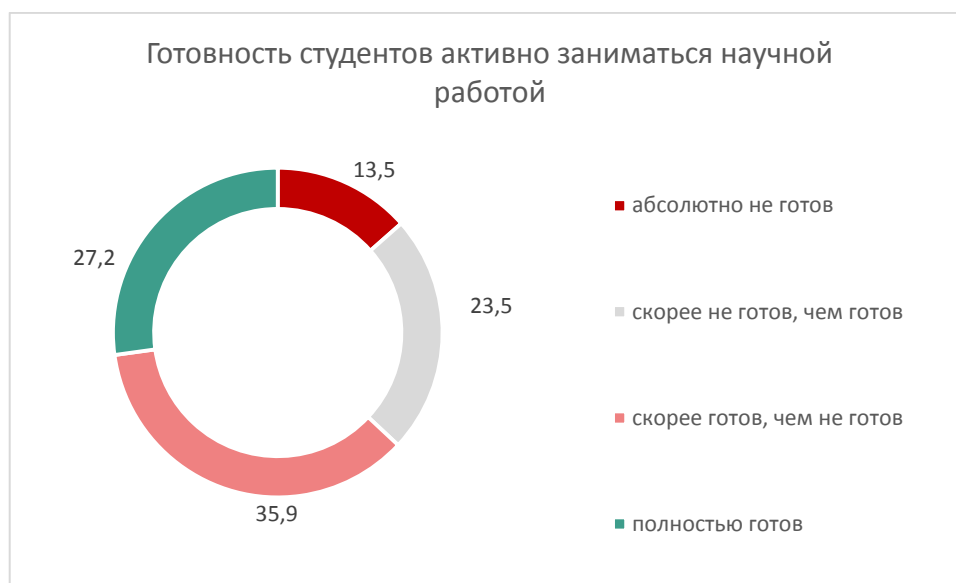


Диаграмма 3.11.5. Распределение ответов студентов на вопрос: «Готовы ли Вы активно заниматься научной работой»

Основной причиной, которая мешает заниматься научно-исследовательской работой – это отсутствие необходимой информации (58,7%). В прошлом году лидировал показатель «не хватает времени» (26,37%). В качестве других причин были указаны отсутствие необходимой подготовки (55,3%), отсутствие навыков данной деятельности (51,8%), отсутствие доступа к необходимой информации (49,1%). Следует обратить внимание на то, что 46,4% затруднились ответить на данный вопрос.



Диаграмма 3.11.6. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам заниматься научной работой»

*Студенческое самоуправление.* Мотивация к участию в студенческом самоуправлении у многих студентов связана с тем, что это дает возможность быть в курсе событий (38,7%), для 38,3% интересны люди, которые участвуют в самоуправлении и есть желание с ними общаться, 37,2% имеют свободное время. Ценится в студенческом самоуправлении и то, что это оно позволяет самореализовываться респондентам (36,8%) и позволяет влиять на ситуацию (33,2%). Необъяснимым фактом следует считать беспрецедентное количество студентов, подчеркнувших свое неучастие в этой деятельности – 37,8% и это на 15,92% выше, чем в 2019 году (21,88%), что позволяет говорить об отрицательной динамике.

Необходимо заметить, что полную готовность участвовать в студенческом самоуправлении НИУ «БелГУ» в 2020 году выражают 30,2%, что говорит нам о положительной динамике (в 2019 году этот показатель составлял 24,91%). В совокупности с положительными ответами на этот вопрос составляет 60,8%. Группа, которая в той или иной степени не готова вступить в ряды активистов составляет чуть более 20,8%.



Диаграмма 3.11.7. Распределение ответов студентов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, причины, по которым Вы занимаетесь студенческим самоуправлением»

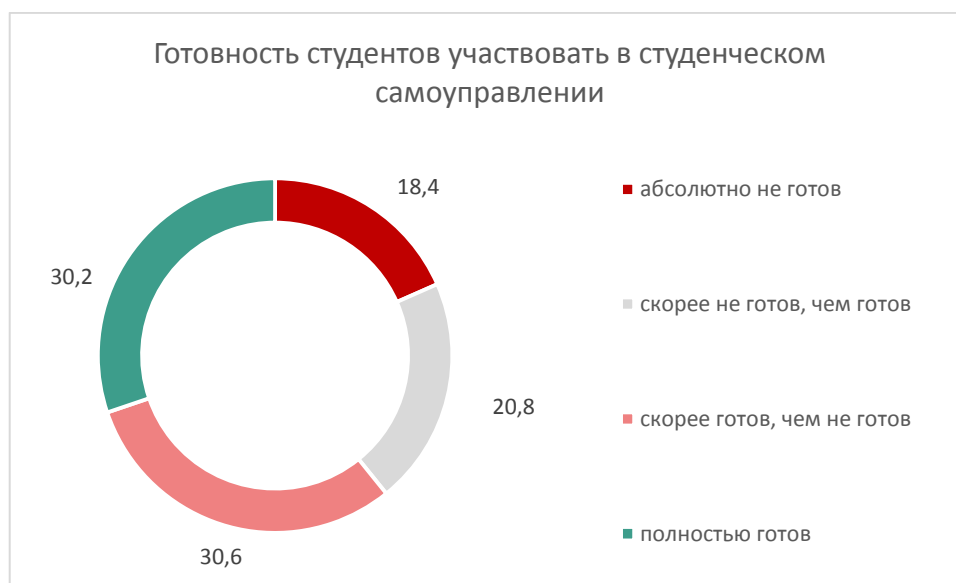


Диаграмма 3.11.8. Распределение ответов студентов на вопрос: «Готовы ли Вы активно заниматься научной работой»

В качестве основной причины, которая мешает им участвовать в студенческом самоуправлении, студенты НИУ «БелГУ» в 2020 году, так же, как и в 2019 году указали нехватку времени (41,1% и 29,9% соответственно). Следующей важной причиной стало отсутствие внешней поддержки (34,3%).



Диаграмма 3.11.9. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если Вы недостаточно готовы участвовать в студенческом самоуправлении, укажите основные причины»

### Магистранты.

Следующий блок мониторинга был направлен на выяснение мотивации к участию и причин, препятствующих деятельности магистрантов в различных сферах, а именно, в образовательной, научной, самоуправленческой.



Диаграмма 3.11.10. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы осваиваете образовательную программу»

На вопрос «Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы осваиваете образовательную программу» возможно было дать несколько ответов. 81,1% опрошенных магистрантов причиной освоения образовательной программы отметили, что это совпадает с их внутренними целями, 76,8% респондентов видят в этом пользу для своей будущей профессии, 74,9% опрошенных ответили, что это дает им возможность развиваться, 74,6% респондентов отметили, что это дает возможность быть конкурентноспособными, при этом 34,2% респондентов отметили, что не участвуют в образовательной программе (диагр. 3.11.10).



Диаграмма 3.11.11. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы занимаетесь научной работой»

Магистранты отметили идентичные причины участия в научной деятельности, а именно: «Участие необходимо для получения диплома» – 49,4%; «Участие дает возможность получать хорошие оценки у преподавателей» – 48,6% «Это дает мне возможность развиваться» – 46,6%. Не участвует в научной деятельности 25,4% (диагр. 3.11.11).



Диаграмма 3.11.12. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы участвуете в студенческом самоуправлении»

Наименьший показатель участия среди магистрантов выявлен в самоуправленческой деятельности. 56,8% респондентов не принимают в ней участия. 39% опрошенных отметили, что участвовать в студенческом самоуправлении их заставляет научный руководитель, 35,3% интересны те люди, которые участвуют. Для 32,5% респондентов занятие самоуправленческой деятельностью дает возможность быть в курсе событий (диагр. 3.11.12).

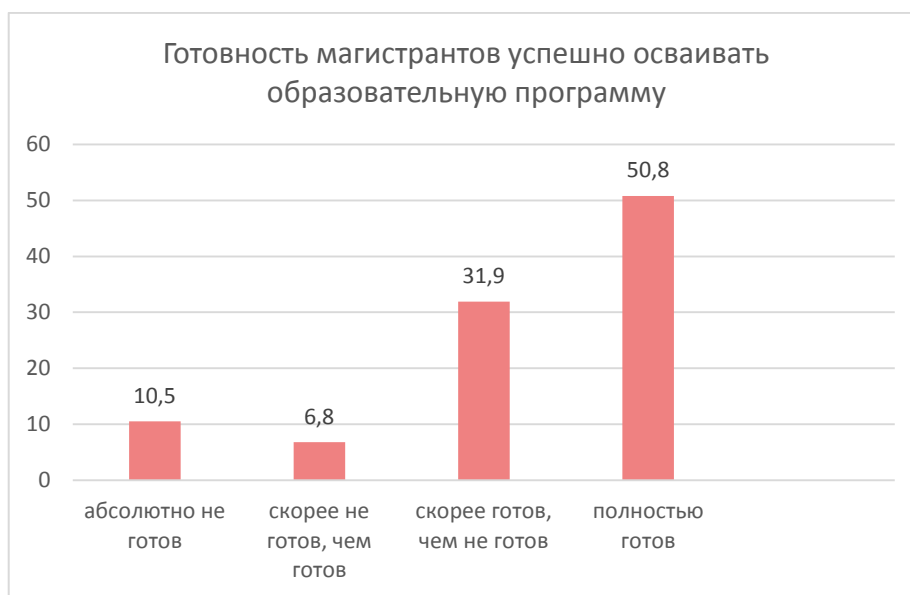


Диаграмма 3.11.13. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Готовы ли Вы успешно осваивать образовательную программу?»

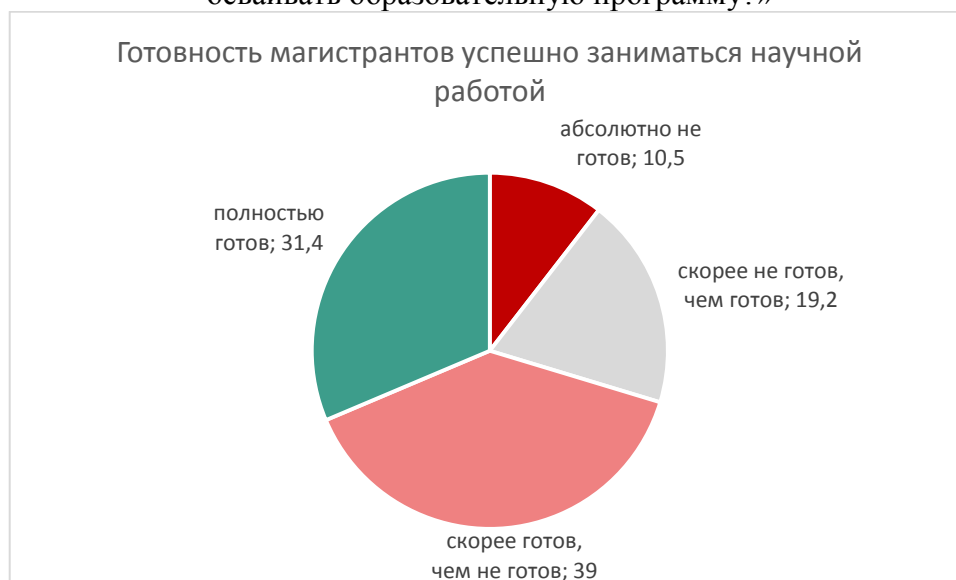


Диаграмма 3.11.14. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Готовы ли Вы активно заниматься научной работой?»

При выяснении готовности магистрантов участвовать в образовательной, научной, общественной и самоуправленческой деятельности были получены следующие результаты. Наибольший процент опрошенных (50,8%) полностью готовы успешно усваивать образовательную программу, при этом абсолютно не настроенных на это студентов 10,5%. Заниматься научной деятельностью стремятся 39% опрошенных (не стремятся совсем 10,5%). При ответе на вопросы «Готовы ли Вы участвовать в общественной жизни? Самоуправлении?» проценты абсолютно готовых студентов являются более низкими (диагр. 3.11.13-3.11.15).



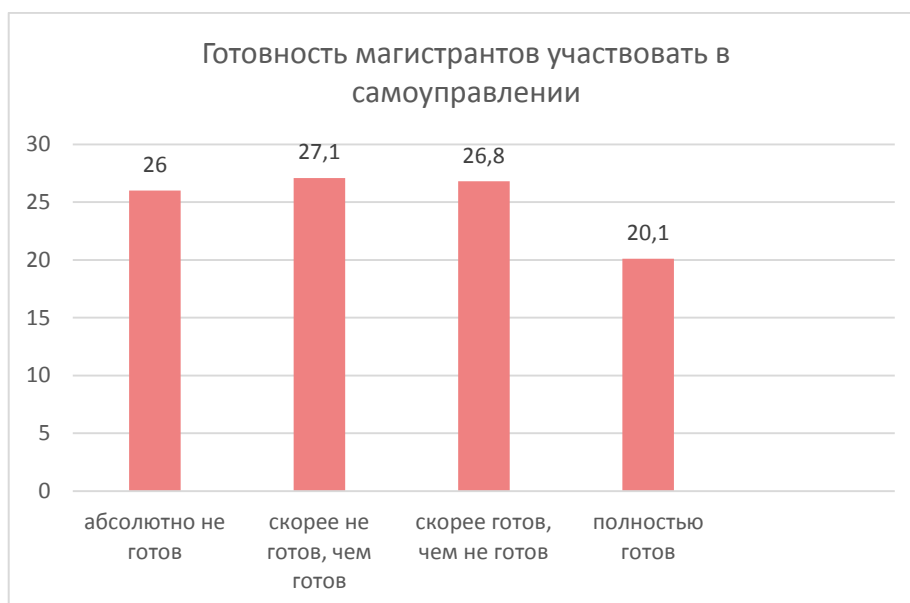


Диаграмма 3.11.15. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Готовы ли Вы участвовать в самоуправлении?»

Основными причинами неготовности магистрантов принимать участия в образовательной, научной, общественной и самоуправленческой деятельности является нехватка средств, нехватка времени и нехватка силы воли (диагр. 3.11.16-3.11.18). Почти половина опрошенных (от 39,2% до 53,2% в разных сферах) имели затруднения при ответе на этот вопрос.



Диаграмма 3.11.16. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам успешно осваивать образовательную программу»



Диаграмма 3.11.17. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам активно заниматься научной работой»

Кроме указанных причин, в области образования ограничителями выступают отсутствие необходимых средств, воли и подготовки; в области научной деятельности – силы воли и необходимой информации; в области общественной деятельности – отсутствие навыков, информации и средств к осуществлению данной деятельности; в области самоуправления – навыков и отсутствие внешней поддержки.



Диаграмма 3.11.18. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам участвовать в самоуправлении»

#### 4. Общие выводы и рекомендации

Замер удовлетворенности по студенческому сообществу был проведен по следующим блокам: организация обучения и обеспечение учебного процесса; возможности самореализации; социально-бытовые условия; социально-психологический комфорт (Приложение 12).

**Студенты.** В целом удовлетворенность качеством образовательного процесса у студенческого сообщества не опускается ниже 60%, находясь в пределах трех верхних уровней удовлетворенности. В 2020 году по 6 показателям из 31, отмечена небольшая отрицательная динамика – такие показатели укладываются в пределы ошибки выборки, и на фоне высоких значений удовлетворенности могут не иметь принципиальной значимости. В приложении 1 можно видеть уровни удовлетворенности по всем показателям измеряемых блоков. Если показатель находится в пределах удовлетворительных уровней он выделен зеленым цветом. Если переходит в зону неудовлетворительных оценок – светлокрасным. Мы выделили синим те показатели, которые находясь в зоне удовлетворенности поменяли свой уровень на более низкий – в этом году таких показателей нет. Желтым цветом выделены показатели, которые поменяли свой уровень на более высокий – это качество питания и удовлетворенность возможностью творческого самовыражения. Стрелки показывают положительную или отрицательную динамику значения показателя.

Можем продемонстрировать следующую статистику по показателям: 45% показателей находятся в области высокого уровня удовлетворенности потребителя, 49% – в области среднего уровня, и 6% располагаются на низком уровне удовлетворенности. 45% показателей дают положительную динамику, 29% дали в этом году небольшую отрицательные колебания. 2 показателя повысили свой уровень – это творческое самовыражение и условия и качество питания.

Наиболее значимые положительные колебания отмечены в оценке графика обучения, условий и качества питания (проблемный показатель устойчиво перешел на средний уровень удовлетворенности), возможность участия в стипендиальных программах, оснащенность и чистота аудиторий, участием в НИРС, возможностью творческого самовыражения (показатель переместился на высокий уровень удовлетворенности, тем самым восполнив отрицательную динамику прошлого года).

Значимой отрицательной динамики (превышающей ошибку выборки) в группе бакалавров и специалистов в 2020 году не наблюдается.

В 2020 году была впервые построена факторная модель критериев удовлетворенности основных потребителей, в совокупности с показателями удовлетворенности позволяющая увидеть – что более всего важно для потребителей и насколько они удовлетворены эти важными критериями.

Рассматривая такую модель для бакалавров и специалистов, мы видим, что наиболее важными являются такие факторы как качество преподавания, содержание дисциплин, перспективы трудоустройства, доброжелательность и вежливость, отношение сотрудников и преподавателей – по трем из этих критериев показатель удовлетворенности находится только в среднем уровне и по двум первым критериям есть небольшая отрицательная динамика.

Оценивая в целом результаты мониторинга по данной группе респондентов, наиболее низкие показатели удовлетворенности можем видеть по новым показателям – обучение в режиме онлайн (дистанционный режим), доступность чистой воды – эти показатели находятся в низкой зоне удовлетворенности, также невысоок показатель оценки возможности трудоустройства – только 68,5%.

Рекомендации по повышению уровня удовлетворенности образовательной средой у студентов по итогам 2020 года могут быть направлены прежде всего:

- **в департамент образовательной политики** – определение показателей неудовлетворенности студентов организацией образовательного процесса в дистанционном режиме и введение корректирующих мероприятий снижения риска возникновения такой неудовлетворенности; рассмотрение новых возможностей расширения перспективы трудоустройства выпускников, возможно, создания системы «ранних» гарантий трудоустройства.

**Магистранты.** Замер удовлетворенности по сообществу магистрантов был проведен по следующим блокам: организация обучения и обеспечение учебного процесса; организация научно-исследовательской работы и самореализация; социально-бытовые условия (Приложение 13).

Удовлетворенность качеством образовательного процесса у магистрантов опускается до 55%, но находится в пределах трех верхних уровней удовлетворенности. При этом 23,0% показателей находятся в области высокого уровня удовлетворенности потребителя, 69,4% в области среднего уровня, и только 7,6% пока располагаются на низком уровне удовлетворенности.

Положительную динамику демонстрируют 12,8% показателей, отрицательную – 58,9%. 5 показателей понизили свой уровень, 1 его повысил. В целом, есть общее снижение удовлетворенности по данной группе потребителей, что требует дополнительного внимания.

Наибольшего прироста по сравнению с 2019 годом достигли показатели удовлетворенности магистрантов стипендиальными программами и академической мобильностью.

Понижение продемонстрировали показатели удовлетворенности магистрантов выбором вариативных дисциплин, качеством преподавания, возможностью получения дополнительного образования, обеспеченностью литературой, доступностью библиотек, доступностью электронных источников, руководством НИД, доступностью информации о магистратуре на сайте.

Факторная модель магистрантов в приоритете имеет 6 основных факторов: качество преподавания, взаимоотношения с научным руководителем, преподавателями и сотрудниками, доброжелательность и вежливость, содержание учебы и перспективы трудоустройства. Стоит сказать, что по 3 из этих критериев показатели удовлетворенности находятся в высоком уровне, по остальным на среднем, но беспокойство здесь вызывает показатель перспектив трудоустройства – он составляет только 65%.

Сводная диаграмма демонстрирует нам проблемные показатели, располагающиеся в зоне низкого уровня удовлетворенности магистрантов: в 2020 году таковыми стали взаимодействие с работодателями, выбор специализации и дисциплин, доступность электрической энергии.

Рекомендации по повышению уровня удовлетворенности качеством у магистрантов по итогам 2020 года могут быть направлены прежде всего:

- **в департамент образовательной политики** – уточнить эффективность процесса и возможности выбора специализации и вариативных дисциплин у магистров;

- **в Центр профессиональной карьеры** – организовать взаимодействие с работодателями для магистрантов.

**Молодые ученые (аспиранты).** Замер удовлетворенности по сообществу молодых ученых был проведен по следующим блокам: организация и обеспечение научно-исследовательской работы; социально-бытовая обустроенность; самореализация и социально-психологический комфорт.

Удовлетворенность качеством оказываемых услуг молодых ученых находится на 50% в зоне высокой удовлетворенности, в 2020 году только 16,6% остались в низкой зоне. По 83,3% показателям отмечен положительный рост, отрицательной динамики не наблюдается вообще (Приложение 14). При этом 4 показателя повысили свой уровень – это доступность библиотек и электронных источников, организация НИР и возможность творческого самовыражения.

Ощутимой положительной динамикой в этом году отличились показатели удовлетворенности качеством организации НИР, материально-техническими возможностями проведения исследований, возможность получить консультацию, возможность стажировки, качеством питания и медицинской помощью.

Наиболее низкие показатели удовлетворенности мы можем увидеть в оценках молодых ученых возможности стажировок, остальные показатели устойчиво перешли на средний уровень удовлетворенности. Наивысшего показателя достигли оценки отношения к молодым ученым со стороны преподавателей, администрации и научных руководителей.

Рекомендации по повышению уровня удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг аспирантов и молодых ученых по итогам 2020 года могут быть направлены прежде всего:

- **в департамент научно-исследовательской работы** – изыскание дополнительных возможностей для стажировок для молодых ученых; оценка

материально-технических возможностей для осуществления исследований молодыми учеными.

**Слушатели программ дополнительного образования.** Замер удовлетворенности качеством образовательного процесса и образовательной среды у слушателей курсов ДПО проводился по двум основным блокам: организация и оснащение учебного процесса и социально-бытовые и психологические условия обучения. Разброс оценок в этой группе респондентов не высок – 80% показателей расположились в этом году в высоком уровне удовлетворенности (Приложение 15).

30% показателей имеют отрицательную динамику в этом году, остальные дали положительный прирост. Более других снизились в оценке потребителей такой показатель как доступность электронных источников.

Более значительную положительную динамику продемонстрировали показатель удовлетворенности выбором программ ДПО и обеспеченностью научным и учебным оборудованием.

Рассматривая все оценки, выставленные слушателями ДПО по показателям СМК, хочется отметить, что более низкие показатели можно назвать лишь условно – кроме двух показателей, все остальные занимают область высокой удовлетворенности. Пограничное исключение составляет оценка доступности электронных источников информации и обеспеченности научным и учебным оборудованием аудиторий и образовательного процесса.

**Профессорско-преподавательский состав.** Замер удовлетворенности преподавателей НИУ «БелГУ» был проведен по следующим блокам: организация и оснащение деятельности; самореализация и мотивация; социально-бытовые условия (Приложение 16).

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава, как внутреннего клиента, имеет высокую амплитуду колебаний, опускаясь до низкого уровня неудовлетворенности по параметрам меры качества питания и заработной платы, и, нового показателя этого года – доступность чистой воды, и поднимаясь до высокого уровня по целому ряду показателей – это 22,5% всех показателей. В среднем уровне удовлетворенности находятся 45%, в нижнем – также 22,5%.

По 19,3% показателей наблюдается отрицательная динамика, положительная динамика в этом году регистрируется по 64% позиций. 2 показателя из 31 повысили свой уровень на более высокий, и также 2 показателя понизили – это доступность библиотек и признание успехов и достижений.

Значимая положительная динамика наблюдается в отношении целого ряда показателей. Так повысили свое значение более чем на 5 пунктов удовлетворенность обеспеченностью литературой, учебно-лабораторной базой, оснащенностью рабочего места, оптимальностью расписания, возможностью повысить свою квалификацию.

Наиболее заметная отрицательная динамика наблюдается в отношении удовлетворенности доступности библиотек и признания успехов и достижений.

Факторная модель преподавателей среди первых факторов определяет зарплату, режим труда, гарантии занятости, оптимальность расписания, взаимоотношения в коллективе, доброжелательность и вежливость, а также оснащение рабочего места. Конечно, самый первый показатель является наиболее сложным, хотя по нему и отмечается планомерный рост удовлетворенности. Остальные показатели, кроме оснащенности рабочего места, располагаются на среднем и высоком уровне удовлетворенности.

В целом, надо сказать, что в работе с преподавателями еще очень далеко до той нормы, которая позволила бы несколько снизить темпы работы в этой области.

Так, постоянного внимания заслуживают элементы, имеющие самые низкие показатели и находящиеся в зоне неудовлетворенности, это качество питания и заработная плата (и новый показатель доступности чистой воды). Нельзя не заниматься элементами, находящимися в пограничном состоянии – это: учебно-лабораторная база, оснащение рабочих мест, чистота и оснащенность аудиторий, аудиторный фонд, оптимальность расписания, профессиональный и карьерный рост, признание успехов и достижений, социальная поддержка. Относительно благополучными можно назвать элементы, достигшие высокого уровня удовлетворенности потребителей – это доступность электронных источников и библиотек, санитарно-гигиеническое состояние помещений, доступность электрической энергии, взаимоотношения в коллективе, доброжелательность и возможность повышения квалификации.

Рекомендации по повышению уровня удовлетворенности качеством у преподавателей по итогам 2020 года могут быть направлены прежде всего:

- **в Центр аттестации и развития персонала** – предложение новых форм признания заслуг и достижений, выстраивание индивидуальных траекторий профессионального и карьерного роста;

- **в департамент развития имущественного комплекса и организации закупок** – повышение оснащенности рабочего места преподавателей; решения вопросов по доступу чистой питьевой воды для ППС;

- **в департамент образовательной политики** – проведение аудита наличия и рассмотрение вариантов расширения учебно-лабораторной базы;

- **в департамент социальной политики** – информирование о мерах социальной поддержки, доведения информации о возможных вариантах материальной поддержки и условиях ее получения до широкого круга, расширение спектра возможной поддержки ППС;

- **в отдел труда и заработной платы** – поиск возможностей повышения заработной платы и расширение форм материального поощрения.

**Сотрудники.** Замер удовлетворенности критериями деятельности по сотрудникам университета позволил выяснить их мнение по следующим проблемным блокам: организация и оснащенность деятельности;

стимулирование и социально-бытовые условия; социальный комфорт (Приложение 17).

Мнения сотрудников распределились по разным показателям от высокого уровня удовлетворенности до среднего уровня неудовлетворенности (материальное поощрение труда). В 2020 году только один показатель имеет незначительную отрицательную динамику (доступность электронных источников информации), при этом 9 показателей (37,5%) переместились на более высокий уровень.

В ряду значимой положительной динамики можно назвать оценку удовлетворенности показателями оснащенности рабочего места, обеспеченностью методической литературой, возможностью участия в принятии управленческих решений и повышения квалификации, перспективами карьерного роста, а также материальным стимулированием.

Как мы уже говорили ранее, значимой отрицательной в 2020 году не наблюдается.

Ведущими критериями в факторной модели для сотрудников стали критерии, во многом совпадающие с критериями важными для ППС: зарплата, режим труда, оснащенность рабочего места, взаимоотношения в коллективе, гарантии занятости, доступность санитарно-гигиенических помещений, доброжелательность и вежливость во взаимоотношениях (диагр. 49). Проблемными критериями в этом ряду становится материальное стимулирование и оснащенность рабочего места – заработная плата сотрудников по-прежнему находится в зоне неудовлетворенности, хотя и перешла на более высокий уровень, оснащенность рабочих мест пока на низком уровне удовлетворенности.

Согласно сводной информации по оценке показателей СМК, наиболее низкие значения в 2020 году получены по показателям материального стимулирования, новому критерию доступности чистой воды, мерам социальной поддержки, перспективам карьерного роста, качеству питания, признанию успехов и достижений, оснащенности рабочего места (диагр. 50). Наиболее высокие значения достигнуты в области удовлетворенности обеспеченностью электронными и источниками, доступностью электрической энергии, взаимоотношениями в коллективе и доброжелательностью и вежливостью сотрудников и ППС.

Рекомендации по повышению уровня удовлетворенности качеством у сотрудников НИУ «БелГУ» по итогам 2020 года могут быть направлены прежде всего:

- **в управление общественного питания** – повышение качества питания, изменение ценовой политики;

- **в центр аттестации и развития персонала** – поиск дополнительных форм признания заслуг и достижений, выстраивание траекторий профессионального и карьерного роста, предложение новых возможностей повышения квалификации;



- в департамент управления имуществом и организации закупок – дополнительная оснащённость рабочего места; поиск вариантов обеспечения доступа к чистой воде;

- в департамент социальной политики – информирование сотрудников о возможных мерах социальной поддержки и необходимых документах;

- в отдел труда и заработной платы – поиск путей повышения заработной платы и предложение различных вариантов материального поощрения.

**Родители.** В 2020 году был вновь проведен замер удовлетворенности организацией образовательного процесса для родителей студентов. В рамках замера было установлено, что 14,3% показателей имеют отрицательную динамику, 47,6% – положительную (Приложение 18). Большая часть показателей расположилась в области среднего уровня удовлетворенности (71,5%), 19,0% в зоне верхнего уровня 9,5% находятся в зоне низкой удовлетворенности.

В профиле удовлетворенности родителей внимание привлекают к себе невысокие показатели, связанные с доступностью и организацией проживания в общежитии, и также организацией и возможностью отдыха для студентов. Отдельно, мы хотели бы показать существующий запрос от родителей на взаимодействие с университетом, который лишь частично реализуется на данный момент – так, хотели бы более тесно взаимодействовать 32%, реально взаимодействуют активно только 12%, при том, что 45% не взаимодействуют вовсе. На наш взгляд, родительское сообщество является неиспользуемым ресурсом не только воздействия и контроля за успеваемостью студентов, но и базы работодателей и целевого трудоустройства, постуниверситетского сообщества, общественной инициативы и поддержки, профориентационной силы, массива, способного подключиться к проектам непрерывного образования, университета третьего возраста и многих других.

В качестве главных предложений от родителей по повышению качества образовательного процесса поступают предложения по расширению связи с работодателем и повышению уровня трудоустройства, а также по вниманию к индивидуальной работе со студентами.

**Выпускники.** Опрос выпускников в этом году также позволил увидеть их мнение по влиянию университета на ключевые компетенции – безусловно, это влияние было оценено, но стоит отметить зоны минимального воздействия на навык владения иностранным языком (только 45% отмечают здесь роль университета). Ниже общего фона мы видим оценку влияния на навык работы на компьютере и эффективной презентации результата деятельности. Совокупно 71% выпускников в ретроспективе снова выбрали бы НИУ «БелГУ» как место своей учебы – и это неплохой показатель, на фоне того, что однозначно другой вуз выбрали бы 14%.

**Работодатели.** Опрос работодателей позволил оценить их удовлетворенность качеством результата обучения выпускников НИУ «БелГУ» и определить зоны, где необходимо доработать – это способность брать ответственность на себя, инициативность и управленческие навыки – по сути, некий лидерский набор, который, кстати, полностью включен в компетентностную модель выпускника. На слайде вы также можете видеть главные качества выпускников, на которые обращают внимание работодатели при приеме на работу – то, что зависит от нас напрямую – это теоретическая и практическая подготовка, а также компьютерные компетенции.

На что стоит точно обратить внимание – произошло снижение желания работодателя заказывать у нас специалистов – с 57 до 50%, и уже третий год мы видим падение в готовности сотрудничать с университетом – по сравнению с прошлым годом показатель упал на 8 пунктов и сместился в средний уровень.

**Дополнительная информация.** Дополнительным фрагментом анализа в 2020 году стали аналитические карты СМК институтов. Каждому институту по трем категориям (бакалавриат, магистратура и преподаватели) составлены аналитические карты, позволяющие увидеть все показатели наглядно и в том числе по отношению к предыдущему замеру и показателям университета. К каждому графику прилагается таблица, в которой для дорожных карт определены показатели, требующие улучшения, распределенные по трем категориям: показатели, значение которых ухудшилось более чем на 5% по отношению к предыдущему году, показатели, значение которых находится ниже 65% – в зоне низких значений и показатели, значение которых отличается от университетских более, чем на 5%.

**Таким образом, можно сделать следующие выводы:**

- Проведенный мониторинговый замер показал в целом положительную динамику по отношению к 2019 году. Ситуацию преимущественного подъема можно наблюдать по таким категориям как бакалавры и специалисты, молодые ученые, слушатели ДПО, преподаватели, сотрудники; превалирование отрицательной динамики в этом году характерно для магистрантов.

- Как правило, наиболее высоко оцениваемыми показателями становится зона получения информации (работа библиотек, информационные источники, информация о подразделениях) и блок социального комфорта – взаимоотношения и отношение на различных уровнях;

- Несмотря на существенную работу в этой области, остаются системные проблемные поля, где большинство групп показывают невысокий уровень удовлетворенности: это качество и условия питания, доступность чистой воды меры материального поощрения;

- Наиболее благоприятный профиль оценок и наивысшую удовлетворенность по среднему показателю на данный момент имеют такие группы клиентов как слушатели ДПО, молодые ученые и студенты-бакалавры и специалисты;

- Существуют группы внутренних клиентов, фон неудовлетворенности которых существует (сотрудники и преподаватели университета), что требует внимательного изучения и мер коррекции, но, при этом стоит отметить по этому году, что оценки и сотрудников и ППС стали более благоприятными и переместились в более высокие значения по уровням удовлетворенности;

- В целом, можно сказать, что мероприятия дорожных карт, предпринятые относительно студентов, аспирантов, слушателей ДПО, преподавателей и сотрудников университета в 2019-2020 году показали свою эффективность; неэффективны или недостаточны были мероприятия для магистрантов.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение 1

**ПРОГРАММА МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**  
(программа подготовлена Центром социальных технологий в 2012 году  
(рук. Бабинцев В.П.))

Программа мониторинга представляет собой документ, содержащий теоретическое обоснование методологических и методических приемов получения информации о степени выполнения Белгородским государственным университетом требований потребителей в сфере образовательных услуг. В структурном отношении программа включает в себя методологический и процедурный разделы. Методологический раздел содержит: обоснование проблемы исследования; определение объекта и предмета, цели и задач исследования; описание теоретико-методологических основ исследования; уточнение и интерпретацию основных понятий; развертывание рабочих гипотез исследования. В процедурном разделе: обоснована методика исследования удовлетворенности абитуриентов; обучающихся (университета, филиалов и медицинского колледжа); преподавателей; сотрудников; работодателей выполнением университетом требований в сфере образовательных услуг (описаны: система выборки единиц наблюдения; этапы исследования и методы исследования; основные процедуры ввода и обработки данных; составлен рабочий план исследования).

1. Методологический раздел

Обоснование проблемы исследования. Актуальность темы исследования. В связи с вступлением России в Болонский процесс актуальной становится проблема обеспечения необходимого качества высшего образования. В России до недавнего времени проблема качества образования решалась в пределах требований государственной идеологии: качество работы учебного заведения оценивалось в соответствии с тем, как оно исполняло существовавшие учебные программы и планы, использовало технические средства и т. д. В ходе реформы отечественной системы образования в последнем десятилетии отчетливо проявилась тенденция децентрализации функций управления (в том числе и управления качеством), которые с федерального уровня переходят к региональным, муниципальным органам, а учебное заведение несет самостоятельную ответственность за качество своего «продукта». Следовательно, основное содержательное управление качеством подготовки специалистов осуществляется на уровне учебно-методического объединения и конкретного вуза. Исследование мнений потребителей является особенно актуальным в силу его длительного игнорирования, что привело к ряду проблем, стоящих в настоящее время перед российскими вузами и системой образования в целом.

На рынке труда наблюдается очевидный дисбаланс спроса и предложения по отдельным специальностям, а также сложилось несоответствие

между высокой динамикой потребностей рынка труда в специалистах с определёнными профессиональными компетенциями и инерционностью системы высшего образования с точки зрения своевременного обновления образовательных программ. Однако на сегодняшний день не разработано комплексного решения данной задачи, которое бы включало весь необходимый набор алгоритмического, методического и программного обеспечения. Это связано с объёмностью и многогранностью темы, каждый из аспектов которой требует глубоких самостоятельных исследований и тщательной проработки. Основным направлением решения стратегических и оперативных задач управления качеством подготовки специалистов в современных вузах стала разработка и внедрение системы менеджмента качества (СМК). Наиболее важным моментом создания и функционирования такой системы, является ориентация на потребителей: выявление их требований и оценка степени соответствия установленным требованиям. В рамках международных стандартов менеджмента качества серии ИСО 9000 выделены восемь основных принципов деятельности организации: ориентация на потребителя, лидерство руководства и последовательность в достижении целей, менеджмент на основе понимания процессов и фактов, вовлечение персонала, непрерывная познавательная деятельность и инновации, развитие партнерства, взаимодействие с обществом, ориентация на результаты. На первом месте среди выделенных принципов стоит ориентация на потребителя, что характерно для рыночной экономики. В связи с этим актуализируется задача обеспечения оперативной обратной связи вуза с потребителями. Для современного вуза процесс вхождения в систему рыночных отношений сопровождается необходимостью реализации таких несвойственных ранее функций как изучение потребностей рынка труда (чаще всего регионального), спектра предлагаемых образовательных услуг другими вузами, удовлетворенности потребителей образовательных услуг. Соответственно возникает необходимость систематизации данной деятельности. Проведение мониторинга удовлетворенности потребителей образовательных услуг, предоставляемых НИУ «БелГУ» в прошлые годы, позволило выявить ряд направлений, требующих совершенствования в деятельности университета и его администрации. Среди них основными являются: - информационное обеспечение взаимодействия с абитуриентами (в частности, повышение эффективности профориентационных мероприятий); - развитие возможности выбора студентами специализации и вариативных дисциплин; - создание практики организации стажировок для аспирантов; - недостаточное согласование содержания программ подготовки с организациями и предприятиями;

- подготовка специалистов, обладающих не только теоретическими знаниями, но и практическими навыками. Ежегодный мониторинг удовлетворенности потребителей позволяет отслеживать качество предоставляемых услуг в их динамике, выявлять недостатки организационного

характера, предлагать меры по их устранению или минимизации. Таким образом, результаты, полученные в ходе исследования удовлетворенности потребителей образовательных услуг, дают возможность не только диагностировать качество образовательного процесса, но и эффективно управлять им. Степень изученности темы исследования. В публикациях последних десяти лет исследователи уделяют пристальное внимание вопросам развития региональных систем образования. При этом акцент чаще всего делается на специфике становления рыночных отношений в сфере образования, особенности действия в данной сфере рыночных механизмов. Фундаментальное исследование, посвященное функционированию рынка образовательных ресурсов, подготовлено Е.Н. Геворкян. Тем не менее, несмотря на изученность многих аспектов функционирования рынков труда и образовательных услуг на федеральном и региональном уровнях, в настоящее время недостаточно комплексных социологических исследований, посвященных проблемам регулирования взаимодействия этих сегментов социально-экономического пространства субъектов Российской Федерации. В последние годы предметом исследования российских ученых все чаще становятся социальные технологии, в том числе и технология социального регулирования (публикации Н.С. Данакина, Л.Я. Дятченко, В.М. Захарова, В.Н. Иванова, В.И. Патрушева, Ю.П. Сурмина, Ж.Т. Тощенко и других авторов). Однако пока еще остаются недостаточно разработанными различные аспекты ее применения к регулированию рынков труда и образовательных услуг. Исключение составляют работы Е.В. Бурлюкиной, А.С. Мироновой-Тихомировой, Е.А. Могилевкина, Т.В. Плетневой, А.Н. Савиновой. Поиску новых теоретических подходов к диагностике состояния и тенденций развития образовательных услуг посвящены работы Л.С. Гринкруг, И.В. Мусовской, В.П. Панасюка, Б.Е. Фишман. Вопросы управления качеством вузовского образования в условиях перехода на Болонскую систему обучения, рассматриваются в трудах Н.Н. Курильченко. В то же время проблема востребованности выпускников образовательных учреждений на рынке труда и их карьерного роста явилась центральной для проведения ряда социологических исследований и статистических мониторингов. Так, в ряде регионов территориальные органы федеральной государственной службы занятости населения инициировали проведение мониторинга рынка труда выпускников учебных заведений. В Пермском крае подобные мониторинги проводятся с 1994 г. В.В. Попов и Н.А. Катаев обосновали эффективность статистического обеспечения мониторинга востребованности выпускников профессиональных учебных заведений на рынке труда в регионе. Аналитические материалы по результатам мониторинга используются региональными и муниципальными органами управления, территориальным органом Росстата, учебными заведениями, учеными и студентами, занимающимися проблемами занятости населения и поведения выпускников на рынке труда. Алгоритм мониторинга карьер выпускников

вузов был апробирован независимым рейтинговым агентством в сфере образования «РейтОР» в ходе исследования «Профессиональная адаптивность выпускников ГОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» на предприятиях» по заказу руководства РУДН. Экономический еженедельник «Коммерсант ДЕНЬГИ» предложил оценку востребованности выпускников российских вузов на основе анализа мнения руководителей российских компаний из списка 300 крупнейших. При распределении мест в итоговом рейтинге вузов авторы в первую очередь учитывают количество компаний, назвавших соответствующий вуз среди наиболее авторитетных учебных заведений, чьих выпускников они хотели бы видеть в числе своих сотрудников. Собственные модели оценки востребованности специалистов и их последующего карьерного продвижения реализуются в отдельных российских регионах. В частности, в 2006 г. на территории Белгородской области проведено социологическое исследование для изучения вопросов востребованности подготовленных специалистов в разрезе учреждений высшего и среднего профессионального образования, трудоустройства выпускников вузов и ссузов, расположенных в регионе, проведения анализа структуры перечня реализуемых специальностей и определения рейтинга профессиональных учебных заведений среднего и высшего образования области. Однако для большинства исследований и для практики оценки востребованности выпускников и их последующего карьерного продвижения типичен ряд недостатков. Во-первых, отсутствие системного (мониторингового) подхода. Во-вторых, сосредоточенность на анализе общественного мнения лишь отдельных субъектов рынков труда и образовательных услуг (например, самих специалистов или работодателей). В-третьих, дефицит единых методик оценки. В-четвертых, недостаточно последовательное внедрение полученных выводов в практику управления.

Определение объекта, предмета, цели и задач исследования. Объектом исследования является управление качеством образовательных услуг в высшей школе. Предметом исследования – качество образовательных услуг (среднего, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования) в НИУ «БелГУ». Целью исследования является получение целостного представления о степени удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг (среднего, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования) в НИУ «БелГУ». Достижение поставленной цели возможно за счет последовательного решения следующих задач: - определение и верификация эмпирических показателей оценки удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг (среднего, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования) в НИУ «БелГУ»; – исследование и оценка в НИУ «БелГУ»: 1) условий, созданных абитуриентам для поступления в университет; 2) качества образовательных услуг, оказываемых студентам на уровне среднего профессионального образования; 3) качества образовательных услуг,



оказываемых студентам на уровне высшего профессионального образования; 4) качества образовательных услуг, оказываемых обучающимся на уровне послевузовского профессионального образования (интерны, ординаторы, аспиранты, докторанты); 5) качества образовательных услуг, оказываемых обучающимся на уровне дополнительного профессионального образования; 6) условий, созданных для реализации образовательных услуг преподавателями; 7) условий, созданных для реализации образовательных услуг сотрудниками (административно-управленческий персонал; учебновспомогательный персонал; инженерно-технические работники и прочий обслуживающий персонал); 8) степени удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников; - разработка рекомендаций по повышению качества образовательных услуг в НИУ «БелГУ».

Теоретико-методологические основы исследования. Теоретико-методологическую основу исследования составляет теория человеческого капитала (Б. Вайсброда, Г. Беккера, Т. Шульца и их последователей – Дж. Минцера, Г. Джексона и др.), в рамках которой образование рассматривается как важный фактор личностного и социального развития. Деятельность любого образовательного учреждения – это, в первую очередь, процесс предоставления образовательных услуг. Качество образовательной услуги должно составлять совокупность свойств и характеристик образовательного процесса, которая придаёт ему способность удовлетворять ожидаемые и неожиданные образовательные потребности конкретных потребителей. Анализ литературных источников и методических материалов показал, что до сих пор отсутствует единое мнение о сущности конкурентоспособности ВУЗа, в целом, и образовательной услуги, в частности, недостаточно разработаны методологические и методические вопросы их количественной оценки. Подобная ситуация объясняется следующими причинами: – практически во всех странах, в той или иной степени, высшее образование находится под контролем государства, и именно оно несет ответственность перед обществом за качество высшего образования в стране; – каждый ВУЗ является уникальным по своим традициям как в организации учебного и научного процессов, так и в организации системы внутреннего самоконтроля и управления; – оценка собственной конкурентоспособности и конкурентоспособности конкурентов каждый ВУЗ делает сам для себя, используя свои методы, сохраняя методику и полученные данные для внутреннего использования. В рыночной модели образовательной системы ВУЗ выступает как производитель смешанного блага, поэтому подходы к понятию «конкурентоспособность образовательной услуги» аналогичны тем, которые используются при определении конкурентоспособности товаров, услуг, функционирующих в сфере материального производства. Отличия состоят в специфике факторов, определяющих конкурентоспособность. Необходимо отметить, что конкурентоспособность образовательной услуги ВУЗа определяется только теми свойствами, которые представляют существенный интерес для

потребителя. Все показатели образовательной услуги, выходящие за эти рамки, не должны рассматриваться как не повышающие ценности образовательной услуги в конкретных условиях. Проблемы, связанные с определением качества образовательных услуг, измерением его и управлением им, кроются в самой природе образовательных услуг: - как и любые услуги, образовательные услуги неосвязаемы – это означает, что их трудно оценить, используя какие-либо физические показатели; - результат обслуживания не может быть сохранен – это очень сильно затрудняет контроль результата обслуживания; - результаты обслуживания обычно различны – даже в образовательных программах с высокой степенью стандартизации разные потребители получают отличающиеся образовательные услуги; - потребитель сам вовлечен в операционный процесс – это увеличивает вероятность того, что каждая операция будет уникальной. Качество – это: - степень, до которой неотъемлемые свойства (атрибуты) услуги, желанные для потребителя, выявлены и включены в процесс обслуживания, и - степень, в которой желательные уровни атрибутов воспринимаются потребителем как достигнутые. Образовательные учреждения должны уметь определять набор атрибутов, которые потребители считают важными, и определять степень удовлетворенности потребителя через измерение этих атрибутов.

С нашей точки зрения, следует согласиться с О.В. Сагиновой, которая высказывает противоположное мнение: «... нельзя принять однозначное утверждение автора о вузе как производителе товара в виде молодых специалистов. Ведь с тем же основанием производителем этого специфического товара можно назвать родителей, школу, среду и окружение самого выпускника. Ведь даже в формировании профессионально значимых знаний, умений и навыков, которые используются работодателями на рынке труда, участвует не только вуз. Самообразование в период обучения в вузе, параллельное обучение на различных курсах, влияние семьи, окружающей среды и т.п. приносит выпускникам знания, умения и навыки, востребованные затем рынком труда. Кроме этого профессиональные качества нельзя рассматривать в отрыве от других характеристик личности, которые также значимы как при трудоустройстве, так и во время профессиональной деятельности. Поэтому на рынке труда вуз является производителем не выпускников, а образовательных программ в том виде, в котором они освоены его выпускниками. В результате освоения указанных образовательных программ выпускники приобрели нужные рынку труда знания, умения и навыки». Под образовательной программой автор понимает «комплекс образовательных услуг, направленный на изменение образовательного уровня или профессиональной подготовки потребителя, обеспеченный соответствующими ресурсами образовательной организации». Качество как совокупность характеристик образовательной услуги, определяющих ее способность удовлетворить предполагаемые потребности, многомерно. Очевидно, что оно будет разным для разных видов образовательных услуг как

продуктов различных процессов. Однако можно выделить наиболее общие характеристики, присущие большинству: - осязаемость – наличие и состояние материальных компонентов окружающей среды, которые делают услугу более осязаемой (обстановка аудиторий, оборудование, учебные материалы, внешний вид преподавателей); - надежность – выполнение образовательной организацией принятых на себя обязательств, стабильная работа, всегда обеспечивающая требуемый уровень; - отзывчивость – стремление сотрудников всегда и везде отвечать на любые запросы клиента; - доступность – легкость установления как физического, так и психологического контакта с административным персоналом или преподавателями; - понимание – стремление образовательной организации понимать специфические потребности клиентов и приспосабливаться к ним; - коммуникабельность – общение образовательной организации с клиентами на понятном им языке, адаптированном к особенностям целевой группы; доверие определяется репутацией образовательной организации, гарантирующей серьезное отношение к клиентам (населению города);

- обходительность – вежливость, уважительность, внимательность и дружелюбие всех сотрудников. Следуя логике ориентации на потребителя, в качестве основы принимается понятие качества, на котором базируется дисциплина «Всеобщее управление качеством» (TQM): качество образовательной услуги представляет ее способность удовлетворить потребности и ожидания конкретного потребителя, а именно населения. Реализация принципа ориентации на потребителя предполагает создание системы взаимодействия вуза со своими потребителями, системы мониторинга удовлетворенности образовательными услугами различных групп потребителей. Под системой мы понимаем постоянное отслеживание состояния удовлетворенности потребителей образовательных услуг, соизмерение полученных результатов с требованиями и ожиданиями, выявление тенденций их изменений с целью принятия управленческих решений. При этом понятие мониторинга мы рассматриваем как более широкую категорию, чем контроль, поскольку мониторинг включает в себя и аналитику, и диагноз, и прогноз тенденций, и корректировку развития образовательных программ. В основу построения системы показателей положена модель, предложенная Правительством Российской Федерации, согласно которой удовлетворенность потребителей качеством предоставляемых услуг определяется результатами, которых добилась организация в отношении удовлетворения интересов потребителей. Такие результаты определяются показателями восприятия потребителями организации, качества ее продукции и услуг и показатели работы организации по повышению удовлетворенности потребителей. В свою очередь, показатели восприятия потребителями организации, качества ее продукции и услуг должны характеризовать: - общий имидж организации (доступность, наличие каналов связи, прозрачность, гибкость, активность поведения, отзывчивость); - продукцию и услуги

(качество, цену, надежность, новизну, доставку, влияние на окружающую среду); - продажу и послепродажное сопровождение (профессиональные навыки и поведение персонала, советы и помощь, наличие литературы для потребителей и технической документации, реагирование на жалобы, обучение, связанное с продукцией, время реагирования на обращения, техническую помощь, гарантии и гарантийное обслуживание); - лояльность потребителей (намерение купить продукцию и услуги организации повторно, желание покупать другую продукцию и услуги организации, желание рекомендовать организацию другим потребителям). Для настоящего исследования полезными представляются философские, педагогические, психологические и управленческие концепции и теории, раскрывающие:

- общие принципы и закономерности теории управления в социальных системах (В.Г. Афанасьев, А.И. Берг, М.К. Бочаров, Н. Винер, Д.М. Гвишиани, Д. Форрестер и др.); - концепции построения критериально-оценочной системы обучения (А.П. Беляева, И.А. Ивлиева и др.); - теоретические основы оценки качества образовательных услуг (Г.Е. Володина, О.В. Голосов, А.Л. Денисова, А.П. Егоршин, В.Н. Козлов, В.Г. Колосова, Э.М. Коротков, И.Я. Лернер, Т.И. Руднева, Н.А. Селезнева и др.); - инновационные подходы и перспективные направления развития и совершенствования среднего профессионального образования (П.Ф. Анисимов, А.П. Беляева, И.И. Ильясов и др.); - актуальные вопросы подготовки специалистов в условиях динамичного обновления российского общества (Т.М. Балыхина, В.И. Казаренков, В.М. Гаськов и др.); - основы развития личности в профессиональной деятельности (Л.С. Выготский, К.А. Абульханова-Славская, А.И. Крупнов); проблемы управления качеством в профессиональной школе (В.П. Панасюк, М.М. Поташник, А.С. Субетто и др.); - вопросы программно-целевого управления образовательными системами (Г.С. Поспелов, М.М. Поташник, А.Г. Соколов, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.); - идеи управления учебным процессом (Г.Н. Александров, С.И. Архангельский, Ю.А. Белый, В.П. Беспалько, А.М. Дорошкевич, З.Д. Жуковская, Т.А. Ильина, В.Е. Котов, А.М. Матюшкин, А.Г. Молибог, Н.Ф. Талызина, И.И. Тихонов и др.).

*Уточнение и интерпретация основных понятий.*

Безработица – социально-экономическое явление, выражающееся в том, что часть активного трудоспособного населения не может найти подходящую работу на рынке труда, обусловленное, прежде всего, превышением предложения рабочей силы над спросом.

Высшее профессиональное образование – процесс освоения основной профессиональной образовательной программы высшего профессионального образования, овладение которой необходимо для выполнения высококвалифицированного, преимущественно умственного труда в различных отраслях народного хозяйства.

Государственная образовательная политика – одно из направлений социальной политики государства, деятельность, направленная на удовлетворение потребностей людей в образовании.

Дистанционное образование – комплекс образовательных услуг, предназначенный для профессиональной подготовки и переподготовки с использованием передовых информационных технологий. Предполагает трансляцию знаний к обучаемому преимущественно с помощью электронных средств доставки информации, осуществление проверки знаний на рабочем месте (или дома).

Жизненные планы – определяемая человеком совокупность и последовательность своих целей на жизненном пути и способов их достижения, индивидуализированное отражение в сознании людей конкретной социально-исторической ситуации, складывающейся в обществе объективно, независимо от воли и сознания отдельного человека. Жизненная стратегия – устойчивые, типичные способы и формы жизнедеятельности человека, направленные на удовлетворение его потребностей, достижение целей и жизненных смыслов. Жизненная самореализация – деятельность личности в соответствии с осознанной установкой на творческое изменение собственной жизни, на самосовершенствование и саморазвитие.

Жизненный успех – один из возможных типов жизненных стратегий личности, отличающийся мотивационной («достиженческой») активностью, преобразовательской направленностью, устойчивой ориентацией на внешнее признание и одобрение.

Занятые в экономике – лица, участвующие в производстве благ и различного рода услуг, вступающие в отношения с другими лицами, группами или обществом по поводу своих доходов.

Знания выпускника – проверенный практикой и удостоверяемый логикой результат познания действительности, отраженный в сознании выпускника в виде представлений, понятий, суждений и теорий.

Интересы выпускника – реальные причины деятельности выпускника: - направленные на удовлетворение определенных потребностей; - лежащие в основе непосредственных побуждений, мотивов, идей и т.п.; - определяемые положением и ролью выпускника в системе общественных отношений.

Инфраструктура рынка труда – совокупность учреждений, организаций и служб, обеспечивающих учет и предложения рабочей силы, переподготовку кадров, организацию общественных работ, назначение пособий и стипендий, регулирование миграции рабочей силы.

Карьера молодого специалиста – в широком смысле – последовательность профессиональных ролей, статусов и видов деятельности специалиста; в узком смысле – фактическая последовательность занимаемых должностей, рабочих мест или положений в коллективе молодым специалистом.

Карьерные ожидания выпускников – представления относительно собственной должностной позиции и будущей заработной платы в начале карьеры.

Качество образования – 1) комплексная характеристика деятельности вуза, основанная на общественном признании уровня учебной и научной работы, компетентности преподавательского состава, наличия современной материально-технической базы и востребованности выпускников на рынке труда; 2) степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг.

Квалификация работника – характеристика совокупности знаний и умений работника, установленная в форме присвоения ему определенной квалификации, звания, соответствующего разряда, категории или класса.

Курсы – одна из форм подготовки и повышения квалификации работников для сферы производства и управления, науки, культуры, просвещения, здравоохранения и бытового обслуживания населения. Подготовка на курсах осуществляется главным образом по профессиям и специальностям начального уровня квалификации, не требующим длительных сроков обучения, а в отдельных случаях и законченного образования (рабочие массовых профессий и специальностей).

Молодой специалист – лицо, окончившее полный курс обучения и защитившее дипломный проект, сдавшее государственные экзамены в высшем или среднем специальном учебном заведении и работающее по полученной специальности.

Мотивация – побуждение человека, социальной группы к активной деятельности, процесс стимулирования самого себя и других на деятельность, направленную на достижение индивидуальных и общих целей.

Мотивы выпускника – побудительные причины поведения и действий выпускника: - возникающие под воздействием его потребностей и интересов; - представляющие собой образ желаемого блага.

Негосударственные общеобразовательные учреждения – учебные заведения, не находящиеся в ведении какого-либо государственного органа.

Неконкурентоспособные на рынке труда – граждане в трудоспособном возрасте, испытывающие трудности с поисками оплачиваемой работы и получением рабочего места.

Образование – 1) Совокупность систематизированных знаний, умений и навыков, приобретенных индивидом самостоятельно, либо в процессе обучения в специальных учебных заведениях; 2) социальный институт, выполняющий функции подготовки и включения индивида в различные сферы жизнедеятельности общества, приобщения его к культуре данного общества.

Образовательная программа – это комплекс образовательных услуг, нацеленный на изменение образовательного уровня или профессиональной

подготовки потребителя и обеспеченный соответствующими ресурсами образовательной организации.

Образование общее – система учебных заведений (школ), обеспечивающих допрофессиональное обучение и воспитание подростков, а также общеобразовательную подготовку взрослого населения.

Образование непрерывное – принцип организации образования, объединяющий все его ступени и виды в целостную систему, обеспечивающую возможность обновления и пополнения знаний и навыков на протяжении всей жизни человека.

Образование профессиональное – система профессиональных учебных заведений.

Образовательная услуга – комплексный процесс, направленный на передачу знаний, умений и навыков общеобразовательного, профессионального характера потребителю, с целью удовлетворения и развития личных, групповых и общественных потребностей.

Образовательное учреждение – учреждение, осуществляющее образовательный процесс, то есть реализующее одну или несколько образовательных программ и (или) обеспечивающее содержание и воспитание обучающихся, воспитанников.

Повышение квалификации – подготовка кадров с целью усовершенствования знаний, умений и навыков в связи с повышением требований к профессии или повышением в должности.

Потребности – состояние недостатка в чем-либо, стимулирующее деятельность по восполнению этого недостатка.

Профессиональная культура – социологическая категория, характеризующая социально-профессиональное качество субъекта труда. Профессиональная культура представляет собой степень овладения трудящимися достижениями научно-технического и социального прогресса, является личностным аспектом культуры труда и регулируется присущими ей механизмами.

Профессиональная ориентация (профориентация или ориентация на профессию) – процесс определения индивидом того вида трудовой деятельности, в которой он хочет себя проявить, осознание своих склонностей и способностей к этому виду деятельности и осведомленность о каналах и средствах приобретения знаний, умений и навыков для овладения конкретной профессией.

Профессиональная подготовка – приобретение обучающимися навыков, необходимых для выполнения определенной работы, группы работ.

Профессиональное самоопределение – процесс формирования личностью своего отношения к профессионально-трудовой среде и способ ее самореализации.

Профессиональное самоопределение предполагает выбор карьеры, сферы приложения сил и личностных возможностей.

Работодатель – лицо, управляющее частным предприятием, занятое профессиональной деятельностью на самостоятельной основе и постоянно использующее труд наемных работников.

Рынок образовательных услуг – система прямых и опосредованных социально-экономических отношений по поводу купли-продажи товара «образовательные услуги», имеющего потребительную стоимость и рыночную цену, определяемую спросом и предложением.

Рынок труда:

1) механизм распределения и перераспределения рабочей силы, включающий в себя такие элементы как спрос и предложение, резерв рабочей силы, конкуренцию, инфраструктуру;

2) система общественных отношений, социальных (в том числе и юридических) норм и институтов, обеспечивающих воспроизводство, обмен и использование труда.

Система образования – совокупность образовательных учреждений, реализующих на основе постоянного взаимодействия преемственные образовательные программы.

Содержание образования – система знаний, умений и навыков, овладение которыми обеспечивает развитие и воспитание личности, необходимое для полноценной жизнедеятельности. Социальная среда – совокупность социальных отношений, в которые непосредственно включен субъект социальной деятельности, под влиянием которых происходит его формирование и развитие.

Социальные технологии – процедуры преобразования действительности и реализации жизненных планов, характеризующиеся целесообразностью, расчлененностью на операции, планомерностью и рефлексивностью.

Технологии управления профессиональной карьерой – совокупность средств воздействия и механизмов регулирования, которые обеспечивают управление профессиональным опытом специалиста, реализацию его карьерной стратегии.

Трудоустройство – 1) функция центров, служб занятости по поиску подходящей работы лицам, зарегистрированным в качестве желающих найти работу и безработным; 2) акт приема на работу, осуществляемый отделами кадров или службами по развитию персонала на вакантные или вновь создаваемые рабочие места; 3) самостоятельный поиск заинтересованным лицом подходящей работы, завершившийся заключением трудового контракта.

Участники (акторы) рынков труда и образовательных услуг – отдельные граждане (индивидуальные участники), организации и учреждения (институционализированные участники), реализующие свои стратегии в процессе функционирования рынков.

Учреждение начального профессионального образования – образовательное учреждение, реализующее основные программы начального профессионального образования и осуществляющее подготовку работников



квалифицированного труда по всем основным направлениям общественно полезной деятельности согласно Перечню профессий.

Функции системы образования:

1) ролевые требования, предъявляемые к системе образования от имени общества и его отдельных элементов;

2) зависимости, возникающие между системой образования и другими социальными институтами.

Цель – понятие, выражающее идеальное предвосхищение результатов деятельности. Ценности выпускника – положительная или отрицательная значимость для выпускника определенных явлений действительности и объектов окружающей среды. Ценностные ориентации – разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения; важнейший фактор, регулирующий, детерминирующий мотивацию личности и ее поведения.

Ярмарка образовательных услуг – открытое информирование об образовательных учреждениях, образовательных услугах, имеющихся на определенной территории, и о том, как ими можно воспользоваться. Развертывание рабочих гипотез исследования. Логический анализ качества образовательных услуг, определение совокупности его составляющих и социальных условий (факторов) его определяющих, позволяет выдвинуть в качестве рабочей гипотезы предположение, что составляющие качества образовательных услуг в НИУ «БелГУ» для различных категорий потребителей будут неодинаковыми. Так для абитуриентов это, в первую очередь, наличие престижных специальностей и информации о них; для обучающихся – чистота и оснащенность аудиторий, обеспеченность учебной и методической литературой, отношения в студенческой группе; для преподавателей – организация и техническая обеспеченность образовательного процесса, возможность повышения квалификации; для сотрудников – наличие карьерных возможностей и мер социальной поддержки; для работодателей – знание выпускниками современных технологий, сформированность практических навыков в будущей сфере деятельности.

2. Методика исследования. По характеру элементов генеральная совокупность исследования является конкретной, то есть организованной и состоит из нескольких частей: абитуриенты; обучающиеся (университета, филиалов и медколледжа); преподаватели; сотрудники; работодатели. Разная степень доступности элементов генеральной совокупности и их готовности участвовать в исследовании, ее достаточная однородность, заданная организационным обеспечением деятельности определяет подход к формированию выборочной совокупности. Для решения задач исследования наиболее целесообразной является квотная выборка, позволяющая построить микромодель генеральной совокупности потребителей образовательных услуг НИУ «БелГУ». Методика расчета квотной выборки предполагает использование статистических данных о контрольных признаках элементов

генеральной совокупности. Все данные о том или ином признаке являются квотами, а их числовые значения – параметрами квот. Выборка является многоступенчатой. В ней каждое последующая единица отбора является гнездом единиц более низкого уровня. Данная выборка является репрезентативной по отношению к генеральной совокупности. Представленная модель выборки исследования позволяет утверждать, что оценки статистических характеристик, полученных в результате обработки данных выборочной совокупности, будут состоятельными и репрезентативными (т.е. при увеличении объема выборки будут сходиться по вероятности к соответствующей статистической характеристике, рассчитанной по генеральной совокупности), несмещенными (т.е. оценка статистической характеристики не будет иметь систематической ошибки), эффективными (т.е. выбранная несмещенная оценка будет обладать по сравнению с другими наименьшей дисперсией по отношению к рассчитываемой статистической характеристике).

2.1. Мониторинг удовлетворенности абитуриентов. В качестве квотных признаков для построения выборочной совокупности абитуриентов НИУ «БелГУ» 2012 года выступал факультет, на который они ориентируются при поступлении. Выборочная совокупность составила 500 абитуриентов.

2.2. Мониторинг удовлетворенности обучающихся (университета, филиалов и медколледжа). В качестве квотных признаков для построения выборочной совокупности студентов выступили факультет, форма обучения, уровень получаемого образования (таблицы 1, 2, 3), аспирантов – статус аспиранта, докторанта, интерна НИУ «БелГУ», слушателей курсов ДПО – направление подготовки.

Выборочная совокупность обучающихся в НИУ «БелГУ» составила 2800 респондентов, в том числе получающих образовательные услуги: по программам среднего профессионального образования (медицинский колледж) – 100; по программам высшего профессионального образования – 2380 студентов; по программам послевузовского профессионального образования – 100 аспирантов и докторантов; по программам дополнительного профессионального образования – 200 слушателей.

2.4. Мониторинг удовлетворенности сотрудников. Выборочная совокупность составляет 80 респондентов. Выбор категорий респондентов по квотному признаку нецелесообразен.

2.5. Мониторинг удовлетворенности работодателей выполнением университетом требований в сфере образовательных услуг. В качестве квотного признака для построения выборочной совокупности для организации опроса работодателей Белгородской области выступает наличие договорных отношений организации (учреждения) со структурными подразделениями (факультетами) НИУ «БелГУ». Выборочная совокупность составляет 300 респондентов. Проект выборки.

Определение этапов исследования. Исследование реализуется в течение нескольких этапов: - подготовительный (первый) этап – предполагает проведения анализа научной литературы по проблеме исследования и разработку программы мониторинга;

- эмпирический (второй) этап исследования, включает:

1) разработку инструментария социологического исследования;

2) планирование, организацию и проведение полевого этапа исследования;

3) ввод и обработку полученных данных; - аналитический (третий) этап исследования – предполагает анализ и обобщение результатов социологического опроса с использованием структурного, системного и факторного подходов к исследованию и подготовку аналитического отчета.

Определение методов исследования.

Выполнение задач исследования диктует необходимый набор методов сбора первичной информации. Их комплекс целесообразно разделить в соответствии с этапами социологического исследования. На подготовительном этапе основными методами сбора информации будут являться:

- анализ статистических данных о количестве обучаемых (на уровнях среднего, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования) в НИУ «БелГУ» и проценте трудоустройства по специальности выпускников НИУ «БелГУ» в разрезе факультетов;

- общенаучные методы работы с текстовыми источниками: анализ, синтез, обобщение. Применение общенаучных методов логического анализа дает возможность систематизировать сведения об исследуемой проблеме, провести сравнительную оценку возможных вариантов решений исследуемой проблемы и выбрать оптимальное направление выполнения работы. На эмпирическом (втором) этапе в основу исследования может быть положена парадигма количественного подхода, так как именно с помощью него решаются задачи причинного объяснения в данном случае проблем управления качеством образовательных услуг в НИУ «БелГУ». Из традиционных методов количественного подхода (прямое наблюдение, анализ документов, опросы) в соответствии с целями и задачами исследования будут использованы опрос (в данном случае анкетный опрос) и анализ нормативных правовых документов, отчетов о трудоустройстве выпускников для интерпретации данных опроса. Выбор анкетного опроса обусловлен тем, что с одной стороны он позволяет мысленно моделировать любые нужные исследователю ситуации для выявления устойчивых мотивов, установок и т.п., а с другой является надежным и доступным методом исследования. На аналитическом (третьем) этапе исследования будет применен факторный анализ, позволяющий выявить латентные, эмпирически ненаблюдаемые переменные или факторы процесса. Для интерпретации результатов будут использованы общенаучные методы анализа и гипотетико-дедуктивный метод. Применение общенаучных методов проблемный и ситуационный анализ, синтеза позволит систематизировать

сведения об исследуемой проблеме, провести сравнительную оценку возможных вариантов ее решения, выбрать оптимальное направление выполнения работы. В частности, проблемный анализ дает возможность выявить неразрешенные противоречия процесса управления качеством образования в НИУ «БелГУ». В ходе ситуационного анализа формируется представление об условиях и факторах его развития. Результатом синтеза является разработка концептуального представления о содержании проблемы. Гипотетико-дедуктивный метод позволит выявить причинно-следственные связи между эмпирическими данными, а также между эмпирическими данными и объективными характеристиками процесса управления качеством образования в НИУ «БелГУ».

**Ввод и обработка данных.** Обработку первичных результатов социологического исследования целесообразно производить используя возможности программного продукта «ДА-система» (версия 5.0). В ДА-системе реализована так называемая ДА-технология обработки и анализа данных, опирающаяся на Детерминационный Анализ. Детерминационный Анализ – это универсальный метод, обеспечивающий решение базовых задач анализа данных. Предлагаемый в ДА-системе набор процедур позволит решать широкий круг проблем, возникающих при работе с качественными и количественными данными. Процесс обработки должен включать в себя три этапа. 1-й этап – «Создание и корректировка словаря переменных». При переводе данных в компьютер вопросы анкет и графы документов преобразуются в первичные переменные и формируют словарь первичных переменных, а варианты ответов на вопросы преобразуются в значения переменных. Таким образом, словарь первичных переменных содержит максимально полную информацию о структуре данных инструментария. Значениями первичных переменных могут быть текст либо числа. В зависимости от этого переменные могут быть текстовыми либо числовыми. Текстовые переменные подразделяются на альтернативные и неальтернативные. Неальтернативные текстовые переменные используются для оперирования списками, допускающими множественный выбор. 2-й этап – «Ввод данных». Ввод данных осуществляется в режиме программы «ДА-система» - «Ввод и корректировка данных». 3-й этап – «Обработка данных» Основным режимом обработки данных является получение и визуальный анализ таблиц распределений. Этот режим необходим для общей оценки ситуации и формулировки более сложных задач анализа. На данном этапе используется «Конструктор таблиц распределений». Иногда по ходу анализа возникает необходимость в формировании новых, вторичных переменных на основе тех, что уже имеются в словаре. Типы вторичных переменных: текст/альтернативная; текст/неальтернативная; число. Вспомогательные режимами программы, которые используются на данном этапе, являются «Вывод одномерных таблиц» и «Вывод двумерных таблиц».

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества  
СТУДЕНТЫ

Таблица №1

**Какова Ваша главная цель поступления в вуз?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Получить знания	1722	49,4
2	Получить диплом	582	16,7
3	Получить отсрочку от армии	15	0,4
4	Оправдать ожидания родителей	81	2,3
5	Обеспечить себе перспективу трудоустройства	1033	29,6
6	Завести друзей, выйти замуж	11	0,3
7	Затрудняюсь ответить	42	1,2
8	Другое	0	0,0
	Итого ответивших:	3486	100,0

\* Пропуски: 80 из 3566 (2,2%)

Таблица №2

**Оправдались ли Ваши ожидания после поступления в университет?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Полностью	872	24,5
2	В основном	1862	52,3
3	Лишь некоторые	621	17,4
4	Нет	204	5,7
	Итого ответивших:	3559	100,0

\* Пропуски: 7 из 3566 (0,2%)

Таблица №3

**Что, по Вашему мнению, выгодно отличает НИУ «БелГУ» от других вузов?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Конкурентоспособность получаемого диплома	606	17,1
2	Высокий уровень получаемых знаний	1308	36,8
3	Современная инфраструктура и материально-техническое обеспечение учебного процесса	1231	34,7
4	Наличие устоявшихся традиций и обычаев, бережное сохранение истории становления и развития вуза	631	17,8
5	Возможности самореализации в научно-исследовательской деятельности, получения послевузовского, дополнительного образования	1021	28,8
6	Наличие мер социальной поддержки	510	14,4
7	Широкий выбор специальностей	1616	45,5

8	Приемлемая стоимость обучения	832	23,4
9	Взаимная ответственность студентов и преподавателей	650	18,3
10	Безопасность, комфортность учебы	876	24,7
11	Доступность и полнота информации об университете	616	17,4
12	Отличий не вижу	330	9,3
13	Затрудняюсь ответить	282	7,9
14	Другое	0	0,0
	Сумма:	10509	296,0
	Итого ответивших:	3550	100,0

\* Пропуски: 16 из 3566 (0,4%)

**Таблица №4**

**А что отличает его от них в худшую сторону?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Низкий престиж получаемого диплома	407	11,5
2	Недостаточный уровень получаемых знаний	565	16,0
3	Социальное неравенство в доступе к социальным благам	231	6,5
4	Отсутствие свободы и ущемление интересов	258	7,3
5	Отсутствие тактичности и деликатности во взаимоотношениях между студентами и преподавателями	373	10,5
6	Высокая стоимость обучения	721	20,4
7	Отличий не вижу	854	24,1
8	Затрудняюсь ответить	1417	40,0
9	Другое	0	0,0
	Сумма:	4826	136,3
	Итого ответивших:	3541	100,0

\* Пропуски: 25 из 3566 (0,7%)

**Таблица №5**

**В какой степени, по Вашему мнению, выбранная специальность гарантирует Вам трудоустройство?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Полностью гарантирует	913	25,9
2	В основном гарантирует	1682	47,7
3	Гарантирует частично	678	19,2
4	Не гарантирует	256	7,3
	Итого ответивших:	3529	100,0

\* Пропуски: 37 из 3566 (1,0%)

**Таблица №6**

**В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены:**

N	Подвопросы:	Удовлетворен	Не	Затрудняюсь	Валидные:
---	-------------	--------------	----	-------------	-----------

			удовлетворен	ответить	
1	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"	74,7% (2637)	11,1% (391)	14,2% (501)	100,0% (3529)
2	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме	61,3% (2162)	23,7% (838)	15,0% (529)	100,0% (3529)
3	Графиком обучения	74,4% (2627)	14,7% (519)	10,9% (383)	100,0% (3529)
4	Содержанием учебы	72,8% (2568)	12,8% (450)	14,5% (511)	100,0% (3529)
5	Возможностями выбора специализации и вариативных дисциплин	72,9% (2571)	12,5% (440)	14,7% (518)	100,0% (3529)
6	Качеством преподавания	73,4% (2592)	11,0% (388)	15,6% (549)	100,0% (3529)
7	Возможностями получения дополнительного образования в университете (обучения на курсах, другом факультете, продолжения обучения в аспирантуре и др.)	74,7% (2635)	6,0% (210)	19,4% (684)	100,0% (3529)
8	Обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой	75,2% (2653)	11,1% (392)	13,7% (484)	100,0% (3529)
9	Доступностью библиотек (режимом работы библиотек, простотой системы поиска и получения литературы, актуальностью имеющейся в библиотеке литературы и др.)	80,5% (2841)	6,4% (226)	13,1% (462)	100,0% (3529)
10	Возможностью получения необходимой Вам информации в библиотеке университета (широкий спектр поисковых средств электронного каталога и сайта библиотеки, свободный доступ к фонду библиотеки, оперативность выполнения запросов, доброжелательность и профессионализм обслуживания)	79,6% (2810)	5,4% (189)	15,0% (530)	100,0% (3529)
11	Доступностью электронных источников информации (наличием возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет и др.)	79,0% (2787)	7,2% (255)	13,8% (487)	100,0% (3529)
12	Оснащенностью и чистотой аудиторий	84,0% (2965)	6,4% (227)	9,5% (337)	100,0% (3529)

13	Санитарно-гигиеническим состоянием помещений университета	86,7% (3060)	4,8% (169)	8,5% (300)	100,0% (3529)
14	Доступностью чистой воды (кулеры, бутилированная вода, чистота воды в кранах)	61,3% (2163)	23,6% (832)	15,1% (534)	100,0% (3529)
15	Доступностью электрической энергии (электрическое освещение, электрические розетки для подзарядки устройств, интернет)	83,8% (2958)	8,1% (286)	8,1% (285)	100,0% (3529)
16	Комфортностью условий в университете (наличие комфортных зон отдыха, наличие и понятность навигации внутри университета, освещенность, температурный режим)	83,5% (2945)	8,5% (299)	8,1% (285)	100,0% (3529)
17	Наличием, доступностью и чистотой санитарно-гигиенических помещений в университете	86,0% (3035)	5,4% (191)	8,6% (303)	100,0% (3529)
18	Организацией научно-исследовательской деятельности студентов на кафедре	79,4% (2803)	4,6% (161)	16,0% (565)	100,0% (3529)
19	Организацией студенческого самоуправления на факультете	77,6% (2740)	5,4% (191)	16,9% (598)	100,0% (3529)
20	Возможностями творческого самовыражения (наличием творческих коллективов, спортивных секций в НИУ «БелГУ», режимом их работы)	81,6% (2878)	4,8% (171)	13,6% (480)	100,0% (3529)
21	Перспективами трудоустройства по специальности	68,5% (2419)	10,4% (368)	21,0% (742)	100,0% (3529)
22	Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.)	73,5% (2593)	14,0% (495)	12,5% (441)	100,0% (3529)
23	Условиями проживания в общежитии	53,4% (1883)	7,9% (278)	38,8% (1368)	100,0% (3529)
24	Возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике НИУ «БелГУ»	68,3% (2409)	8,4% (297)	23,3% (823)	100,0% (3529)
25	Возможностью участвовать в стипендиальных программах НИУ «БелГУ»	70,7% (2495)	6,0% (212)	23,3% (822)	100,0% (3529)
26	Взаимоотношениями в студенческом коллективе	85,3% (3012)	5,1% (179)	9,6% (338)	100,0% (3529)



27	Отношением преподавателей, сотрудников, администрации института и университета	80,4% (2836)	7,8% (277)	11,8% (416)	100,0% (3529)
28	Взаимоотношениями с куратором	86,1% (3038)	5,4% (191)	8,5% (300)	100,0% (3529)
29	Доброжелательностью и вежливым обращением преподавателей и сотрудников университета	82,8% (2923)	6,1% (215)	11,1% (391)	100,0% (3529)
30	Признанием Ваших успехов достижений (премирование, поощрение грамотами и др.)	76,3% (2691)	5,4% (190)	18,4% (648)	100,0% (3529)
31	Организацией практик (учебной, производственной, преддипломной и др.)	73,2% (2583)	7,9% (280)	18,9% (666)	100,0% (3529)

**Таблица №7**

**Если оценить в целом условия оказания и качество образовательных услуг, которые предоставляет университет, можно сказать, что Вы:**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	В целом удовлетворены	1671	49,0
2	Скорее удовлетворены	1473	43,2
3	Скорее не удовлетворены	218	6,4
4	Не удовлетворены	46	1,3
	Итого ответивших:	3408	100,0

\* Пропуски: 158 из 3566 (4,4%)

**Таблица №8**

**На сколько для Вас важны эти критерии?**

N	Подвопросы:	Важно	Менее важно	Не важно	Валидные:
1	Организация образовательного процесса в режиме "офлайн"	85,6% (3020)	11,8% (417)	2,6% (92)	100,0% (3529)
2	Организация образовательного процесса в дистанционном режиме	82,8% (2923)	13,8% (488)	3,3% (118)	100,0% (3529)
3	График обучения	88,9% (3136)	9,2% (323)	2,0% (70)	100,0% (3529)
4	Содержание учебы	92,5% (3265)	6,1% (216)	1,4% (48)	100,0% (3529)
5	Возможности выбора специализации и вариативных дисциплин	82,3% (2903)	15,4% (545)	2,3% (81)	100,0% (3529)
6	Качество преподавания	93,4% (3296)	5,2% (184)	1,4% (49)	100,0% (3529)
7	Возможность получения дополнительного образования	71,3% (2516)	24,0% (847)	4,7% (166)	100,0% (3529)
8	Обеспеченность учебно-методической и учебной	73,6% (2583)	22,4% (783)	4,0% (143)	100,0% (3529)

	литературой	(2597)	(790)	(142)	(3529)
9	Доступность библиотек	64,6% (2280)	29,5% (1042)	5,9% (207)	100,0% (3529)
10	Возможность получения необходимой информации в библиотеке	66,4% (2344)	27,4% (968)	6,1% (217)	100,0% (3529)
11	Доступность электронных источников информации	81,7% (2883)	15,2% (535)	3,1% (111)	100,0% (3529)
12	Оснащенность и чистота аудиторий	85,9% (3031)	12,3% (434)	1,8% (64)	100,0% (3529)
13	Санитарно-гигиеническое состояние помещений университета	87,8% (3098)	10,5% (371)	1,7% (60)	100,0% (3529)
14	Доступность чистой воды (кулеры, бутилированная вода, чистота воды в кранах)	82,4% (2909)	15,1% (532)	2,5% (88)	100,0% (3529)
15	Доступность электрической энергии (электрическое освещение, электрические розетки для подзарядки устройств, интернет)	86,9% (3068)	11,2% (394)	1,9% (67)	100,0% (3529)
16	Комфортность условий в университете (наличие комфортных зон отдыха, наличие и понятность навигации внутри университета, освещенность, температурный режим)	88,4% (3119)	9,9% (351)	1,7% (59)	100,0% (3529)
17	Наличие, доступность и чистота санитарно-гигиенических помещений в университете	88,8% (3132)	9,4% (332)	1,8% (65)	100,0% (3529)
18	Организация научно-исследовательской деятельности студентов	75,1% (2649)	20,8% (735)	4,1% (145)	100,0% (3529)
19	Организация студенческого самоуправления	68,0% (2400)	25,0% (883)	7,0% (246)	100,0% (3529)
20	Возможность творческого самовыражения	70,5% (2488)	23,7% (836)	5,8% (205)	100,0% (3529)
21	Перспективы трудоустройства по специальности	91,4% (3227)	6,8% (239)	1,8% (63)	100,0% (3529)
22	Условия и качество питания	81,8% (2885)	14,8% (523)	3,4% (121)	100,0% (3529)
23	Условия проживания в общежитии	63,8% (2252)	17,2% (608)	19,0% (669)	100,0% (3529)
24	Возможность получить первичную медико-санитарную помощь	82,9% (2927)	13,8% (488)	3,2% (114)	100,0% (3529)
25	Возможность участвовать в стипендиальных программах	74,9% (2642)	19,7% (695)	5,4% (192)	100,0% (3529)
26	Взаимоотношения в студенческом коллективе	85,6% (3022)	11,6% (409)	2,8% (98)	100,0% (3529)
27	Отношение преподавателей, сотрудников, администрации института и университета	90,8% (3205)	7,5% (266)	1,6% (58)	100,0% (3529)
28	Взаимоотношения с куратором	88,6% (3126)	9,4% (331)	2,0% (72)	100,0% (3529)

29	Доброжелательность и вежливое обращение преподавателей и сотрудников университета	91,0% (3212)	7,4% (261)	1,6% (56)	100,0% (3529)
30	Признание Ваших успехов достижений	81,8% (2888)	15,1% (534)	3,0% (107)	100,0% (3529)
31	Организация практик	86,5% (3054)	11,0% (388)	2,5% (87)	100,0% (3529)

**Таблица №9**

**Укажите, пожалуйста, что вас мотивирует или могло бы замотивировать к активному участию в образовательной, научной деятельности, студенческом самоуправлении и общественной активности**

N	Подвопросы:	Образовательная деятельность	Научная деятельность	Студенческое самоуправление и общественная активность	Валидные:
1	Это совпадает с моими внутренними целями	80,2% (2830)	20,7% (729)	29,0% (1022)	100,0% (3529)
2	Вижу в этом пользу для моей будущей деятельности	79,0% (2787)	31,7% (1118)	20,4% (721)	100,0% (3529)
3	Это дает мне возможность развиваться	74,8% (2641)	32,6% (1149)	29,4% (1036)	100,0% (3529)
4	Это дает мне возможность самореализоваться	66,6% (2349)	28,0% (987)	36,8% (1298)	100,0% (3529)
5	Мне это интересно	74,1% (2616)	27,4% (968)	33,1% (1167)	100,0% (3529)
6	Это дает мне возможность влиять на ситуацию	66,3% (2341)	21,3% (750)	33,2% (1173)	100,0% (3529)
7	Это дает мне возможность быть (повышать) конкурентоспособным	75,4% (2662)	32,8% (1157)	25,2% (889)	100,0% (3529)
8	Это дает мне возможность быть в курсе событий	63,7% (2249)	23,1% (814)	38,7% (1366)	100,0% (3529)
9	Заставляют родители	61,1% (2157)	25,3% (893)	21,6% (761)	100,0% (3529)
10	Заставляют кураторы	53,6% (1892)	27,1% (956)	33,0% (1164)	100,0% (3529)
11	Участие дает возможность получать хорошие оценки у преподавателей	74,3% (2622)	36,5% (1287)	19,4% (683)	100,0% (3529)
12	Участие необходимо для	80,2%	32,3%	12,2%	100,0%

	получения диплома	(2831)	(1139)	(432)	(3529)
13	Мне интересны те люди, которые участвуют, хочу общаться с ними	65,5% (2312)	24,3% (858)	38,3% (1353)	100,0% (3529)
14	Не хочу быть хуже других	73,0% (2575)	25,5% (901)	25,4% (897)	100,0% (3529)
15	Все окружающие меня люди участвуют	70,0% (2471)	19,2% (676)	28,2% (994)	100,0% (3529)
16	Есть свободное время	59,2% (2088)	22,6% (797)	37,2% (1312)	100,0% (3529)
17	Это мои обязанности по общественному поручению	68,4% (2413)	18,5% (654)	27,3% (965)	100,0% (3529)
18	Затрудняюсь ответить	47,9% (1691)	35,3% (1244)	32,1% (1134)	100,0% (3529)
19	Не участвую в этой деятельности	40,1% (1414)	36,4% (1286)	37,8% (1333)	100,0% (3529)

**Таблица №10**

**Готовы ли Вы?**

N	Подвопросы:	абсолютно не готов	скорее не готов, чем готов	скорее готов, чем не готов	полностью готов	Валидные:
1	Успешно осваивать образовательную программу	12,0% (424)	6,9% (243)	28,2% (996)	52,9% (1866)	100,0% (3529)
2	Активно заниматься научной работой	13,5% (476)	23,5% (828)	35,9% (1266)	27,2% (959)	100,0% (3529)
3	Участвовать в студенческом самоуправлении и общественной жизни	18,4% (651)	20,8% (734)	30,6% (1079)	30,2% (1065)	100,0% (3529)

**Таблица №11**

**Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам активно включиться во все процессы университета:**

N	Подвопросы:	Образовательная деятельность	Научная деятельность	Студенческое самоуправление и общественная деятельность	Валидные:
1	Не хватает средств	46,4% (796)	38,3% (658)	25,4% (436)	100,0% (1716)
2	Не владею необходимой информацией	30,7% (588)	58,7% (1125)	24,5% (469)	100,0% (1916)
3	Нет доступа к необходимой информации	33,6% (590)	49,1% (862)	26,9% (472)	100,0% (1754)

4	Нет необходимой подготовки	32,6% (628)	55,3% (1065)	25,2% (485)	100,0% (1925)
5	Не ощущаю внешней поддержки	36,0% (643)	43,9% (784)	34,3% (612)	100,0% (1785)
6	Не владею навыками этой деятельности	29,4% (581)	51,8% (1023)	30,8% (608)	100,0% (1973)
7	Отсутствует необходимая организация	33,5% (588)	47,1% (826)	30,7% (538)	100,0% (1754)
8	Не хватает силы воли	38,1% (705)	48,5% (897)	30,8% (570)	100,0% (1851)
9	Не хватает времени	35,1% (727)	47,4% (983)	41,1% (852)	100,0% (2074)
10	Затрудняюсь ответить	48,5% (929)	46,4% (890)	35,7% (684)	100,0% (1917)

**Таблица №12**

**Оцените, пожалуйста, ситуацию дистанционного обучения, на которое перешел университет в связи с пандемией, вашу удовлетворенность организацией этого процесса в последний месяц: \***

N	Подвопросы:	Хорошо	Удовлетворительно	Не удовлетворительно	Валидные:
1	Ваш доступ в интернет в режиме дистанционного обучения	64,1% (2263)	27,8% (982)	8,0% (284)	100,0% (3529)
2	Бесперебойность работы системы дистанционного обучения университета	37,1% (1310)	38,2% (1347)	24,7% (872)	100,0% (3529)
3	Возможности системы дистанционного обучения университета для реализации образовательного процесса	51,6% (1821)	32,3% (1140)	16,1% (568)	100,0% (3529)
4	Ваша личная готовность к участию в дистанционных формах обучения	68,0% (2398)	23,8% (840)	8,2% (291)	100,0% (3529)
5	Возможности для коммуникаций с одногруппниками	71,6% (2528)	21,8% (770)	6,5% (231)	100,0% (3529)
6	Возможности для коммуникаций с преподавателями	60,6% (2137)	29,9% (1055)	9,5% (337)	100,0% (3529)
7	Наличие всей необходимой информации для организации процесса дистанционного	60,8% (2146)	28,1% (992)	11,1% (391)	100,0% (3529)

	обучения				
8	Качество преподавания	57,8% (2040)	31,5% (1111)	10,7% (378)	100,0% (3529)
9	Содержание преподаваемого материала	61,3% (2162)	29,3% (1034)	9,4% (333)	100,0% (3529)
10	Эффективность контроля результатов обучения	61,7% (2177)	29,4% (1036)	9,0% (316)	100,0% (3529)
11	Ваша загруженность в рамках дистанционного формата обучения	50,2% (1770)	27,6% (975)	22,2% (784)	100,0% (3529)
12	Психологический комфорт в режиме дистанционного обучения	53,4% (1883)	26,0% (918)	20,6% (728)	100,0% (3529)
13	Самочувствие в режиме дистанционного обучения	54,9% (1938)	27,2% (959)	17,9% (632)	100,0% (3529)
14	Наличие свободного времени в режиме дистанционного обучения	46,8% (1650)	29,1% (1028)	24,1% (851)	100,0% (3529)
15	Дополнительные возможности к повышению качества образования в режиме дистанционного обучения	54,7% (1930)	29,7% (1049)	15,6% (550)	100,0% (3529)
16	Дополнительные возможности для личного и профессионального роста в режиме	55,6% (1963)	27,8% (982)	16,5% (584)	100,0% (3529)

**Таблица №13**

**Если бы Вам предложили оценить учебное заведение, то какие факторы Вы учитывали бы в первую очередь**

N	Подвопросы:	Очень важно	Менее важно	Не важно	Валидные:
1	Наличие бюджетных мест для поступающих	88,4% (3120)	9,3% (329)	2,3% (80)	100,0% (3529)
2	Стоимость оплаты (для коммерческого поступления)	85,2% (3008)	12,2% (431)	2,6% (90)	100,0% (3529)
3	Престиж (имидж) учебного заведения	74,2% (2618)	23,0% (813)	2,8% (98)	100,0% (3529)
4	Наличие вашей любимой специальности	89,5% (3160)	8,9% (315)	1,5% (54)	100,0% (3529)
5	Наличие востребованных на рынке труда специальностей (легко трудоустроиться)	87,3% (3082)	11,1% (391)	1,6% (56)	100,0% (3529)

6	Обучения для получения высокооплачиваемой профессии в будущем	86,3% (3044)	12,2% (431)	1,5% (54)	100,0% (3529)
7	Обучение новым современным профессиям	82,5% (2910)	15,0% (531)	2,5% (88)	100,0% (3529)
8	Месторасположение учебного заведения	67,4% (2380)	27,9% (983)	4,7% (166)	100,0% (3529)
9	В вузе учились знаменитые и успешные личности	41,5% (1463)	33,5% (1182)	25,0% (884)	100,0% (3529)
10	Активность вуза в социальных сетях	49,0% (1728)	34,9% (1232)	16,1% (569)	100,0% (3529)
11	Активная реклама вуза	41,4% (1461)	37,3% (1316)	21,3% (752)	100,0% (3529)
12	Интересные мероприятия, которые проводит вуз	65,2% (2301)	26,3% (929)	8,5% (299)	100,0% (3529)
13	Профориентационная работа вуза	73,8% (2603)	21,3% (753)	4,9% (173)	100,0% (3529)
14	Легко всего учиться	57,5% (2028)	31,1% (1099)	11,4% (402)	100,0% (3529)
15	Высокий уровень обучения	91,0% (3213)	7,5% (266)	1,4% (50)	100,0% (3529)
16	Возможность выучить несколько иностранных языков	70,6% (2490)	23,0% (812)	6,4% (227)	100,0% (3529)
17	Возможность стажировки в зарубежном вузе	74,4% (2624)	20,7% (730)	5,0% (175)	100,0% (3529)
18	Возможность творческого самовыражения (наличие творческих коллективов)	68,5% (2416)	24,3% (859)	7,2% (254)	100,0% (3529)
19	Возможность реализовать себя как лидер	67,6% (2386)	25,5% (900)	6,9% (243)	100,0% (3529)
20	Возможность открыть свой бизнес	62,9% (2221)	28,0% (989)	9,0% (319)	100,0% (3529)
21	Возможность подзаработать уже на студенческой скамье	75,3% (2658)	20,4% (720)	4,3% (151)	100,0% (3529)
22	Возможность заниматься спортом	63,3% (2235)	26,6% (938)	10,1% (356)	100,0% (3529)
23	Наличие общежития и дополнительных мер социальной поддержки	73,0% (2576)	18,9% (667)	8,1% (286)	100,0% (3529)
24	Наличие развитого тьюторства и кураторства над студентами	67,3% (2376)	25,3% (892)	7,4% (261)	100,0% (3529)
25	Наличие студенческого самоуправления	64,7% (2282)	26,5% (934)	8,9% (313)	100,0% (3529)
26	Хорошая материально-техническая база	83,4% (2944)	14,5% (512)	2,1% (73)	100,0% (3529)
27	Красивый внешний и внутренний вид вуза и его территории	69,4% (2450)	26,5% (934)	4,1% (145)	100,0% (3529)

28	Возможность устроить свою личную жизнь	50,0% (1764)	27,3% (965)	22,7% (800)	100,0% (3529)
29	Высокие рейтинги вуза в России и мире	70,0% (2470)	25,1% (886)	4,9% (173)	100,0% (3529)
30	Наличие среди преподавателей академиков РАН	59,3% (2091)	32,2% (1135)	8,6% (303)	100,0% (3529)
31	Наличие собственного медиацентра (теле и радиостудии, газет и сайтов)	57,3% (2022)	31,7% (1118)	11,0% (389)	100,0% (3529)
32	Наличие ботанического сада	48,5% (1710)	35,3% (1246)	16,2% (573)	100,0% (3529)
33	Наличие конно-спортивной школы	44,1% (1556)	32,5% (1147)	23,4% (826)	100,0% (3529)
34	Участие вуза в международных научных проектах и НОЦ (научно-образовательный центр) мирового уровня	64,0% (2259)	27,6% (974)	8,4% (296)	100,0% (3529)
35	Наличие большого количества программ дополнительного образования, повышения квалификации и профессиональной переподготовки	77,4% (2732)	18,8% (663)	3,8% (134)	100,0% (3529)

**Таблица №16**

**Оцените, пожалуйста, все эти позиции для НИУ "БелГУ":**

N	Подвопросы:	Хорошо	Средне	Плохо	Затрудняюсь оценить	Валидные:
1	Наличие бюджетных мест для поступающих	50,1% (1769)	29,6% (1044)	16,4% (578)	3,9% (138)	100,0% (3529)
2	Стоимость оплаты (для коммерческого поступления)	47,2% (1664)	34,3% (1212)	11,8% (416)	6,7% (237)	100,0% (3529)
3	Престиж (имидж) учебного заведения	62,9% (2218)	29,4% (1036)	4,2% (147)	3,6% (128)	100,0% (3529)
4	Наличие вашей любимой специальности	77,2% (2724)	16,9% (598)	2,6% (91)	3,3% (116)	100,0% (3529)
5	Наличие востребованных на рынке труда специальностей (легко трудоустроиться)	66,2% (2336)	24,0% (846)	4,7% (165)	5,2% (182)	100,0% (3529)
6	Обучения для получения высокооплачиваемой профессии в будущем	64,0% (2257)	26,0% (917)	4,6% (164)	5,4% (191)	100,0% (3529)
7	Обучение новым современным профессиям	66,1% (2333)	24,9% (877)	4,0% (141)	5,0% (178)	100,0% (3529)
8	Месторасположение учебного заведения	77,7% (2741)	17,6% (622)	2,0% (70)	2,7% (96)	100,0% (3529)
9	В вузе учились знаменитые и успешные личности	48,1% (1698)	29,6% (1046)	5,5% (194)	16,7% (591)	100,0% (3529)
10	Активность вуза в социальных сетях	63,3% (2233)	25,1% (886)	4,2% (148)	7,4% (262)	100,0% (3529)



11	Активная реклама вуза	54,4% (1921)	28,8% (1017)	5,8% (205)	10,9% (386)	100,0% (3529)
12	Интересные мероприятия, которые проводит вуз	65,3% (2306)	23,3% (823)	4,7% (166)	6,6% (234)	100,0% (3529)
13	Профориентационная работа вуза	64,7% (2284)	23,3% (824)	4,1% (145)	7,8% (276)	100,0% (3529)
14	Легко всего учиться	48,7% (1720)	35,4% (1250)	7,0% (246)	8,9% (313)	100,0% (3529)
15	Высокий уровень обучения	64,1% (2263)	26,5% (934)	5,4% (190)	4,0% (142)	100,0% (3529)
16	Возможность выучить несколько иностранных языков	63,1% (2227)	24,7% (871)	5,1% (179)	7,1% (252)	100,0% (3529)
17	Возможность стажировки в зарубежном вузе	60,3% (2128)	24,1% (851)	5,7% (202)	9,9% (348)	100,0% (3529)
18	Возможность творческого самовыражения (наличие творческих коллективов)	68,1% (2404)	21,4% (754)	3,1% (110)	7,4% (261)	100,0% (3529)
19	Возможность реализовать себя как лидер	63,4% (2237)	24,1% (851)	3,4% (119)	9,1% (322)	100,0% (3529)
20	Возможность открыть свой бизнес	49,8% (1756)	26,6% (937)	8,2% (291)	15,4% (545)	100,0% (3529)
21	Возможность подзаработать уже на студенческой скамье	54,6% (1927)	25,7% (906)	8,3% (294)	11,4% (402)	100,0% (3529)
22	Возможность заниматься спортом	71,4% (2520)	20,0% (706)	2,4% (85)	6,2% (218)	100,0% (3529)
23	Наличие общежития и дополнительных мер социальной поддержки	67,6% (2385)	20,7% (730)	3,7% (131)	8,0% (283)	100,0% (3529)
24	Наличие развитого тьюторства и кураторства над студентами	68,7% (2426)	21,5% (758)	3,7% (132)	6,0% (213)	100,0% (3529)
25	Наличие студенческого самоуправления	68,5% (2416)	20,8% (734)	3,3% (116)	7,5% (263)	100,0% (3529)
26	Хорошая материально-техническая база	67,8% (2391)	22,5% (794)	3,7% (130)	6,1% (214)	100,0% (3529)
27	Красивый внешний и внутренний вид вуза и его территории	74,3% (2623)	19,5% (689)	2,6% (93)	3,5% (124)	100,0% (3529)
28	Возможность устроить свою личную жизнь	51,6% (1821)	24,9% (878)	5,8% (206)	17,7% (624)	100,0% (3529)
29	Высокие рейтинги вуза в России и мире	59,5% (2098)	25,9% (915)	5,2% (185)	9,4% (331)	100,0% (3529)
30	Наличие среди преподавателей академиков РАН	54,1% (1908)	24,5% (865)	4,6% (162)	16,8% (594)	100,0% (3529)
31	Наличие собственного медицентра (теле и радиостудии, газет и сайтов)	64,5% (2277)	22,5% (793)	3,5% (125)	9,5% (334)	100,0% (3529)
32	Наличие ботанического сада	71,8%	18,9%	2,7%	6,6%	100,0%

		(2533)	(668)	(95)	(233)	(3529)
33	Наличие конно-спортивной школы	57,1% (2014)	20,2% (712)	6,4% (226)	16,4% (577)	100,0% (3529)
34	Участие вуза в международных научных проектах и НОЦ (научно-образовательный центр) мирового уровня	62,5% (2204)	20,9% (737)	3,3% (115)	13,4% (473)	100,0% (3529)
35	Наличие большого количества программ дополнительного образования, повышения квалификации и профессиональной переподготовки	68,2% (2408)	19,9% (704)	2,9% (102)	8,9% (315)	100,0% (3529)

**Таблица №17**

**Порекомендуете ли Вы университет, как место учебы для своих родственников, друзей, знакомых?**

<b>Валидные</b>	<b>Значения</b>	<b>Частота</b>	<b>%от ответивших</b>
<b>1</b>	Да	1684	47,7
<b>2</b>	Скорее да, чем нет	1441	40,8
<b>3</b>	Скорее нет, чем да	295	8,4
<b>4</b>	Нет	109	3,1
	<b>Итого ответивших:</b>	<b>3529</b>	<b>100,0</b>

\* Пропуски: 37 из 3566 (1,0%)

Таблица №18

Университет Вашей мечты - какой он?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	"	1	0,1
2	"БелГУ	1	0,1
3	"Большой и комфортный	1	0,1
4	"В котором есть выходные, а не сплошные занятия и проекты, которые ""развивают вашу творческую деятельность"". В первую очередь, это должны предлагать, а не заставлять. Творческий человек желает заниматься творчеством по желанию, а не велению третьих лиц. А также грамотно составленное расписание, где последовательно идёт изучение от менее важных к более важным предметам, а не жгучая смесь всего	1	0,1
5	"В общем комфортный, приятный как снаружи так в внутри колледжа	1	0,1
6	"Знаменитый	1	0,1
7	"К НИУ БелГУ не было бы никаких претензий, если бы не кривое дистанционное обучение и слетевшие что в этом, что в том году практики	1	0,1
8	"Легко обучаем	1	0,1
9	"НИУ БЕЛГУ	1	0,1
10	"НИУ" БЕЛГУ	1	0,1
11	"НИУ" БелГУ	1	0,1
12	"Наличие стипендий для студентов на коммерческой основе.	1	0,1
13	"Не БелГУ	1	0,1
14	"Никакой	1	0,1
15	"Разный	1	0,1
16	"Самое главное — это доверие и тепло, которые царят в атмосфере студенческой жизни	1	0,1
17	"Свободный , понимающий людей коллектив	1	0,1
18	"Сколько можно вопросов?	1	0,1
19	"Такой где учусь	1	0,1
20	"Такой какой он сейчас есть	1	0,1
21	"Тот в котором я учусь	1	0,1
22	"Тот где я могу точно определить то что мне нужно, и то что мне нравится, не отвлекаясь на другие вещи или предметы которые мне не нужны	1	0,1
23	"Тот который может удовлетворить потребности	1	0,1
24	"Университет мечты - это это место, в котором я могу реализовать себя.	1	0,1
25	"Это там,где хочешь получать свою профессию	1	0,1

26	"Это университет должен быть оснащён хорошей техникой	1	0,1
27	"Я считаю что нужно дать возможность студентам в колледжах университета учиться на очно-заочном формате, хотя бы со 2 курса. Так как это в этом возрасте многие хотят и могут трудоустроиваться.	1	0,1
28	"Я считаю, что нужно полностью менять систему образования в СНГ. В университете должны быть ТОЛЬКО профильные предметы, объединенные в одно целое, так как профессия одна и не разделяется на десятки или сотни подпрофессий. Университет должен быть на подобии тех курсов которые сейчас набирают популярность. Эти курсы готовят, например,(программирование), именно по профессии. Там один предмет - по профессии, и в него входят некоторые языки, создание сайтов, искусственный интеллект и т.д. которые присутствуют в профессии. А в ВУЗЕ всё отдельно растянуто на 4 года, когда, закончив курсы за год, получив необходимые навыки и знания именно по профессии, а также практики, можно устраиваться на такую должность, на какую устраиваются после окончания вуза, большинство приходят с вуза на работу без опыта без знаний из за этой системы образования, где лишние предметы отбивают интерес учиться, а профильные предметы разделены, и некоторые проходишь в начале 1 курса, и забываешь через 4 года. 90% обучения должна занимать практика, 10 теория максимум.	1	0,1
29	"затрудняюсь ответить	1	0,1
30	"малооплачиваемый и большой	1	0,1
31	"университета НИУ БелГУ.	1	0,1
32	"я думаю, он будет очень большим по площади, состоящим из множества корпусов. Там обязательно должна быть библиотека, столовая, очень большой актовый зал, кабинеты информационных технологий. В университете моей мечты обязательно все преподаватели должны быть добрыми, справедливыми, честными. А студенты, в свою очередь, исполнительными. Для отдыха обязательно должны проводиться культурные мероприятия. На занятиях должна всегда царить непринужденная, дружеская атмосфера. И обязательный атрибут университета моей мечты- кабинет психологической разгрузки, в котором смогут отдохнуть все, кто пожелает и студенты и преподаватели.	1	0,1
33	-	22	1,3
34	..	1	0,1
35	....	1	0,1
36	.....	1	0,1
37	.....	1	0,1
38	.....	1	0,1
39	1	1	0,1

40	<JKMIJQ	1	0,1
41	A place where i can get all I've wanted with quality	1	0,1
42	Amazing	2	0,1
43	BelSU	1	0,1
44	Belgorod state university	1	0,1
45	Belgu	1	0,1
46	Cambridge	1	0,1
47	СОФ НИУ БЕЛГУ	1	0,1
48	Harvard	2	0,1
49	Hochschule für Politik München	1	0,1
50	Instituto de Direito	1	0,1
51	Jdkgkqkfof	2	0,1
52	King abdualaziz	1	0,1
53	МИТ, МИФИ, МФТИ, ЖВФУ, СФУ, Кембридж : )	1	0,1
54	Oral Roberts University	2	0,1
55	USFQ	1	0,1
56	University of Cambridge	1	0,1
57	University of Oxford	1	0,1
58	Université d'Ottawa	1	0,1
59	aast	1	0,1
60	doctor	1	0,1
61	∩_(ツ)_∩	1	0,1
62	Адаптированный ко всем условиям и людям.	1	0,1
63	Адекватный	1	0,1
64	Академия ФСБ	1	0,1
65	Академия имени Кирова	1	0,1
66	Академия современного танца или что-то вроде того	1	0,1
67	Алфея	1	0,1
68	Американский	1	0,1
69	БГИИК	1	0,1
70	БГУ	3	0,2
71	БЕЛГУ	11	0,6
72	БЛГУ	2	0,1
73	Баскетбольный	1	0,1
74	БелГУ	2	0,1
75	Бегу	1	0,1
76	Без дистанционки	1	0,1
77	Без дистанционного обучения	2	0,1
78	Без коррупции, где царит атмосфера добра и понимания студентов и преподавателей. И чтобы знания было получать	1	0,1

	интересно, без страха, что можно получить неудовлетворительную оценку		
79	Без кучи теории, больше практики и без предвзятого отношения к студентам.	1	0,1
80	Без ограничений	1	0,1
81	Без онлайн-занятий по физкультуре	1	0,1
82	Без разницы	1	0,1
83	Без таких анкет	1	0,1
84	БелГУ	111	6,5
85	БелГУ !	1	0,1
86	БелГУ "НИУ"	1	0,1
87	БелГУ )))	1	0,1
88	БелГУ - такой, какой есть. Только студактив "хромает" в ИМКиМО, жду, когда обновятся кадры.	1	0,1
89	БелГУ :) обожаю!	1	0,1
90	БелГУ без "Экватора", а с нормальной столовой	1	0,1
91	БелГУ, конечно же	1	0,1
92	БелГУ, меня все устраивает	1	0,1
93	БелГУ, но в улучшенном виде	1	0,1
94	БелГУ, только на нормальном, а не дистанционном обучении	1	0,1
95	БелГУ- это университет моей мечты	1	0,1
96	БелГУ	11	0,6
97	БелГУ	1	0,1
98	Белгородский Государственный	1	0,1
99	Белгородский государственный национальный исследовательский ♥	1	0,1
100	Белгу	72	4,2
101	Белгу )	1	0,1
102	Бесплатная столовая	1	0,1
103	Бесплатное образование, хорошие и уважительные взаимоотношения между преподавателями и преподавателями	1	0,1
104	Бесплатное обучение, Наличие взаимопонимания между студентами и преподавателями.	1	0,1
105	Бесплатный	16	0,9
106	Бесплатный и профессиональный	1	0,1
107	Бесплатный и радужный на закате	1	0,1
108	Бесплатный или хотя бы с доступной ценой, с возможностью получить общежитие СРАЗУ а не ждать 7 месяцев! С доступным объяснением материала и возможностью обратиться за помощью к преподавателю, а	1	0,1

	не так, "вы это сами должны знать!"		
109	Бесплатный!	1	0,1
110	Бесплатный!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! И доступный!!!!!!!!!!!!	1	0,1
111	Бесплатным обучением	1	0,1
112	Благоустроенный	1	0,1
113	Более оснащённый и дающий студентам возможность пробовать все в разных сферах	1	0,1
114	Более практикоориентированный	1	0,1
115	Больше бюджетных мест	1	0,1
116	Больше интересных практический занятий, лучше общение между преподавателями и учениками	1	0,1
117	Большой	4	0,2
118	Большой, престижный с бесплатным питание и с большим выбором еды.	1	0,1
119	Большой, с возможностью перспектив и реальной возможностью трудоустройства после его окончания	1	0,1
120	Бред, а не анкета. Большинство вопросных блоков помечено* и они не позволяют выразить свое мнение, а просят: "Выберите хотя бы один вариант ответа в каждой строке.". Выбор сделать буквально принуждают, иначе голос не отправишь. Подобное как раз присуще белгу, я считаю.	1	0,1
121	БулГУ	1	0,1
122	Быть хорошим врачом	1	0,1
123	Бюджетный	5	0,3
124	Бюджетный и с высоким качеством образования.	1	0,1
125	В	1	0,1
126	В БелГУ есть всё о чем можно мечтать	1	0,1
127	В КОТОРОМ БУДУТ ОСТАВЛЯТЬ НОРМАЛЬНЫЕ АНЕКЕТЫ, А НЕ ВОТ ЭТО ВОТ	1	0,1
128	В большом городе, с лояльными и опытными преподавателями, имеющий престижное положение в рейтинге университетов	1	0,1
129	В данный момент БелГУ	1	0,1
130	В интересах которого воспитать достойное поколение	1	0,1
131	В котором все продумано до мелочей	1	0,1
132	В котором грамотно и современно налажен образовательный процесс	1	0,1
133	В котором дают знания	1	0,1
134	В котором есть желаемая профессия и высокий уровень получаемых знаний	1	0,1
135	В котором меня уважают	1	0,1

136	В котором нет постоянного анкетирования	1	0,1
137	В котором нравится	1	0,1
138	В котором потраченные на него деньги были бы оправданы, или же в и ном случае жду предоставление мне бюджетного места.	1	0,1
139	В котором присутствует поддержка во всех начинаниях	1	0,1
140	В котором тебе нравится учиться	1	0,1
141	В котором учусь	1	0,1
142	В котором хорошо преподают	1	0,1
143	В котором чувствуется что то родное	1	0,1
144	В котором я могу самосовершенствоваться	1	0,1
145	В котором я обучаюсь	1	0,1
146	В котором я получу диплом	1	0,1
147	В котором я смогу получить хорошее образование	1	0,1
148	В которым ты получаешь знания, которые тебе в будущем пригодятся.	1	0,1
149	В нем есть много бюджетных мест, все преподаватели очень компетентные и дружелюбные, подача материала доступная для обучающегося, наличие творческой деятельности и развития в ней	1	0,1
150	В нём все друг-друга поддерживают; нет коррупции; грамотные преподаватели; интересная и полезная информация в учебных программах и пособиях; престиж; возможность зарабатывать в студенческие годы.	1	0,1
151	В нём есть место, чтобы расслабиться, так как нагрузка очень большая.	1	0,1
152	В правильном географическом продолжение	1	0,1
153	В режиме офлайн.	1	0,1
154	ВГУ	2	0,1
155	ВШЭ	2	0,1
156	Военно-медицинская академия	1	0,1
157	Военно-медицинская академия им.С.М. Кирова	1	0,1
158	Возможность обучения по обмену за рубежом	1	0,1
159	Возможность получить бесплатное образование	1	0,1
160	Возможность творить и создавать. Хорошо развитое творчество и студенческое самоуправление	1	0,1
161	Волшебный	1	0,1
162	Востребованный	1	0,1
163	Востребованный университет с наличием передовых технологий для обучения	1	0,1
164	Вот такой	2	0,1
165	Вполне могу сказать, что это НИУ БелГУ	1	0,1



166	Все места бюджетные	1	0,1
167	Все устраивает	1	0,1
168	Вшэ	3	0,2
169	Высокий уровень образования, стажировки за границей, бесплатное образование, высокие стипендии	1	0,1
170	Высокий уровень обучаемости	1	0,1
171	Высокий уровень преподавания, наличие материально-технического оснащения для обучения, возможность для зарубежных стажировок и обмена опытом.	1	0,1
172	Высокое качество образования, интересно учиться, уважение и доброжелательность со стороны преподавателей, престижный диплом	1	0,1
173	Высокое получение качество знаний	1	0,1
174	Высокой уровень знаний-важнейший критерий	1	0,1
175	Выявляющий способных студентов, готовых получать знания, работа с ними более углубленно. Больше практических занятий.	1	0,1
176	ГРТ	1	0,1
177	Гарантирует 100% трудоустройство	1	0,1
178	Гарантирующий качество знаний, гарантии трудоустройства.	1	0,1
179	Гарантирующий трудоустройство с хорошей оплатой труда	2	0,1
180	Гарвард	2	0,1
181	Где вертикаль и условности это не рак образования	1	0,1
182	Где вкусная еда, хорошая программа, доступность мест отдыха	1	0,1
183	Где во время дистанционного режима обучения, происходит перерасчёт оплаты за обучение (дистанционный режим обучения то же самое заочка)	1	0,1
184	Где все бесплатно	1	0,1
185	Где всегда поймут и помогут.	1	0,1
186	Где высокое качество образования	1	0,1
187	Где грамотно построена система обучения, исключены лишние, не по специальности, предметы для "расширения" кругозора, а необходимым по специальности предметам уделено больше времени; громоздкие темы разбиты на несколько занятий; совмещение теории с практикой; возможно, приглашение специалистов, которые непосредственно работают в сфере, чтобы давал практические советы, на что обращать внимание. Больше уделять внимание дистанционному формату - лекции в очном формате давно устарели.	1	0,1
188	Где дают знания, качественно	1	0,1
189	Где доступно преподают знания	1	0,1

190	Где есть бесплатное питание,престижное	1	0,1
191	Где есть возможность совмещения любимой работы и учебы	1	0,1
192	Где есть много знаний полезных , справедливость	1	0,1
193	Где есть хотя бы одно бюджетное место в юридическом институте на специалитете	1	0,1
194	Где за мои ответы мне ставят соответствующие баллы, а не нули	1	0,1
195	Где за тебя не решают, а ты решаешь	1	0,1
196	Где за тебя ничего не решают принудительно	2	0,1
197	Где идёт постоянная практика иностранных языков с носителями, дружелюбные коллективы, хорошие столовые и доступ к творческой деятельности, возможность стажировки в любой точке мира.	1	0,1
198	Где к студентам относятся с пониманием, где заинтересованы в развитии студента, где держат свои обещания	1	0,1
199	Где каждый преподаватель несет ответственность за свои слова, предоставляется качественное образование, персонал вежлив не только с преподавателями и работниками, но и со студентами	1	0,1
200	Где легко можно общаться с преподавателями, нет никаких ограничений в творчестве и самовыражение	1	0,1
201	Где легко общаться с преподавателями	1	0,1
202	Где меньше надо писать, потому что по 3-4 лекции и 2 семинара за неделю не очень удобно, а самое главное информация усваивается не полностью.	1	0,1
203	Где меня будут мотивировать учиться, где поддержат в любой трудный момент, помогут в трудную минуту	1	0,1
204	Где мечты сбываются	1	0,1
205	Где много практики и научной деятельности	1	0,1
206	Где можно нормально получить знания	1	0,1
207	Где можно получить достойное образование, с последующим трудоустройством.	1	0,1
208	Где нет бессмысленных и никому ненужных курсовых работ и проектов	1	0,1
209	Где нет домашней работы)	1	0,1
210	Где нет постоянных тестов, которые необходимо проходить. Т.к. эти тесты многие даже не читают, а проходят для галочки.	1	0,1
211	Где нет такого понятия, как хвосты	1	0,1
212	Где оценивают знания, а не кто первый скопировал информацию с интернета.	1	0,1
213	Где полностью можно реализовать себя	1	0,1
214	Где помимо учёбы есть возможность развивать свой	1	0,1

	творческий потенциал		
215	Где понимающий, знающий своё дело преподавательский коллектив	2	0,1
216	Где предоставляется работа , где есть актив университета, прекрасные отношения между студентами и преподавателями	1	0,1
217	Где преподаватели вежливы и грамотны, где дают знания, которые реально пригодятся в дальнейшем для работы.	1	0,1
218	Где преподаватели волнуются о качестве предлагаемого ими обучения	1	0,1
219	Где преподаватели идут на дружелюбный контакт со студентами - ведь это важно, понимать друг друга. Где ты можешь самореализоваться - в том же Студенческом совете	1	0,1
220	Где преподаватели идут на уступки студентам и дружат со студентами	2	0,1
221	Где преподаватели не издеваются морально над студентами, не берут взяток и не домогаются студенток	1	0,1
222	Где работникам не "всё равно" на происходящее	1	0,1
223	Где сильно не загружают учёбой	1	0,1
224	Где сразу дают после получения диплома хорошую работу по своей специальности. Где я могла бы развить своё любимое дело - написание книг.	1	0,1
225	Где тебе всегда помогут, как получить знания, так и самореализоваться, где будут ценить каждого человека и давать хорошую базу знаний.	1	0,1
226	Где ты чувствуешь, что нуждаются в том, что появляется еще один достойный специалист.	1	0,1
227	Где учат тому, что действительно нужно тебе для будущей	1	0,1
228	Где учат тому, что действительно нужно тебе для будущей специальности.	1	0,1
229	Где учат, а не нужно учиться самим. Где говорят, как конкретно нужно делать. Где видят, что студенту нужна помощь и оказывают ее. Где обучение бесплатное. Где не задают много д/з. Где задают д/з и объясняют, как его делать и дают пример/образец. Где благоприятная эмоциональная обстановка. Где нет выгорания. Где хочется учиться. Где не пропадает желание учиться. Где преподают интересно. Где мотивируют доброжелательно. Где не осуждают. Где требуют в меру. Куда хочется возвращаться. Где нравится. Где чувствуешь себя спокойно. Где тебя видят. Где развивают в тебе то, что получается лучше всего и направляют в эту деятельность. Где хорошо.	1	0,1
230	Где учитываются мнения каждого человека	1	0,1
231	Где учиться значит не "нужно", а "хочется"	1	0,1
232	Где хватает время не только на учёбу, но и на личную жизнь	1	0,1

233	Где хорошо преподают	1	0,1
234	Где я могу получить эмоциональное удовольствие от учебы и удачное трудоустройство	1	0,1
235	Главное, чтобы институт давал отличные знания	1	0,1
236	Грамотные преподаватели	1	0,1
237	Гуманный, демократичный, не тратающий время студентов и преподавателей впустую	1	0,1
238	ДВФУ	1	0,1
239	ДВЮИ	1	0,1
240	Да	3	0,2
241	Дает знания не ради знаний, а умение применить их в повседневной жизни	1	0,1
242	Даже не знаю, такого нет	1	0,1
243	Дающий актуальные знания и профессии	1	0,1
244	Дающий возможность для реализации себя	1	0,1
245	Дающий все необходимые знания ,для дальнейшего устройства по своей профессии	1	0,1
246	Дающий знания	1	0,1
247	Дающий знания востребованной профессии	1	0,1
248	Дающий знания,прежде всего	1	0,1
249	Дающий качественное образование и контролирующих выпуск хороших специалистов	1	0,1
250	Дающий множество возможностей для реализации э	1	0,1
251	Дающий хорошее образование	1	0,1
252	Дающий хорошую базу знаний	1	0,1
253	Даёт возможность устроиться на высокооплачиваемую работу	1	0,1
254	Даёт различные возможности всем студентам	1	0,1
255	Даёт разные варианты развития	1	0,1
256	Десятиэтажный, беленький.	1	0,1
257	Дешёвый и предоставляющий места работы	1	0,1
258	Дистанционное обучение, полная отзывчивость и квалифицированность преподавателей, свободный график, нет придинок и излишней серьёзности	1	0,1
259	Доброжелательный и настроенные научить, а не оценить	1	0,1
260	Добрые преподаватели	1	0,1
261	Должен быть похож на БелГУ	1	0,1
262	Дорогой	1	0,1
263	Достойный для того, чтобы с дипломом этого Университета можно устроиться куда угодно	1	0,1
264	Доступное обучение, профессиональный и компетентный преподаватель кий состав, хорошо развитая социальная	1	0,1

	структура		
265	Доступность онлайн обучения	1	0,1
266	Доступный	5	0,3
267	Доступный в материальном плане	1	0,1
268	Доступный для всех	4	0,2
269	Доступный для каждого человека	1	0,1
270	Доступный для многих людей, даёт необходимые знания и имеется возможность для самореализации	1	0,1
271	Доступный каждому	1	0,1
272	Доступный, востребованный	1	0,1
273	Доступный, дружелюбный, дающий качественные и действительно полезные знания и навыки	1	0,1
274	Доступный, современный, компетентный	1	0,1
275	Доступный, честный	1	0,1
276	Доступный, престижный	1	0,1
277	Другой	1	0,1
278	Дружный коллектив	1	0,1
279	Думаю, я уже в нем обучаюсь!	1	0,1
280	Душевный	1	0,1
281	Европейский университет	1	0,1
282	Ей все возможности для саморазвития.	1	0,1
283	Есть возможность получать реальные знания, существует перспектива трудоустройства, финансовая поддержка, уважительное отношение преподавателей, приятная атмосфера и комфортное пребывание в университете	1	0,1
284	Жизнерадостный	1	0,1
285	Закончить	1	0,1
286	Закончить университет и получить диплом	1	0,1
287	Закрытого типа, вот приехал ты на обучение и только 2 раза в год можешь уехать в родные пенаты	1	0,1
288	Замечательный	1	0,1
289	Зарубежные вузы; если Россия СПбГУ или МГУ	1	0,1
290	Зарубежный	1	0,1
291	Зарубежом	1	0,1
292	Затрудняюсь	2	0,1
293	Затрудняюсь ответить	22	1,3
294	Затрудняюсь ответить, поскольку никогда об этом не задумывалась.	1	0,1
295	Затрудняюсь ответить.	1	0,1
296	Затрудняюсь ответить. Я об этом не думала	1	0,1

297	Знания и образование	1	0,1
298	Знания, которые я получаю, пригодятся мне, когда я буду работать по профессии. Мой голос важен. Меня ни к чему не принуждают (вакцинации, участие в дополнительных активностях)	1	0,1
299	Значимый в мире	1	0,1
300	Значимый в обществе	1	0,1
301	Знающий, понимающий и поддерживающий интересы и предпочтения своих студентов	1	0,1
302	Идеальный	1	0,1
303	Идеальный во всём	1	0,1
304	Идущий в ногу со временем	2	0,1
305	Идущий в ногу со временем, изменяющийся под нужды студентов	1	0,1
306	Именно такой	1	0,1
307	Инжиниринговый колледж	1	0,1
308	Инновационный, социальный, с крайне качественным набором преподавателей	1	0,1
309	Иногда	1	0,1
310	Институт с понимающими преподавателями	1	0,1
311	Интересная подача информации, знаний.	1	0,1
312	Интересный	3	0,2
313	Интересный познавательный	1	0,1
314	К	1	0,1
315	КАК БЕЛГУ	1	0,1
316	Казанский федеральный университет	1	0,1
317	Как БелГУ	3	0,2
318	Как БелГУ. Не учился в других, но меня в целом все устраивает, кроме дистанционного обучения, оно плохо организовано.	1	0,1
319	Как Белгу	1	0,1
320	Как Берлинский гос университет	1	0,1
321	Как НИУ БелГУ	1	0,1
322	Как НИУ Белгу	1	0,1
323	Как НИУ"БелГУ"!	1	0,1
324	Как НИУБелГУ	1	0,1
325	Как Ниубелгу	1	0,1
326	Как Первый медицинский институт в Москве	3	0,2
327	Как белгу	2	0,1
328	Как в сериале "элита"	1	0,1
329	Как наш БелГУ	1	0,1

330	Как наш)))	1	0,1
331	Как ниу белгу	1	0,1
332	Какого хрена мы платим 100000 рублей за дистанционное обучение? Я вам выпишу чек на туалетной бумаге на любую сумму и в любой валюте.	1	0,1
333	Какой-то	1	0,1
334	Качественный	3	0,2
335	Квалифицированный	1	0,1
336	Кембридж	1	0,1
337	Киберспорта	2	0,1
338	Класс	1	0,1
339	Классный	5	0,3
340	Когда все вокруг помогают друг другу и тянутся	1	0,1
341	Когда комфортно чувствуешь себя, находясь в нем, есть возможности для самореализации	1	0,1
342	Когда я думал о том что ждёт меня после школы, я и подумать не мог, что мне придётся учиться прямо как в школе. Мне казалось что универ это что то между учёбой и работой. Поэтому я не много был разочарован, когда понял что снова учить. Конечно хотелось бы по больше практики и физической работы. А так же понимание преподавателей, что нам не понятно. Чтобы объясняли на пальцах. Мы же люди? а не вундеркинды)))	1	0,1
343	Колифорнийский	1	0,1
344	Компетентные преподаватели, умеренная нагрузка	1	0,1
345	Комфортное обучение, высокое качество образования	1	0,1
346	Комфортные условия	1	0,1
347	Комфортный, высококачественный	2	0,1
348	Конечно же БелГУ	1	0,1
349	Космонавт	1	0,1
350	Который даст знания	1	0,1
351	Который даёт возможность карьерного роста	1	0,1
352	Который даёт нужные знания, который дает эти знания легко и эффективно, который помогает людям в их дальнейшем будущем, который не позволит остаться без образования!	1	0,1
353	Который даёт перспективы, а так хотелось бы в Гарвард или Оксфорд :D	1	0,1
354	Который даёт хорошие знания	1	0,1
355	Который делает всё, для удобства студентов	1	0,1
356	Который обеспечивает возможность комфортного обучения и получения знаний.	1	0,1
357	Который обеспечивает трудоустройством	3	0,2

358	Который полюбил не я , а он меня	1	0,1
359	Который соответствует моим интересам	1	0,1
360	Который стоит на ул. Победа 85	1	0,1
361	Который я закончил	1	0,1
362	Красивое здание с большим количеством аудиторий, оснащённых техникой, все преподаватели приветливые и готовы помочь в случае какого-то вопроса или проблемы.	3	0,2
363	Красивое здание с большими аудиториями, оснащенное разнообразной техникой, где все преподаватели не только бывают добрейшими существами, но так же и строгостью балуют. Где учат тому, что действительно нужно тебе для будущей специальности. В университете должна быть атмосфера приветливости.	1	0,1
364	Красивое здание с большими аудиториямм, оснащённое разнообразной техникой, где преподаватели и студенты относятся к друг другу с уважением.	1	0,1
365	Красивой здание, высококвалифицированные специалисты	1	0,1
366	Красивый	5	0,3
367	Красивый и с наружи и в Нутри, с историей, с доброжелательными людьми в нём)	1	0,1
368	Красивый, большой, познавательный, интересный, обучающий	1	0,1
369	Красивый, наполненный многими современными оборудованиями, который даёт высокий уровень знания	1	0,1
370	Красивый, образовательный	1	0,1
371	Красивый, удобный, с высоким качеством обучения	2	0,1
372	Круг магов в Тедасе только без храмовников	1	0,1
373	Крутой	2	0,1
374	Кубгму	1	0,1
375	Куда хочется с радостью возвращаться и вспоминать только добрым словом; то место, где мотивируют студентов к дальнейшему развитию, а не гасят их энтузиазм	1	0,1
376	Курский Гуманитарный Институт	1	0,1
377	Кэмбридж	2	0,1
378	Лондонская школа экономики	1	0,1
379	Лучший	6	0,4
380	Лучший в мире	1	0,1
381	Любимый	2	0,1
382	Любимый Белгородский Университет	1	0,1
383	МВД	1	0,1
384	МГИМО	3	0,2
385	МГМУ им. Сеченова	1	0,1



386	МГУ	13	0,8
387	МГУ Ломоносова	1	0,1
388	МГУ, но на него денег нет	1	0,1
389	Мгу	4	0,2
390	Медецинский	1	0,1
391	Медицинский	1	0,1
392	Менделеева	1	0,1
393	Меньшая забота об рейтингах, и фокусировка на настоящем получении знаний студентами + адекватная зп или стипендия для аспирантов/ассистентов, ибо в 26-27 лет иметь 15 тыс.руб. зп не представляет возможным заниматься наукой и только, всем приходится работать на стороне. Также большие требования к кафедральной работе (методички, статьи и т.д.). Для естественных наук типа физики и математики в год писать по многу статей не предоставляется возможным и тем более делать эти статьи качественным, также нет возможности заниматься научной деятельностью для студентов (она есть, но этим никто не занимается, мало мотивации и слишком поздно эту информацию доводят до студентов	1	0,1
394	Меня все устраивает в моем университете	1	0,1
395	Место, в которое люди осознанно идут для получения знаний. А не то место в которое приходят в очередь за "корочкой". Такие люди не только занимают чужие бюджетные места, своей безинициативностью, инертностью и отсутствием желаниа работать, они сбивают настрой как и остальных студентов, так и преподавателей. Также, в хорошем университете преподаватели не должны всячески принижать студентов, не должны принуждать их перевестись на другое направление, потому что оно сложное и не по зубам для таких слабо одарённых, а так же унижать студентов за любую ошибку. Напротив, преподаватель, который действительно горит своим делом и имеет адекватную оценку проимходящего, должен поощрять рвения учеников, хвалить за успехи, и не портить психологическое состояние учеников, ведь уровень кортизола очень влияет на уровень усваивомости знаний.	1	0,1
396	Место, где есть свобода выбора и преподаватели - люди, действительно заинтересованные в своей дисциплине	1	0,1
397	Место, где знания получаются легко, интересно и с практическим основанием.	1	0,1
398	Место, где преподаватели не убивают инициативность и самореализацию человека.	1	0,1
399	Минимум воды, БЖД и прочих ненужных предметов.	1	0,1
400	Много бюджетных мест, хороший уровень получения знаний	1	0,1
401	Многопрофильный	1	0,1

402	Многофункциональный	3	0,2
403	Многофункциональный, место не только для учёбы, но и способность развить свои коммуникативные способности, обрести надёжных друзей	1	0,1
404	Моей мечты	1	0,1
405	Мои мечты превращаются в цели, а цель - получить качественные и полезные знания и навыки с возможностью их дальнейшего применения для заработка.	1	0,1
406	Мой	2	0,1
407	Мой идеальный университет где не хамят и не орут на людей. В нашем университете часто голос повышают и мне это не приятно.	1	0,1
408	Мой университет	2	0,1
409	Мой университет является университетом мечты	1	0,1
410	Мой университет!	1	0,1
411	Московский государственный университет-Ломоносова	1	0,1
412	Московский государственный университет	2	0,1
413	НИУ БелГУ	1	0,1
414	НИУ "БЕЛГУ"	1	0,1
415	НИУ "БелГУ"	22	1,3
416	НИУ "БелГУ" + собственное расписание, очное обучение.	1	0,1
417	НИУ « БелГУ»	1	0,1
418	НИУ «БелГУ»	6	0,4
419	НИУ «БелГУ» подходит под большинство критериев	1	0,1
420	НИУ БЕЛГУ	12	0,7
421	НИУ БЕЛГУ ВОТ МОЙ ОТВЕТ!!!	1	0,1
422	НИУ БЕЛГУ♥□	1	0,1
423	НИУ БЕЛГУ	1	0,1
424	НИУ БелГУ	1	0,1
425	НИУ БелГУ	70	4,1
426	НИУ БелГУ - университет моей мечты	1	0,1
427	НИУ БелГУ естественно	1	0,1
428	НИУ БелГУ подходит по всем параметрам	1	0,1
429	НИУ БелГУ тоже хороший университет!!!	1	0,1
430	НИУ БелГУ университет моей мечты	1	0,1
431	НИУ БелГУ!	1	0,1
432	НИУ БелГУ	9	0,5
433	НИУ Белгу	3	0,2
434	НИУ Белгу!	1	0,1
435	НИУ ВШЭ	1	0,1
436	НИУ"БелГУ"	1	0,1

437	НИУ „БелГУ”	1	0,1
438	НИУБелГУ	1	0,1
439	НИУБелгу	1	0,1
440	ННГУ	1	0,1
441	На берегу океана	1	0,1
442	На данный момент я учусь в университете мечты.	1	0,1
443	Надежный	1	0,1
444	Назарбаевский	1	0,1
445	Найти себя	1	0,1
446	Наличие бюджетных мест для поступающих, Наличие вашей любимой специальности, Высокий уровень обучения, Возможность подзаработать уже на студенческой скамье, Хорошая материально-техническая база	1	0,1
447	Направленный на	1	0,1
448	Направленный на практическую деятельность, а не сдачу никому не нужного диплома. Берите пример с ИТМО(СПБ)	1	0,1
449	Научно технический	1	0,1
450	Находится в удобной для посещения точке города. Наличие бюджетных мест, широкий выбор специальностей, обучение современным профессиям. Нет навязанных внеурочных мероприятий. Возможность бесплатного посещения современных фитнес центров на базе университета. Наличие хороших преподавателей, которые умеют объяснять учебный материал. Хорошие взаимоотношения комьюнити университета, вне зависимости от ранга. Отсутствие навязанных ценностей, ответственный подход к проблемам студентов.	1	0,1
451	Нацелен на знания	1	0,1
452	Национальный исследовательский	1	0,1
453	Наш	3	0,2
454	Наш идеален	1	0,1
455	Наш университет	1	0,1
456	Не БелГУ	2	0,1
457	Не БелГУ)	1	0,1
458	Не Российский скорее всего, или ВШЭ.	1	0,1
459	Не белгу	1	0,1
460	Не в России	1	0,1
461	Не выходит на дистанционный режим	1	0,1
462	Не делает такие тесты	1	0,1
463	Не дистанционный	1	0,1
464	Не дорогой	1	0,1
465	Не дорогой, комфортный, с качественным образованием	1	0,1

466	Не думал об этом	1	0,1
467	Не думала	1	0,1
468	Не задумывалась	1	0,1
469	Не задумываюсь об этом	1	0,1
470	Не заставляющий проходить так много опросов	1	0,1
471	Не знаю	20	1,2
472	Не знаю, я в него не поступила	1	0,1
473	Не мечтаю	1	0,1
474	Не могу ответить	1	0,1
475	Не наш	1	0,1
476	Не с чем сравнивать	1	0,1
477	Не совсем	1	0,1
478	Не существующий	1	0,1
479	Не уверена, что хочу учиться	1	0,1
480	Не ущемляет в свободе и интересах. Даёт все возможные знания на высшем уровне.	1	0,1
481	Не формальный	1	0,1
482	Не хочу учиться в вузе, я ошибся	1	0,1
483	Не этот	2	0,1
484	Недорогостоящий	1	0,1
485	Нереален	1	0,1
486	Нереальный	1	0,1
487	Нет	2	0,1
488	Нет такого	1	0,1
489	Нет такого.	1	0,1
490	Нет университета мечты	1	0,1
491	НиУ БелГУ	1	0,1
492	НиУ Белгу	1	0,1
493	Низкая стоимость обучения, педагоги которые хорошо доносят информацию до учеников, хороший ремонт для комфортного обучения в заведении	1	0,1
494	Никакого университета	1	0,1
495	Никакой	2	0,1
496	Ниу "БелГУ"	1	0,1
497	Ниу БЛГУ	1	0,1
498	Ниу БелГУ	2	0,1
499	Ниу Белгу	7	0,4
500	Ниу белгу	8	0,5
501	НиуБелГУ	1	0,1
502	НиуБелгу	1	0,1

503	Нормальный	1	0,1
504	Нормально	1	0,1
505	Нормальный	3	0,2
506	Нормальный университет, где всё понятно и четко объясняют, особенно первокурсникам	1	0,1
507	Ну быть самый крутой Вуз и обеспечен самым новым техниками	1	0,1
508	Нынешний	1	0,1
509	О	1	0,1
510	ОКСФОРД	1	0,1
511	Обеспечивающий развитие профессионального (возможно и творческого) потенциала студентов	1	0,1
512	Обладающий той совокупностью качеств, которые я выделил выше.	1	0,1
513	Оборудованный, с отличным доступом знаний	1	0,1
514	Образовательный	1	0,1
515	Обучение не по базовым дисциплинам, а дисциплинам, которые нам действительно понадобятся в будущей профессии	1	0,1
516	Обычный	2	0,1
517	Обычный, без особого напряжения в физическом плане и удобный в освоении предметов	1	0,1
518	Оконченный	1	0,1
519	Оксфорд	8	0,5
520	Оксфордский университет	3	0,2
521	Он дает необходимые знания, и изучают там предметы, которые понадобятся в будущем, а не те предметы, которые нам не нужны	1	0,1
522	Он даёт мне знания очень качественно, все объясняется до тех пор, пока я не пойму	1	0,1
523	Он даёт те знания, которые помогут в дальнейшем	1	0,1
524	Он лучший	1	0,1
525	Он мой	1	0,1
526	Он с дальнейшими возможностями и трудоустройством по специальности	1	0,1
527	Он стремится к тому, чтоб студенты имели высокий уровень знаний, но при этом получили удовольствие от изучения и хорошие впечатления от работы с преподавателями	1	0,1
528	Он уже есть это - медицинский колледж НИУБелГУ	1	0,1
529	Опирающийся на практику	1	0,1
530	Ориентирован на студентов и их интересы, а не на повышение престижа организации, комфортный климат для	1	0,1

	обучения		
531	Оснащенный материально-техническим оборудованием, высоким уровнем получаемых знаний	1	0,1
532	Оснащённый инновационными технологиями. Знания актуальны со временем. Отсутствие курсовых работ	1	0,1
533	Основанный на доверии и понимании преподавателей - студентов. Обеспечивающий рабочей деятельностью с комфортными условиями. Дающий очень высокую стипендию.	1	0,1
534	Ответственное отношение преподавателей к студентам	1	0,1
535	Ответственный за своих студентов прежде всего как за будущих специалистов	1	0,1
536	Отличный, кvasивый	1	0,1
537	Отлично	1	0,1
538	Отличные современные знания, хорошие преподаватели, низкая стоимость обучения, стабильный график.	1	0,1
539	Отличный	1	0,1
540	Отличный хороший доброжелательный	1	0,1
541	Отражающий в себе традиции и новую реальность. Предпринимающий меры по решению общественных вопросов. Соединяющий теоретическую базу и практику.	1	0,1
542	Очень много практики и развития	1	0,1
543	Очная форма обучения, меньше домашнего материала, из-за большого объема знаний почти не остается. Идет работа не на качество, а на количество.	1	0,1
544	Парковка для студентов, вкусная еда, классная атмосфера	1	0,1
545	Передовой востребованный ВУЗ с прекрасной репутацией, возможностью обучения по обмену и развитыми программами обучения	1	0,1
546	Перспективный	6	0,4
547	Перспективный и престижный	1	0,1
548	Пивоварный	1	0,1
549	Питерский	1	0,1
550	Пластичный, свободный, престижный	1	0,1
551	По типу как было в Советском Союзе или как в Германии или США	1	0,1
552	Поддержка и взаимопонимание. Когда физически не вывозишь - тебе дают время отдохнуть и сделать попозже.	1	0,1
553	Полезный	1	0,1
554	Полная противоположность НИУ БелГУ	1	0,1
555	Полная свобода студентов в посещении и подготовке занятий, возможность выполнять креативные проекты	1	0,1
556	Полностью доволен БелГУ	1	0,1

557	Полностью с бюджетными местами, или недорогой, с лучшей системой преподавания и обучения.	1	0,1
558	Помогающий в развитии и саморазвитии	1	0,1
559	Похож на БелГУ	1	0,1
560	Правильно выбранная профессия	1	0,1
561	Практичный	1	0,1
562	Предпринимательства	1	0,1
563	Прежде всего, адекватные и понимающие преподаватели, прислушивающиеся к студентам. Много бюджетных мест, постоянное развитие университета.	1	0,1
564	Прекрасный	1	0,1
565	Преподаватели не просто говорят, но и учат работать (в программах, на практике), стоимость соответствует качеству полученных знаний	1	0,1
566	Престижно	2	0,1
567	Престижный	16	0,9
568	Престижный и с высоким уровнем получаемых знаний	1	0,1
569	Престижный, просторный, доступная цена обучения	1	0,1
570	Престижный, с бюджетными местами	1	0,1
571	Престижный, с высоким уровнем образования, красивый внешний вид	1	0,1
572	Престижный.	1	0,1
573	Привлекательный внешний вид. Ничего лишнего - только предметы необходимые для выбранной специальности. Понятный, прогрессивный и творческий подход к обучению. Легкое общение между преподавателями и студентами. Уважение к личному времени обучающегося.	1	0,1
574	Приносящий знания	1	0,1
575	Приходить в который хочется каждый день	1	0,1
576	Приятный	1	0,1
577	Приятный для учебы	1	0,1
578	Приятный.	1	0,1
579	Продвинутый	1	0,1
580	Простой	1	0,1
581	Просторный	1	0,1
582	Профориентированный	1	0,1
583	Прямо как я и мечтал	1	0,1
584	РГГМУ	1	0,1
585	Работа в БелГУ после окончания обучения.	1	0,1
586	Развивающий и цельный	1	0,1
587	Развивающийся	1	0,1
588	Ранхигс	1	0,1

589	Рвоалла	2	0,1
590	Рниму им. Н. И. Пирогова	1	0,1
591	Рядом с домом	1	0,1
592	С адекватным обучением и преподавателями	1	0,1
593	С бОльшим количеством бюджетных мест	1	0,1
594	С бесплатным образованием для всех	2	0,1
595	С большим количеством бюджетных мест	1	0,1
596	С большим количеством бюджетных мест, с магистратурой и аспирантурой, хорошими педагогами	1	0,1
597	С большим количеством нужной информации для своей специальности и отсутствием ненужных предметов и ненужной информации!	1	0,1
598	С большими дисциплинами	1	0,1
599	С большинством бюджетных мест	1	0,1
600	С бюджетными местами и хорошей работой в будущем	1	0,1
601	С возможностью хотя бы самостоятельно выбрать дополнительные курсы, а не ишачить на пяти предметах, которые не имеют никакой практической ценности и предназначены, чтобы нагрузить преподавателей часами.	1	0,1
602	С высоким качеством обучения	1	0,1
603	С высоким уровнем получения знаний и практик, с последующим трудоустройством	1	0,1
604	С графиком, позволяющим учебу с подработкой, с меньшей загруженностью студентов.	1	0,1
605	С доступными объяснениями	1	0,1
606	С квалифицированными преподавателями и нормальной системой обучения ! Даже если она дистанционная	1	0,1
607	С мощными знаниями	1	0,1
608	С низкой стоимостью обучения	1	0,1
609	С нормальной системой обучения	1	0,1
610	С нормальным дистанционным обучением	1	0,1
611	С нормальным отношением со стороны администрации и преподавателей	1	0,1
612	С огромным количеством лабораторий	1	0,1
613	С понимающим руководством	1	0,1
614	С применением современных технологий , понимающими преподавателями, которые наравне с молодым поколением	1	0,1
615	С развитыми отношениями с иностранными студентами, с множеством кружков по интересам, с поддержкой инициатив студентов	1	0,1
616	С расширенными возможностями	1	0,1
617	С уважаемыми и уважающими преподавателями.	1	0,1



618	С удобным расписанием и социальной поддержкой не только для бюджетников	1	0,1
619	С умеренной платой за обучение	1	0,1
620	С хорошей инфраструктурой и качеством образования	1	0,1
621	С хорошей практикой, и заинтересованность преподавателей в том, чтоб студенты эти знания применяли, актуальность информации.	1	0,1
622	С хорошей системой выстраивания образовательного процессах	1	0,1
623	С хорошим уровнем обучения	1	0,1
624	С хорошим качеством образования	1	0,1
625	С хорошим образованием	1	0,1
626	С хорошим уровнем знаний	1	0,1
627	С хорошими людьми	1	0,1
628	С хорошими преподавателями	1	0,1
629	С хорошими преподавателями,умеющими заинтересовать студентов	1	0,1
630	СОФ БелГУ	5	0,3
631	СОФ НИУ " БелГУ"	1	0,1
632	СОФ НИУ "БелГУ"	4	0,2
633	СОФ НИУ "БелГу"	1	0,1
634	СОФ НИУ БГУ	1	0,1
635	СОФ НИУ БЕЛГУ	7	0,4
636	СОФ НИУ БелГУ	13	0,8
637	СОФ НИУ БелГу	3	0,2
638	СОФ НИУ Белгу	1	0,1
639	СОФ НИУБелгу	1	0,1
640	СОФ Ниу БелГу	1	0,1
641	СОФНИУ БелГу	1	0,1
642	СПБГУ	3	0,2
643	СПБГУ	2	0,1
644	Самое важное, это высокий уровень подготовки преподавателей, их непредвзятость к студентам, умение заинтересовывать студентов своим предметом, высокий уровень доступности литературы.	2	0,1
645	Самое важное- наличие контакта между преподавателем и студентом. Объяснение даже очевидного материала, ведь так он в разы лучше усваивается.	1	0,1
646	Самый лучший	1	0,1
647	Свобода слово, равноправие, высокий уровень знаний, престижная специальность.	1	0,1
648	Свободный	1	0,1

649	Свободный и демократичный	1	0,1
650	Свободный, прогрессивный, честный и доступный для каждого	1	0,1
651	Свободный, электронный	1	0,1
652	Сильный	1	0,1
653	Синергия	1	0,1
654	Сколково	1	0,1
655	Слаженная организованная работа	1	0,1
656	Современное высокотехнологичное учебное заведение	1	0,1
657	Современные системы обучения для студентов	1	0,1
658	Современный	11	0,6
659	Современный , качественный	1	0,1
660	Современный престижный и стабильный	1	0,1
661	Современный, многофункциональный	1	0,1
662	Современный, оснащённый новым оборудованием	1	0,1
663	Современный, отвечающий моим запросам	1	0,1
664	Современный, постоянно развивающийся	1	0,1
665	Современный, с большим количеством возможностей для студентов	1	0,1
666	Современный, с развитой инфраструктурой, с широким кругом возможностей и наличие специальностей по которым можно будет работать по окончании ВУЗа, они должны быть конкурентноспособными и высокооплачиваемыми.	1	0,1
667	Современный, со 100% трудоустройством, большим количеством практик	1	0,1
668	Соответствующий современным требованиям	1	0,1
669	Сорбонна	1	0,1
670	Соф НИУ белгу	1	0,1
671	Соф Ниу БелГУ	1	0,1
672	Соф Ниу Белгу	2	0,1
673	Сохраним прошлое-преумножим достигнутое-сделаем это вместе	1	0,1
674	СпбГУ	1	0,1
675	Способность преподавателей понимать, что необходимо спрашивать то, что они дают. Возможность трудоустройства. Наличие свободного времени и адекватности педагогического состава.	1	0,1
676	Способность реализации своей мечты	1	0,1
677	Способный дать большое количество знаний для будущей профессии	1	0,1
678	Способный дать надежное трудоустройство в будущем	1	0,1

679	Способный дать отличное образование	1	0,1
680	Справедливый	4	0,2
681	Спхфу	1	0,1
682	Стать хирург	1	0,1
683	Стать юристом	1	0,1
684	Столичный или зарубежный	1	0,1
685	Столичный)	1	0,1
686	Студентоориентированный	1	0,1
687	Студенты и преподаватели спокойно общаются друг с другом без лишней перегруженности. Студенты не завалены кучей заданий и коротких дедлайнов, преподаватели спокойно относятся к небольшой задержке задания. Нет предвзятого отношения преподавателя к студенту, нет разделения по способностям в унижительной форме.	1	0,1
688	Стэнфорд	1	0,1
689	Стэнфордский	1	0,1
690	Супер	1	0,1
691	Существует	1	0,1
692	Такого не существует	2	0,1
693	Такого нет	2	0,1
694	Такое же	1	0,1
695	Такой	2	0,1
696	Такой , какой есть	1	0,1
697	Такой в котором я учусь	1	0,1
698	Такой где я учусь	1	0,1
699	Такой же	2	0,1
700	Такой же как НИУ"БелГУ"	2	0,1
701	Такой же как белгу только больше лекций и меньше конспектов.	1	0,1
702	Такой как БелГУ	4	0,2
703	Такой как Белгу	1	0,1
704	Такой как НИУ «БелГУ»	1	0,1
705	Такой как НИУ БелГУ	1	0,1
706	Такой как НИУ БелГУ без дистанционки, но в нынешних обстоятельствах ничего не поделаешь.	1	0,1
707	Такой как НИУ"БелГу"	1	0,1
708	Такой как Оксфорд	1	0,1
709	Такой как и сейчас	1	0,1
710	Такой как наш филиал БелГУ	1	0,1
711	Такой какой есть	1	0,1
712	Такой какой он есть сейчас	1	0,1

713	Такой, в котором все студенты и педагоги помогали и поддерживали друг друга	1	0,1
714	Такой, где ты приобретаешь исключительно нужные и полезные для тебя навыки и знания	1	0,1
715	Такой, как БелГУ	2	0,1
716	Такой, как Белгу	1	0,1
717	Такой, как НИУ БелГУ	1	0,1
718	Такой, как наш. Больше всего меня радуют преподаватели, они прекрасно ведут занятия, повышая интерес всех обучающихся.	1	0,1
719	Такой, как БелГУ	1	0,1
720	Там где образование бесплатное, а не за баснословные деньги, чтобы накопить которые приходится отказываться от многих возможностей. Университет, где люди могут стажироваться в различных странах, где хорошо организована учебная практика, следят за психологическим и физическим состоянием студентов, оказывая помощь бесплатно, где уважают каждого студента, не испытывая например личной неприязни и т.п.	1	0,1
721	Там где преподаватели ответственные и более требовательные к предметам первичным, и процесс обучения организован в соответствии со всеми требованиями и в т.ч. с учетом здоровьесберегающих технологий	1	0,1
722	Там где уровень образования хороший	1	0,1
723	Там где учат	1	0,1
724	Там где я учюсь	1	0,1
725	Там где, ценят и уважают!	1	0,1
726	Там царит гармония и любовь	1	0,1
727	Там, где уважают мнение и личное время всех студентов. Также в нем умеренно распределена нагрузка	1	0,1
728	Там, где будут учиться вживую, а не онлайн!!!	1	0,1
729	Там, где варится кино) творческий, дружный, с наличием мудрого, но современного персонала.	1	0,1
730	Там, где интересно, можно получить качественные знания и хороший практический опыт	1	0,1
731	Там, где меня научат всему, что необходимо, для того, чтобы я без проблем смог трудоустроиться и зарабатывать столько, чтобы я смог удовлетворить все свои материальные потребности в будущем	1	0,1
732	Там, где на последнем курсе тебе не выносят мозг преподаватели	1	0,1
733	Там, где прекрасно преподают, доброжелательно относятся и любят своих студентов. Для меня это НИУ "БелГУ".	1	0,1
734	Там, где учишься чтобы учиться, для себя, а не ради того	1	0,1

	чтобы удовлетворить преподавательскую гордость		
735	Там, где учат	2	0,1
736	Творческий и делающий вклад в науку, дающий свободу слова и выражения преподавателям и студентам	1	0,1
737	Технологически развит	1	0,1
738	Технологичный; с возможностью поговорить о проблемах и своих предложениях с высшим руководством; с этическим воспитанием как персонала, так и студентов; с предметами в области семейного и сексуального образования; поощряющего критическое мышление; руководство которого не замешано в коррупции, воровстве, лжи, интриганстве и преследовании за инакомыслие; с развитой медиаструктурой; без предвзятого отношения к отдельным студентам.	1	0,1
739	То место, где можно самовыражаться, от преподавателей исходит поддержка, дружная университетская семья	1	0,1
740	Только не дистанционный	1	0,1
741	Тот, в котором я учусь! В нем царит чудесная атмосфера, а это самое ценное.	1	0,1
742	Тот в котором мне комфортно обучаться	1	0,1
743	Тот в котором учусь	1	0,1
744	Тот в котором учусь я	1	0,1
745	Тот куда захочется вернуться	1	0,1
746	Тот, в котором вопросы к анкетам составляют профессионалы. Кафедра социологии же есть. Почему все так плохо??	1	0,1
747	Тот, в котором все друзья	1	0,1
748	Тот, в котором дают знания, а не ставят оценки	1	0,1
749	Тот, в котором не составляет труда перевестись на свою специальность	1	0,1
750	Тот, в котором поддерживают начинания студентов. Имеющий высококвалифицированных преподавателей, уделяющих время практике и с интересным подходом к занятиям.	1	0,1
751	Тот, в котором сохраняешь интерес к своему делу, профессии на протяжении всей университетской жизни, заряжаешься любовью к своей будущей профессии	1	0,1
752	Тот, в котором я могу получить отличный уровень знаний и саморазвиваться.	1	0,1
753	Тот, в котором я сейчас учусь	1	0,1
754	Тот, в котором я уже учусь	1	0,1
755	Тот, в котором я учусь	2	0,1
756	Тот, в котором я учусь.	1	0,1
757	Тот, в котором, в первую очередь, уважают студентов, а не	1	0,1

	относятся к ним, как к своим должникам.		
758	Тот, в который ты ходишь с улыбкой на лице	1	0,1
759	Тот, где не составляют большие опросы и тесты	1	0,1
760	Тот, где получаемы навыки удовлетворяют всем запросам работодателей. Знания в университете должны быть максимально направлены на дальнейшую работу и необходимые для неё навыки	1	0,1
761	Тот, где стипендии хватает на оплату комнаты в общежитии	1	0,1
762	Тот, где учитывается мнение студентов. Хорошая технологическая база	1	0,1
763	Тот, которому ты хочешь помогать, участвуешь в мероприятиях, бесплатно руководишь студенческим советом и готов проходить анкеты, а он не даёт огромные анкеты с неточными вариантами ответов. Почему, например, в 9 вопросе меня обязательно что-то должны заставлять куратор и родители? :)	1	0,1
764	Тот, который даёт хорошие знания, позволяет взглянуть на мир по-новому, учит взрослой жизни, реализует потенциал студентов, следует в ногу со временем, но и отдаёт дань прошлому Отечеству	1	0,1
765	Тот, который обеспечивает высокий уровень получаемых знаний	1	0,1
766	Тот, который предоставляет возможности реализоваться не только в своей специальности, но и в других сферах	1	0,1
767	Тот, который слышит мнение каждого студента	1	0,1
768	Тот, который я смогу успешно закончить	1	0,1
769	Тот, откуда я уйду в профессию	1	0,1
770	Тот, что дает знания и навыки, которые пригодятся в будущем для работы	1	0,1
771	Тот, что даст уровень знаний выше, чем любой другой	1	0,1
772	У меня нет вуза мечты	1	0,1
773	У меня нет представлений об идеальном университете	1	0,1
774	Уважение к студентам	1	0,1
775	Уделяющий внимание каждому студенту и незаботящийся о внешней атрибутикой благополучия	1	0,1
776	Удивительный	1	0,1
777	Удобный для получения знаний	1	0,1
778	Удобный и знаменитый	1	0,1
779	Удовлетворяющи моим личным требованиям	1	0,1
780	Улучшенный вариант БелГУ, с большей возможностью для трудоустройства и практикоориентированностью	1	0,1
781	Университет - место, где сбывается все мечты и надежды	1	0,1
782	Университет -полный знаний ,добра и взаимопонимания.	1	0,1

783	Университет Мечты - это Утопия, а Утопия - невозможна	1	0,1
784	Университет НИУ "БелГУ" полностью соответствует моим представлениям	1	0,1
785	Университет Рок музыки	1	0,1
786	Университет в котором обеспечены комфорт, взаимопонимание и высокий уровень подачи материала	1	0,1
787	Университет в котором я смогу получить хорошие знания и возможность развиваться.	1	0,1
788	Университет возможностей	1	0,1
789	Университет должен не только предоставить возможность выучиться на специальность, но и давать перспективы в работе. Также, качество обучения и организация учебного процесса в института, должна существовать сильная материальная база.	1	0,1
790	Университет которого нет	1	0,1
791	Университет мечты - это там, где преподают профессионалы, как в области преподавания, так и в своей специализации.	1	0,1
792	Университет мечты в моем понимании - университет, в котором высокий уровень преподавания и обучения, налажены хорошие взаимоотношения между преподавателями и студентами.	1	0,1
793	Университет моей мечты - место, откуда выходят с багажом знаний и готовностью к практической деятельности.	1	0,1
794	Университет моей мечты - это НИУ"БелГУ"	1	0,1
795	Университет моей мечты БелГУ	1	0,1
796	Университет моей мечты отвечает международным стандартам качества образования, предоставляет многочисленные возможности для саморазвития студентов, поощряет научную деятельность.	1	0,1
797	Университет моей мечты представляет собой демократичную систему управления, открытую площадку для исследований и сильный преподавательский состав	1	0,1
798	Университет моей мечты это белГУ	1	0,1
799	Университет моей мечты это то место где человек точно достигнет того уровня в своей специализации которого он хоото	1	0,1
800	Университет моей мечты- БелГУ	2	0,1
801	Университет моей мечты-это БелГУ	1	0,1
802	Университет мой мечты - это большая семья, помогающая добиться своей цели	1	0,1
803	Университет мой мечты БелГУ	1	0,1
804	Университет мой мечты должен уважать и учитывать мнение каждого студента, делать все для его развития и	4	0,2

	повышения образования, ведь не зря студенты платят такие большие деньги. Преподавательский состав должен быть лояльным и помогать, подсказывать в случае неудовлетворительности работы, чтобы студент понял что исправить и получил хорошую оценку. Также в университете должны быть условия для самовыражения и саморазвития. Различные тренинги и мероприятия с знаменитыми людьми.		
805	Университет наш замечательный!	1	0,1
806	Университет с возможностью трудоустройства на высокооплачиваемую работу. Возможность получить желаемое место на работе посредством конкурса между студентами - бонус за отличную учебу, у студентов будет мотивация хорошо учиться.	1	0,1
807	Университет с высоким качеством знаний	1	0,1
808	Университет с высококвалифицированными преподавателями, имеющими практический опыт; престижное учебное заведение; благоустроенное внутри и снаружи здание с необходимой инфраструктурой	1	0,1
809	Университет с очной формой обучения, без дистанционного обучения и бешеного объема работ, где студенты работают не на качество, а на количество. Без преподавателей, которые унижают студентов по половому признаку, а также сами пропускают как лекции, так и практические занятия в онлайн режиме.	1	0,1
810	Университет с хорошим преподавательским составом	1	0,1
811	Университет с хорошим уровнем образования (в первую очередь). Красивый кампус и снаружи и внутри. Удобно расположенный!	2	0,1
812	Университет, в котором все предметы направлены на профиль специальности. (Без истории, БЖД, и т.п.)	1	0,1
813	Университет, в котором всё показывается на практике	1	0,1
814	Университет, в котором есть все что необходимо для получения знаний и дальнейшего трудоустройства.	1	0,1
815	Университет, в котором на первом месте стоит обучение студентов, а не различные "нелепые" поручения, вроде подобных анкет, который не имеют практического смысла. Гораздо продуктивнее было бы устроить прямую линию с ректором, деканами, зав. кафедрами и другими, где представители от каждой группы могли бы задать вопросы, поделиться своими проблемами и получить информацию из первых рук.	1	0,1
816	Университет, в котором превыше всего стоят знания, а не возможность получить баллы	1	0,1
817	Университет, в котором преподавателю главное не быстрее провести пару, а завлечь студента в мир своего предмета.	1	0,1



818	Университет, в котором ценятся преподаватели и студенты, в котором применяются новые программы образования	1	0,1
819	Университет, в котором я могу максимально самореализовываться и саморазвиваться	1	0,1
820	Университет, в котором я смогу приобщиться к культуре образовательного процесса	1	0,1
821	Университет, где возможно саморазвитие	1	0,1
822	Университет, где каждый день и чуть ли не каждая минута наполнены движением, эмоциями, где каждый может найти себя	1	0,1
823	Университет, где ценят личность студента, а потом уже всё остальное.	1	0,1
824	Университет, дающий не только профессиональные навыки, но и навыки для жизни. Также важное значение в Университете Мечты занимает трудоустройство студентов.	1	0,1
825	Университет, имеющий высокие рейтинги, репутацию. Без взяточничества и кумовства (к БелГУ в этом плане претензий нет, с этим все в порядке). Где предоставлялась бы возможность побывать в зарубежном вузе, пройти там практику. Вуз, где мероприятия нацелены действительно на развитие проф.качеств, а не для галочки.	1	0,1
826	Университет, который подарил много приятных впечатлений.	1	0,1
827	Университет, который поддерживает творчество своих студентов	1	0,1
828	Университет, который учитывает возможности студентов, дает возможности практики и обучает важным для профессии навыкам	1	0,1
829	Университет, обеспечивающий качественный старт для студентов в их профессиональной сфере.	1	0,1
830	Университет, способный дать высокий уровень знаний и престижный диплом. Я хочу работать по специальности не только, потому что мне оно нравится, я хотел бы устроиться на высокооплачиваемое место, поэтому было бы не плохо проводить практики в возможных местах работы и трудоустройство после окончания университета.	1	0,1
831	Университет, в котором можно выбрать любимую специальность	1	0,1
832	Университет, в котором я могу получить знания	1	0,1
833	Университет, в котором я получу знания	1	0,1
834	Университет, в котором я смогу получить высокий уровень знаний	1	0,1
835	Университетом моей мечты можно назвать НИУ-БелГУ	1	0,1
836	Уникальный	1	0,1
837	Успешный	5	0,3

838	Успешный, оснащенный всем необходимым, всегда открыт для студентов, обладает лучшими преподавателями, имеет зоны комфорта	1	0,1
839	Утопичный	1	0,1
840	Учитывающий мнение студентов	1	0,1
841	Уютный и доброжелательный	1	0,1
842	Уютный и красивый	1	0,1
843	ФИЯПИ	2	0,1
844	Фактическая (а не официальная) компетентность преподавателей и их положительные человеческие качества, хорошие взаимоотношения между преподавателями и студентами, отсутствия хамства со стороны преподавателей (а в СОФ БГУ они себя ведут как быдло) идеальные санитарные условия, возможность получить доступную и качественную медицинскую помощь	1	0,1
845	ХОРОШИЙ	1	0,1
846	Хз хз	1	0,1
847	Хогвардс	2	0,1
848	Хогвартс	6	0,4
849	Хогватс	1	0,1
850	Хорошее образование	1	0,1
851	Хорошее отношение к себе	1	0,1
852	Хорошие взаимоотношения между преподавателями и учителями, больше свободы	1	0,1
853	Хороший	19	1,1
854	Хороший :)	1	0,1
855	Хорошо	1	0,1
856	Хорошо образовательный	1	0,1
857	Хорошо объясняют темы, а не говорят самим их изучать	1	0,1
858	Хотелось бы больше бюджетных мест и ниже стоимость обучения, остальное как в БелГУ	1	0,1
859	ЧТОБЫ ОБУЧЕНИЕ НЕ Было ДИСТАНЦИОнно!!!!!!	1	0,1
860	Честный и ответственный	1	0,1
861	Честный, демократичный, современный, профессиональный, развитый. И чтобы вопросы в анкетах формулировали понятнее и качественнее: в одном из вопросов пришлось ставить все пункты, хотя я с ними не согласен.	1	0,1
862	Чистый	2	0,1
863	Чистый, уютный, светлый	1	0,1
864	Что-то не это	1	0,1
865	Чтобы не было дистанционки и меня не выгоняли с аудитории за мой смех	1	0,1

866	Чтобы туда было желание ходить!	1	0,1
867	Щедрый	1	0,1
868	Это БелГУ	4	0,2
869	Это Белгу ♥	1	0,1
870	Это НИУ БелГУ :)	1	0,1
871	Это НИУ Белгу	1	0,1
872	Это СОФ НИУ БелГУ	2	0,1
873	Это белгу	1	0,1
874	Это знания, уважение, доверие	1	0,1
875	Это место, где дают высокие теоретические и практические знания в выбранной профессии, уважают личность человека	1	0,1
876	Это место, где совмещено получение образования с личностным развитием	1	0,1
877	Это не совсем важно как он выглядит главное чтобы давали знания	1	0,1
878	Это он	1	0,1
879	Это организация учебного процесса, построенная на компетентнейших преподавателя, которые могут объяснить материал доступно с ориентацией на практику, как-то по живому, со знанием дела. Свободный доступ к широкому спектру разнообразной научной литературы. И широкие перспективы для трудоустройства сразу с университетской скамьи, благодаря тесном взаимодействию университета с потенциальными работодателями для студентов.	1	0,1
880	Это то место, которая даст мне достаточно знаний и возможностей реализовать как молодой специалист в интересующей меня области.	1	0,1
881	Это тот в котором я учусь	1	0,1
882	Это тот университет, где я смогу очно получить качественное профессиональное образование, которое обязательно пригодится в будущем	1	0,1
883	Это тот, в котором я учусь!	1	0,1
884	Это университет НИУ БелГУ	1	0,1
885	Это университет где все друг к другу относятся по-человечески, разрешают работать в учебное время, внимательно слушают друг друга, не задают воды, применяют больше практики	1	0,1
886	Это университет, в котором обучают актуальным сейчас профессиям, где нет физкультуры и других бесполезных предметов, где можно совмещать учебу с работой, имея удобный график	1	0,1
887	Это университет, для которого важен каждый студент.	1	0,1
888	Это, определённно ВУЗ в котором я учусь!	1	0,1
889	Этот	2	0,1

890	Этот БелГУ, только без преподавателей, которые унижают за твою национальность	1	0,1
891	Эх, девушку бы ...	1	0,1
892	Юридический	1	0,1
893	Я в нем учусь	2	0,1
894	Я в нём учусь.	1	0,1
895	Я об этом почти не думала, наверное такой как БелГУ	1	0,1
896	Я представляю себе красивое здание с большими аудиториями, оснащенное разнообразной техникой, где все преподаватели не только бывают добрейшими людьми, но так же и строгостью балуют. Где учат тому, что действительно нужно тебе для будущей специальности. В университете должна быть атмосфера приветливости. Ну и, конечно, в воздухе должна витать мечта.	1	0,1
897	Я представляю себе красивое здание с большими аудиториями, оснащенное разнообразной техникой, где все преподаватели не только бывают добрейшими существами, но так же и строгостью балуют. Где учат тому, что действительно нужно тебе для будущей специальности.	1	0,1
898	Я уже в нем учусь)	1	0,1
899	Я уже в нем, спасибо	1	0,1
900	Я уже здесь!	2	0,1
901	Явно не БелГУ	1	0,1
902	без коронавируса все круто	1	0,1
903	без мучительной сессии. И желательно один раз в год,а не 2	1	0,1
904	без принудительной творческой, спортивной и общественной деятельности; меланхолик	1	0,1
905	без сессии	1	0,1
906	белгу	5	0,3
907	бесплатный	3	0,2
908	бесплатный для обучения и эффективен в знаниях	1	0,1
909	бесплатный, со свободным почещением	1	0,1
910	больше новых специальностей. возможность обучения 3 года	1	0,1
911	быть врачом	1	0,1
912	в котором я учусь	1	0,1
913	в режиме офлайн	1	0,1
914	ваш	1	0,1
915	возможность дальнейшего трудоустройства	1	0,1
916	выпускающий разносторонне развитых специалистов	1	0,1
917	гарвард	1	0,1
918	где дают реальные знания и занятия проходят интересно	1	0,1

919	где нет до	1	0,1
920	где платят стипендии в зависимости не от формы обучения, а от личных достижений и достижений для университета	1	0,1
921	где преподаватели идут на небольшие уступки студентам а не повышает планку типо когда преподаватель говорит "" чтобы ты не говорил что у этого я не придираюсь к работе а у тебя придираюсь, я буду придираться ко всем""	1	0,1
922	где преподаватели и студенты находятся на одной волне	1	0,1
923	где уважают и с пониманием относятся к студенту	1	0,1
924	дающий высокие знания, способствующий выпуску высококвалифицированных специалистов	1	0,1
925	дающий трудоустройство	1	0,1
926	даёт возможности для полного освоения программы выбранной специальности	1	0,1
927	дисциплинированный	1	0,1
928	доступно объясняют информацию, толерантные преподаватели, новые препараты, техника. Места для отдыха.	1	0,1
929	доступный для каждого	2	0,1
930	доступный для каждого человека, который хочет получить образование	1	0,1
931	доступный для поступления и образования, а также с возможностью развития и личностного роста	1	0,1
932	за границей	2	0,1
933	заботится о наличии у студентов возможности для развития навыков в различных сферах вне учебного процесса, поддерживает нестандартные варианты решения стандартных вопросов, заинтересован в комфортности условий обучения студентов, предлагает соц. поддержку	1	0,1
934	затрудняюсь	1	0,1
935	затрудняюсь ответить	7	0,4
936	идете на.....	1	0,1
937	им.Сеченева	1	0,1
938	имеющий большое количество возможностей для самореализации, коммуникации, развития профессиональных и административных навыков	1	0,1
939	инжиниринговый колледж	1	0,1
940	как БелГУ	1	0,1
941	как НИУ "БелГУ"	1	0,1
942	как Хогвартс	1	0,1
943	как ниу белгу	1	0,1
944	качественное и интересное образование. необычные методы обучения и необычные задания. красивый внешний вид (а не	1	0,1

	как 4 корпус!). грамотные преподаватели, которым интересен свой же предмет		
945	кимю	1	0,1
946	комфортный	1	0,1
947	конкурентоспособный	1	0,1
948	которого нет	1	0,1
949	красивое здание с большими аудиториями, оснащенное разнообразной техникой	1	0,1
950	красивое здание с большими аудиториями, оснащенное разнообразной техникой, где все преподаватели не только бывают добрейшими существами, но так же и строгостью балуют.	1	0,1
951	лучший	2	0,1
952	лучший!!	1	0,1
953	любой	1	0,1
954	любой, везде хорошо учиться	1	0,1
955	мгу	1	0,1
956	место где лучшие годы моей жизни пройдут действительно хорошо, весело и приятно	1	0,1
957	мне нужно в нем оказаться, чтобы сказать точно.	2	0,1
958	мне трудно представить университет моей мечты	1	0,1
959	многогранный	1	0,1
960	мой	2	0,1
961	мой БелГУ	1	0,1
962	находится в топе международных рейтингов	1	0,1
963	не БелГУ	1	0,1
964	не белгу	1	0,1
965	не в этой стране	1	0,1
966	не знаю	3	0,2
967	незнаю	1	0,1
968	нет	1	0,1
969	нет такого	1	0,1
970	никакой	2	0,1
971	нормальный	1	0,1
972	оксфорд	3	0,2
973	он дает доступность знаний и самореализации в жизни	1	0,1
974	он не предоставляет очное обучение практически на стройке с оголенными кабелями и строительным мусором под ногами и над головой, выполняет свои обещания , а именно руководство выполняет свои обещания .	1	0,1
975	он очень красивый снаружи и внутри, а не серый или белый; молодёжный, есть хорошая материальная база. Университет	1	0,1

	настроен не на советскую программу обучения, а на современные реалии, когда есть много современного оборудования, когда можно в любой момент начинать отдыхать, а не дрожать что тебя сейчас спросят. Должны быть не просто зоны отдыха, а большие и современные зоны отдыха. Преподаватели должны быть более молодежными. В аудиториях вместо парт и стульев допустим будут песочные мешки и т.д. чтобы прям в ВУЗе любой мог пойти и чемнибудь расслабляющим заняться, не боясь что идёт пара или т.п. ВУЗ должен сделать так чтобы студенты не спешили домой или в общежитие. Короче говоря посмотрите как устроены головные офисы Яндекса и посмотрите как примерно выглядят современные офисы в разных странах, где можно и учиться и работать, а также одновременно отдыхать это и будет залогом успеха, популярности и т.п. БелГУ.		
976	он у меня уже есть, и это - БелГУ	1	0,1
977	организованный	1	0,1
978	отличный университет, который заботится об образовании иностранцев	1	0,1
979	пока нет	1	0,1
980	полноценный и актуальный	1	0,1
981	понимающий	1	0,1
982	практичный	1	0,1
983	престижный	5	0,3
984	престижный и доступный во всех смыслах	1	0,1
985	приятный на внешний вид , престижный , с преподавателями-профессионалами-практиками, с широкой базой знаний на выходе , возможностью трудоустройства	1	0,1
986	равноправие и равенство между людьми(и не только юридическое).Хотя бы малейшие нотки толерантности и возможность обучения для иностранных граждан.	1	0,1
987	с большим количеством бюджетных мест	1	0,1
988	с высокой степенью обучаемости	1	0,1
989	с достаточно хорошим составом преподавателей	1	0,1
990	с качественными образовательными услугами	1	0,1
991	с наличием более 5 бюджетных мест, интересные и доброжелательные преподаватели, дружелюбный коллектив, предметы по специальности, практика, возможность самореализоваться в разных направлениях, попробовать себя везде, качественное образование, хорошая подготовка по профессии.	1	0,1
992	с хорошим качеством образования	1	0,1
993	с хорошим оснащением в образовательной и творческой деятельности	1	0,1

994	сОФ НИУ БЕЛГУ	1	0,1
995	самый узнаваемый, популярный, престижный университет. После которого выходят самые компетентные студенты.	1	0,1
996	свободный	1	0,1
997	свободный от стереотипов и обязаловки	1	0,1
998	сейчас он и сеть такой, как наш филиал (очень это нравится )	1	0,1
999	слишком много вопросов	1	0,1
1000	сложно ответ	1	0,1
1001	совершенно иной	1	0,1
1002	современный, допускающий новые введения	1	0,1
1003	современный, ориентирован на творчество и развитие	1	0,1
1004	способный дать востребованную профессию	1	0,1
1005	стипендия 30к	1	0,1
1006	такого нет	1	0,1
1007	такой	1	0,1
1008	такой как белгу	1	0,1
1009	такой какой Белгу	1	0,1
1010	такой какой он сейчас	1	0,1
1011	такой, как НИУ БелГУ	1	0,1
1012	такой, как белгу	1	0,1
1013	там, где есть хорошая база по химии	1	0,1
1014	творческий,интересный,семейный	1	0,1
1015	толерантный	1	0,1
1016	тот где нет короны	1	0,1
1017	тот, в котором компетентные заинтересованные преподаватели, новое оборудование, развита научная деятельность и есть возможность участвовать в профессиональных конкурсах разного уровня. И к тому же, университет, который считается престижным и притягивает абитуриентов со своей страны	1	0,1
1018	тот, в котором не нужно заниматься тем, что, скорее всего, не пригодится ни в профессии, ни в жизни	1	0,1
1019	уважающий права студентов и их стремление работать	2	0,1
1020	удачи	1	0,1
1021	университет	1	0,1
1022	университет феечек винкс	1	0,1
1023	университет, где работают квалифицированные педагоги и можно получить высшее образование	1	0,1
1024	хогвартс	1	0,1
1025	хорошие преподаватели ,понимающие ,которые дают хорошие знания	1	0,1



1026	хороший	2	0,1
1027	экзамены автоматом и зачёты тоже	1	0,1
1028	экономики	1	0,1
1029	это БелГУ	1	0,1
1030	это СОФ НИУ БелГУ	1	0,1
1031	этот устраивает	1	0,1
1032	я затрудняюсь ответить	1	0,1
1033	я мечтаю в университет очень большой и современный	1	0,1
1034	<input type="checkbox"/>	1	0,1
Итого ответивших:		1699	100,0

\* Пропуски: 1867 из 3566 (52,4%)

Таблица №20

**В каком институте или на каком факультете Вы учитесь?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Юридический институт	634	18,1
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	74	2,1
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	95	2,7
4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	127	3,6
5	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	68	1,9
6	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	73	2,1
7	Педагогический институт. Факультет психологии	28	0,8
8	Медицинский институт	437	12,5
9	Медицинский колледж	348	9,9
10	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	277	7,9
11	Институт экономики и управления	319	9,1
12	Институт инженерных и цифровых технологий	189	5,4
13	Институт наук о Земле	122	3,5
14	Институт фармации, химии и биологии	233	6,7
15	Социально-теологический факультет	65	1,9
16	Факультет журналистики	122	3,5
17	Инжиниринговый колледж	108	3,1
18	Старооскольский филиал	180	5,1
Итого ответивших:		3499	100,0

\* Пропуски: 67 из 3566 (1,9%)

**Таблица №21**

**На каком курсе Вы обучаетесь?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Первый	1080	30,9
2	Второй	961	27,5
3	Третий	776	22,2
4	Четвертый	542	15,5
5	Пятый	125	3,6
6	Шестой	15	0,4
	Итого ответивших:	3499	100,0

\* Пропуски: 67 из 3566 (1,9%)

**Таблица №22**

**Укажите форму Вашего обучения?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Очная	3448	98,5
2	Заочная (очно-заочная)	51	1,5
	Итого ответивших:	3499	100,0

\* Пропуски: 67 из 3566 (1,9%)

**Таблица №23**

**Ваш пол**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Мужской	990	28,3
2	Женский	2509	71,7
	Итого ответивших:	3499	100,0

\* Пропуски: 67 из 3566 (1,9%)

**Таблица №24**

**Ваша успеваемость**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	В основном "отлично"	1318	38,5
2	В основном "хорошо"	1785	52,1
3	В основном "удовлетворительно"	276	8,1
4	В основном "удовлетворительно" и имею много задолженностей	46	1,3
	Итого ответивших:	3425	100,0

\* Пропуски: 141 из 3566 (4,0%)

Приложение 3

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества  
МАГИСТРАНТЫ

Таблица №1

Какова Ваша главная цель поступления в магистратуру?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Углубить и расширить знания, полученные в бакалавриате/ специалитете	146	42,0
2	Получить диплом	52	14,9
3	Получить отсрочку от армии	10	2,9
4	Оправдать ожидания родителей	9	2,6
5	Для дальнейшего поступления в аспирантуру	38	10,9
6	Обеспечить себе перспективу трудоустройства	84	24,1
7	Завести друзей, выйти замуж	2	0,6
8	Затрудняюсь ответить	7	2,0
9	Другое	0	0,0
	Итого ответивших:	348	100,0

Таблица №2

Оправдались ли Ваши ожидания после поступления в магистратуру?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Полностью	102	28,8
2	В основном	165	46,6
3	Лишь некоторые	58	16,4
4	Нет	29	8,2
	Итого ответивших:	354	100,0

Таблица №3

Что, по Вашему мнению, выгодно отличает магистратуру НИУ «БелГУ» от других вузов?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Конкурентоспособность получаемого диплома	75	21,2
2	Высокий уровень получаемых знаний	132	37,4
3	Современная инфраструктура и материально-техническое обеспечение учебного процесса	104	29,5
4	Наличие устоявшихся традиций и обычаев, бережное сохранение истории становления и развития вуза	37	10,5
5	Возможности самореализации в научно-исследовательской деятельности, дальнейшее обучение в аспирантуре, в системе дополнительного образования	108	30,6
6	Наличие мер социальной поддержки	35	9,9

7	Широкий выбор магистерских программ	82	23,2
8	Приемлемая стоимость обучения	49	13,9
9	Взаимная ответственность магистрантов и преподавателей	73	20,7
10	Безопасность, комфортность учебы	73	20,7
11	Доступность и полнота информации об университете	58	16,4
12	Отличий не вижу	42	11,9
13	Затрудняюсь ответить	46	13,0
14	Другое	0	0,0
	Сумма:	914	258,9
	Итого ответивших:	353	100,0

**Таблица №4**

**А что отличает ее от них в худшую сторону?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Низкий престиж получаемого диплома	25	7,1
2	Недостаточный уровень получаемых знаний	48	13,7
3	Отсутствие тактичности и деликатности во взаимоотношениях между магистрантами и преподавателями	17	4,8
4	Отсутствие свободы и ущемление интересов	21	6,0
5	Социальное неравенство в доступе к социальным благам	13	3,7
6	Высокая стоимость обучения	47	13,4
7	Отличий не вижу	88	25,1
8	Затрудняюсь ответить	180	51,3
9	Другое	0	0,0
	Сумма:	439	125,1
	Итого ответивших:	351	100,0

**Таблица №5**

**В какой степени, по Вашему мнению, выбранное направление подготовки в магистратуре гарантирует Вам трудоустройство?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Полностью гарантирует	63	17,8
2	В основном гарантирует	160	45,2
3	Гарантирует частично	87	24,6
4	Не гарантирует	44	12,4
	Итого ответивших:	354	100,0

\* Пропуски: 0 из 354 (0,0%)

**Таблица №6**

**В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены:**

N	Подвопросы:	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Валидные:
1	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"	74,6% (264)	8,2% (29)	17,2% (61)	100,0% (354)
2	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме	69,8% (247)	16,1% (57)	14,1% (50)	100,0% (354)
3	Графиком учебы	82,2% (291)	8,8% (31)	9,0% (32)	100,0% (354)
4	Содержанием учебы	74,0% (262)	10,5% (37)	15,5% (55)	100,0% (354)
5	Возможностями выбора вариативных дисциплин	55,6% (197)	21,8% (77)	22,6% (80)	100,0% (354)
6	Качеством преподавания	78,2% (277)	8,2% (29)	13,6% (48)	100,0% (354)
7	Возможностями получения дополнительного образования в университете (обучения на курсах, другом факультете, продолжения обучения в аспирантуре и др.)	69,2% (245)	7,1% (25)	23,7% (84)	100,0% (354)
8	Обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой	72,6% (257)	7,9% (28)	19,5% (69)	100,0% (354)
9	Доступностью библиотек (режимом работы библиотек, простотой системы поиска и получения литературы, актуальностью имеющейся в библиотеке литературы и др.)	74,9% (265)	5,4% (19)	19,8% (70)	100,0% (354)
10	Возможностью получения необходимой информации в библиотеке университета (широкий спектр поисковых средств электронного каталога и сайта библиотеки, свободный доступ к фонду библиотеки, оперативность выполнения запросов, доброжелательность и профессионализм обслуживания)	74,6% (264)	4,2% (15)	21,2% (75)	100,0% (354)
11	Доступностью электронных источников информации (наличием возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет и др.)	75,7% (268)	7,3% (26)	16,9% (60)	100,0% (354)
12	Оснащенностью и чистотой аудиторий	77,7% (275)	5,1% (18)	17,2% (61)	100,0% (354)

13	Санитарно-гигиеническим состоянием помещений университета	79,7% (282)	4,0% (14)	16,4% (58)	100,0% (354)
14	Доступностью чистой воды (кулеры, бутилированная вода, чистота воды в кранах)	55,9% (198)	20,1% (71)	24,0% (85)	100,0% (354)
15	Доступностью электрической энергии (электрическое освещение, электрические розетки для подзарядки устройств, интернет)	77,4% (274)	7,1% (25)	15,5% (55)	100,0% (354)
16	Комфортностью условий в университете (наличие комфортных зон отдыха, наличие и понятность навигации внутри университета, освещенность, температурный режим)	76,0% (269)	7,6% (27)	16,4% (58)	100,0% (354)
17	Наличием, доступностью и чистотой санитарно-гигиенических помещений в университете	76,8% (272)	6,8% (24)	16,4% (58)	100,0% (354)
18	Руководством научно-исследовательской деятельностью (деятельность научного руководителя)	85,0% (301)	2,8% (10)	12,1% (43)	100,0% (354)
19	Возможностью участия в научных конференциях, конкурсах, грантах	81,6% (289)	4,2% (15)	14,1% (50)	100,0% (354)
20	Академической мобильностью (стажировки, обучение за рубежом)	66,9% (237)	9,0% (32)	24,0% (85)	100,0% (354)
21	Возможностью публикаций результатов научно-исследовательской работы магистрантов	82,2% (291)	4,0% (14)	13,8% (49)	100,0% (354)
22	Доступностью информации о подготовке в магистратуре на сайте НИУ «БелГУ»	79,9% (283)	6,2% (22)	13,8% (49)	100,0% (354)
23	Наличием стипендиальных программ для магистрантов и конкурсов	73,7% (261)	6,5% (23)	19,8% (70)	100,0% (354)
24	Возможностями получения информации о деятельности научных подразделений университета	78,0% (276)	4,2% (15)	17,8% (63)	100,0% (354)
25	Возможностями привлечения магистрантов к проводимым в университете научным исследованиям	79,1% (280)	4,0% (14)	16,9% (60)	100,0% (354)
26	Организацией студенческого самоуправления	70,1% (248)	4,8% (17)	25,1% (89)	100,0% (354)

27	Возможностями творческого самовыражения (наличием творческих коллективов, спортивных секций в НИУ «БелГУ», режимом их работы)	76,3% (270)	2,8% (10)	20,9% (74)	100,0% (354)
28	Организацией практик (учебной, производственной, преддипломной и др.)	75,4% (267)	7,9% (28)	16,7% (59)	100,0% (354)
29	Перспективами трудоустройства по специальности	65,3% (231)	9,9% (35)	24,9% (88)	100,0% (354)
30	Взаимодействием с потенциальными работодателями	58,2% (206)	14,7% (52)	27,1% (96)	100,0% (354)
31	Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.)	65,3% (231)	15,3% (54)	19,5% (69)	100,0% (354)
32	Условиями проживания в общежитии	54,2% (192)	7,3% (26)	38,4% (136)	100,0% (354)
33	Возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике НИУ «БелГУ»	65,0% (230)	7,9% (28)	27,1% (96)	100,0% (354)
34	Возможностью участвовать в стипендиальных программах НИУ «БелГУ»	73,2% (259)	5,1% (18)	21,8% (77)	100,0% (354)
35	Взаимоотношениями в студенческом коллективе	84,7% (300)	2,5% (9)	12,7% (45)	100,0% (354)
36	Отношением преподавателей, сотрудников, администрации института и университета	84,7% (300)	5,1% (18)	10,2% (36)	100,0% (354)
37	Доброжелательностью и вежливым обращением преподавателей и сотрудников университета	84,2% (298)	5,1% (18)	10,7% (38)	100,0% (354)
38	Взаимоотношениями с научным руководителем	87,6% (310)	2,3% (8)	10,2% (36)	100,0% (354)
39	Признанием Ваших успехов и достижений (премирование, поощрение грамотами и др.)	76,8% (272)	5,1% (18)	18,1% (64)	100,0% (354)

**Таблица №7**

**Если оценить в целом условия оказания и качество образовательных услуг, которые предоставляет университет, можно сказать, что Вы:**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
<b>1</b>	В целом удовлетворены	173	49,7
<b>2</b>	Скорее удовлетворены	147	42,2
<b>3</b>	Скорее не удовлетворены	23	6,6

4	Не удовлетворены	5	1,4
	Итого ответивших:	348	100,0

Таблица №8

**В какой степени для Вас важны эти критерии?**

N	Подвопросы:	Важно	Менее важно	Не важно	Валидные:
1	Организация образовательного процесса в режиме "офлайн"	81,4% (288)	13,8% (49)	4,8% (17)	100,0% (354)
2	Организация образовательного процесса в дистанционном режиме	82,2% (291)	13,6% (48)	4,2% (15)	100,0% (354)
3	График учебы	88,7% (314)	8,8% (31)	2,5% (9)	100,0% (354)
4	Содержание учебы	90,1% (319)	7,3% (26)	2,5% (9)	100,0% (354)
5	Возможность выбора вариативных дисциплин	75,4% (267)	20,1% (71)	4,5% (16)	100,0% (354)
6	Качество преподавания	92,9% (329)	5,1% (18)	2,0% (7)	100,0% (354)
7	Возможность получения дополнительного образования	65,8% (233)	28,8% (102)	5,4% (19)	100,0% (354)
8	Обеспеченность учебно-методической и учебной литературой	74,3% (263)	19,5% (69)	6,2% (22)	100,0% (354)
9	Доступность библиотек	59,6% (211)	29,4% (104)	11,0% (39)	100,0% (354)
10	Возможность получения необходимой информации в библиотеке	64,1% (227)	27,1% (96)	8,8% (31)	100,0% (354)
11	Оснащенность и чистота аудиторий	79,1% (280)	16,9% (60)	4,0% (14)	100,0% (354)
12	Санитарно-гигиеническое состояние помещений университета	82,8% (293)	13,8% (49)	3,4% (12)	100,0% (354)
13	Доступность чистой воды (кулеры, бутилированная вода, чистота воды в кранах)	75,4% (267)	19,8% (70)	4,8% (17)	100,0% (354)
14	Доступность электрической энергии (электрическое освещение, электрические розетки для подзарядки устройств, интернет)	85,3% (302)	11,3% (40)	3,4% (12)	100,0% (354)
15	Доступность электронных источников информации (наличием возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет и др.)	83,6% (296)	12,1% (43)	4,2% (15)	100,0% (354)
16	Комфортность условий в университете (наличие комфортных зон отдыха, наличие и понятность навигации внутри университета, освещенность, температурный режим)	80,8% (286)	15,0% (53)	4,2% (15)	100,0% (354)



17	Наличие, доступность и чистота санитарно-гигиенических помещений в университете	84,7% (300)	11,3% (40)	4,0% (14)	100,0% (354)
18	Руководство научно-исследовательской деятельностью	88,7% (314)	8,5% (30)	2,8% (10)	100,0% (354)
19	Возможность участия в научных конференциях, конкурсах, грантах	77,4% (274)	17,5% (62)	5,1% (18)	100,0% (354)
20	Академическая мобильность	76,6% (271)	16,9% (60)	6,5% (23)	100,0% (354)
21	Возможность публикаций результатов научно-исследовательской работы	81,4% (288)	15,0% (53)	3,7% (13)	100,0% (354)
22	Доступность информации о подготовке в магистратуре на сайте	79,4% (281)	16,4% (58)	4,2% (15)	100,0% (354)
23	Наличие стипендиальных программ для магистрантов	82,5% (292)	12,7% (45)	4,8% (17)	100,0% (354)
24	Возможность получения информации о деятельности научных подразделений университета	75,1% (266)	18,1% (64)	6,8% (24)	100,0% (354)
25	Возможность привлечения магистрантов к проводимым в университете научным исследованиям	78,5% (278)	16,9% (60)	4,5% (16)	100,0% (354)
26	Организация студенческого самоуправления	61,6% (218)	24,6% (87)	13,8% (49)	100,0% (354)
27	Возможность творческого самовыражения	65,0% (230)	24,3% (86)	10,7% (38)	100,0% (354)
28	Организация практик	81,4% (288)	14,7% (52)	4,0% (14)	100,0% (354)
29	Перспектива трудоустройства по специальности	90,1% (319)	8,2% (29)	1,7% (6)	100,0% (354)
30	Взаимодействие с потенциальными работодателями	89,3% (316)	7,9% (28)	2,8% (10)	100,0% (354)
31	Условия и качество питания	68,6% (243)	24,0% (85)	7,3% (26)	100,0% (354)
32	Условия проживания в общежитии	58,2% (206)	16,7% (59)	25,1% (89)	100,0% (354)
33	Возможность получить первичную медико-санитарную помощь	77,1% (273)	16,1% (57)	6,8% (24)	100,0% (354)
34	Возможность участвовать в стипендиальных программах	80,5% (285)	13,0% (46)	6,5% (23)	100,0% (354)
35	Взаимоотношения в студенческом коллективе	78,8% (279)	15,5% (55)	5,6% (20)	100,0% (354)
36	Отношение преподавателей, сотрудников, администрации	92,4% (327)	5,6% (20)	2,0% (7)	100,0% (354)
37	Доброжелательность и вежливое обращение преподавателей и сотрудников университета	91,5% (324)	6,5% (23)	2,0% (7)	100,0% (354)
38	Взаимоотношения с научным руководителем	92,9% (329)	5,4% (19)	1,7% (6)	100,0% (354)

39	Признание Ваших успехов и достижений	81,1% (287)	13,6% (48)	5,4% (19)	100,0% (354)
----	--------------------------------------	----------------	---------------	--------------	-----------------

**Таблица №9**

**Укажите, пожалуйста, что вас мотивирует или могло бы замотивировать к активному участию в образовательной, научной деятельности, студенческом самоуправлении и общественной активности**

N	Подвопросы:	Образовательная деятельность	Научная деятельность	Студенческое самоуправление и общественная активность	Валидные:
1	Это совпадает с моими внутренними целями	81,1% (287)	35,0% (124)	20,6% (73)	100,0% (354)
2	Вижу в этом пользу для моей будущей деятельности	76,8% (272)	41,2% (146)	18,6% (66)	100,0% (354)
3	Это дает мне возможность развиваться	74,9% (265)	46,6% (165)	24,6% (87)	100,0% (354)
4	Это дает мне возможность самореализоваться	66,4% (235)	46,0% (163)	29,9% (106)	100,0% (354)
5	Мне это интересно	71,2% (252)	41,0% (145)	28,2% (100)	100,0% (354)
6	Это дает мне возможность влиять на ситуацию	63,8% (226)	34,5% (122)	29,4% (104)	100,0% (354)
7	Это дает мне возможность быть (повышать) конкурентоспособным	74,6% (264)	46,3% (164)	19,8% (70)	100,0% (354)
8	Это дает мне возможность быть в курсе событий	65,8% (233)	35,6% (126)	32,5% (115)	100,0% (354)
9	Заставляют родители	56,5% (200)	22,6% (80)	29,9% (106)	100,0% (354)
10	Заставляют кураторы	41,5% (147)	30,2% (107)	39,0% (138)	100,0% (354)
11	Участие дает возможность получать хорошие оценки у преподавателей	64,7% (229)	48,6% (172)	16,1% (57)	100,0% (354)
12	Участие необходимо для получения диплома	71,2% (252)	49,4% (175)	12,4% (44)	100,0% (354)
13	Мне интересны те люди, которые участвуют, хочу общаться с ними	63,8% (226)	35,3% (125)	35,3% (125)	100,0% (354)

14	Не хочу быть хуже других	63,8% (226)	35,9% (127)	25,1% (89)	100,0% (354)
15	Все окружающие меня люди участвуют	66,1% (234)	27,7% (98)	27,4% (97)	100,0% (354)
16	Есть свободное время	55,1% (195)	33,3% (118)	32,2% (114)	100,0% (354)
17	Это мои обязанности по общественному поручению	60,5% (214)	23,4% (83)	33,3% (118)	100,0% (354)
18	Затрудняюсь ответить	46,0% (163)	30,5% (108)	48,9% (173)	100,0% (354)
19	Не участвую в этой деятельности	34,2% (121)	25,4% (90)	56,8% (201)	100,0% (354)

**Таблица №10**

**Готовы ли Вы?**

N	Подвопросы:	абсолютно не готов	скорее не готов, чем готов	скорее готов, чем не готов	полностью готов	Валидные:
1	Успешно осваивать образовательную программу	10,5% (37)	6,8% (24)	31,9% (113)	50,8% (180)	100,0% (354)
2	Активно заниматься научной работой	10,5% (37)	19,2% (68)	39,0% (138)	31,4% (111)	100,0% (354)
3	Участвовать в студенческом самоуправлении и общественной жизни	26,0% (92)	27,1% (96)	26,8% (95)	20,1% (71)	100,0% (354)

**Таблица №11**

**Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам активно включиться во все процессы университета:**

N	Подвопросы:	Образовательная деятельность	Научная деятельность	Студенческое самоуправление и общественная деятельность	Валидные:
1	Не хватает средств	39,9% (55)	41,3% (57)	31,2% (43)	100,0% (138)
2	Не владею необходимой информацией	31,6% (48)	43,4% (66)	37,5% (57)	100,0% (152)
3	Нет доступа к необходимой информации	28,8% (42)	40,4% (59)	42,5% (62)	100,0% (146)
4	Нет необходимой подготовки	30,1% (46)	43,1% (66)	37,9% (58)	100,0% (153)
5	Не ощущаю внешней	26,0% (38)	41,1% (60)	44,5% (65)	100,0% (146)

	поддержки				
6	Не владею навыками этой деятельности	24,4% (39)	37,5% (60)	45,0% (72)	100,0% (160)
7	Отсутствует необходимая организация	28,3% (41)	35,9% (52)	42,8% (62)	100,0% (145)
8	Не хватает силы воли	34,4% (52)	44,4% (67)	40,4% (61)	100,0% (151)
9	Не хватает времени	29,0% (56)	42,0% (81)	54,4% (105)	100,0% (193)
10	Затрудняюсь ответить	41,8% (66)	39,2% (62)	53,2% (84)	100,0% (158)

**Таблица №12**

**Оцените, пожалуйста, ситуацию дистанционного обучения, на которое перешел университет в связи с пандемией, вашу удовлетворенность организацией этого процесса в последний месяц:**

N	Подвопросы:	Хорошо	Удовлетворительно	Не удовлетворительно	Валидные:
1	Ваш доступ в интернет в режиме дистанционного обучения	68,9% (244)	24,3% (86)	6,8% (24)	100,0% (354)
2	Бесперебойность работы системы дистанционного обучения университета	43,5% (154)	36,2% (128)	20,3% (72)	100,0% (354)
3	Возможности системы дистанционного обучения университета для реализации образовательного процесса	56,2% (199)	30,8% (109)	13,0% (46)	100,0% (354)
4	Ваша личная готовность к участию в дистанционных формах обучения	70,6% (250)	22,3% (79)	7,1% (25)	100,0% (354)
5	Возможности для коммуникаций с одногруппниками	74,3% (263)	17,8% (63)	7,9% (28)	100,0% (354)
6	Возможности для коммуникаций с преподавателями	69,8% (247)	22,3% (79)	7,9% (28)	100,0% (354)
7	Наличие всей необходимой информации для организации процесса дистанционного обучения	66,4% (235)	24,0% (85)	9,6% (34)	100,0% (354)
8	Качество преподавания	69,2% (245)	22,6% (80)	8,2% (29)	100,0% (354)
9	Содержание преподаваемого	70,9%	22,6%	6,5%	100,0%

	материала	(251)	(80)	(23)	(354)
10	Эффективность контроля результатов обучения	71,5% (253)	20,1% (71)	8,5% (30)	100,0% (354)
11	Ваша загруженность в рамках дистанционного формата обучения	60,5% (214)	27,1% (96)	12,4% (44)	100,0% (354)
12	Психологический комфорт в режиме дистанционного обучения	63,0% (223)	23,4% (83)	13,6% (48)	100,0% (354)
13	Самочувствие в режиме дистанционного обучения	64,7% (229)	24,3% (86)	11,0% (39)	100,0% (354)
14	Наличие свободного времени в режиме дистанционного обучения	60,2% (213)	26,6% (94)	13,3% (47)	100,0% (354)
15	Дополнительные возможности к повышению качества образования в режиме дистанционного обучения	61,3% (217)	26,6% (94)	12,1% (43)	100,0% (354)
16	Дополнительные возможности для личного и профессионального роста в режиме	63,8% (226)	24,0% (85)	12,1% (43)	100,0% (354)

Таблица №13

**В каком институте или на каком факультете Вы учитесь?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Юридический институт	57	16,1
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	15	4,2
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	8	2,3
4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	33	9,3
5	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	9	2,5
6	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	6	1,7
7	Педагогический институт. Факультет психологии	18	5,1
8	Медицинский институт	1	0,3
9	Медицинский колледж	0	0,0
10	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	25	7,1
11	Институт экономики и управления	58	16,4
12	Институт инженерных и цифровых технологий	58	16,4

<b>13</b>	Институт наук о Земле	25	7,1
<b>14</b>	Институт фармации, химии и биологии	25	7,1
<b>15</b>	Социально-теологический факультет	7	2,0
<b>16</b>	Факультет журналистики	6	1,7
<b>17</b>	Инжиниринговый колледж	1	0,3
<b>18</b>	Старооскольский филиал	2	0,6
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №14**

**На каком курсе Вы обучаетесь?**

<b>Валидные</b>	Значения	Частота	%от ответивших
<b>1</b>	Первый	204	57,6
<b>2</b>	Второй	150	42,4
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №15**

**Укажите форму Вашего обучения?**

<b>Валидные</b>	Значения	Частота	%от ответивших
<b>1</b>	Очная	313	88,4
<b>2</b>	Заочная (очно-заочная)	41	11,6
	Итого ответивших:	354	100,0

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества  
АБИТУРИЕНТЫ

Таблица №1

1. Воспользовались ли Вы возможностью подать документы для поступления в несколько вузов?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	1387	62,7	62,7
2	Нет	824	37,3	37,3
	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0

Таблица №2

2. Почему Вы выбрали для поступления НИУ «БелГУ»?

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Считаю престижным	1233	30,4	55,8	58,0
2	Здесь есть необходимая специальность	1550	38,3	70,1	72,9
3	Из-за низкого проходного балла	154	3,8	7,0	7,2
4	Из-за стоимости обучения	216	5,3	9,8	10,2
5	Так захотели родители	116	2,9	5,2	5,5
6	Здесь учатся мои друзья	225	5,6	10,2	10,6
7	Из-за близости к дому	558	13,8	25,2	26,3
8	Ничего не знал о других вузах	0	0,0	0,0	0,0
9	Посоветовали учителя	0	0,0	0,0	0,0
10	Из-за знакомств, связей	0	0,0	0,0	0,0
11	Затрудняюсь ответить	0	0,0	0,0	0,0
12	2. Другое	0	0,0	0,0	0,0
	Сумма:	4052	100,0	183,3	190,7
	Итого ответивших:	2125		96,1	100,0

Таблица №3

3. По образовательной программе какого уровня Вы будете обучаться?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Бакалавриат	1069	48,3	48,3
2	Специалитет	470	21,3	21,3
3	Магистратура	89	4,0	4,0
4	СПО	583	26,4	26,4
	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0

Таблица №4

**4. Какова Ваша главная цель поступления в вуз?**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Получить знания	1189	53,8	53,8
2	Получить диплом	211	9,5	9,5
3	Получить отсрочку от армии	14	0,6	0,6
4	Оправдать ожидания родителей	18	0,8	0,8
5	Обеспечить себе перспективу трудоустройства	737	33,3	33,3
6	Завести друзей, выйти замуж	17	0,8	0,8
7	Затрудняюсь ответить	25	1,1	1,1
	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0

Таблица №5

**5. В какой степени, по Вашему мнению, выбранная специальность гарантирует трудоустройство?**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью гарантирует	846	38,3	38,3
2	В основном гарантирует	1035	46,8	46,8
3	Гарантирует частично	269	12,2	12,2
4	Не гарантирует	61	2,8	2,8
	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0

Таблица №6

**6. Из каких источников Вы получили информацию о возможностях обучения в НИУ «БелГУ»?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Родители	752	16,6	34,0	35,8
2	Друзья, знакомые	954	21,1	43,1	45,4
3	Средства массовой информации (газеты, радио, телевидение)	478	10,6	21,6	22,7
4	Сайт НИУ «БелГУ»	1193	26,3	54,0	56,7
5	Рекламные материалы НИУ «БелГУ»	278	6,1	12,6	13,2
6	Приемная комиссия НИУ «БелГУ»	358	7,9	16,2	17,0
7	Школа, учителя	517	11,4	23,4	24,6
8	Представители НИУ «БелГУ»	0	0,0	0,0	0,0
9	Газета университета	0	0,0	0,0	0,0
10	Затрудняюсь ответить	0	0,0	0,0	0,0
11	6. Другое	0	0,0	0,0	0,0



	Сумма:	4530	100,0	204,9	215,4
	Итого ответивших:	2103		95,1	100,0

**Таблица №7**

**7. В каких социальных сетях имеете активные аккаунты (размещаете посты)?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	ВКонтакте	1895	47,2	85,7	85,7
2	Facebook	104	2,6	4,7	4,7
3	Twitter	109	2,7	4,9	4,9
4	Instagram	1447	36,0	65,4	65,4
5	YouTube	263	6,6	11,9	11,9
6	Ничего из перечисленных	197	4,9	8,9	8,9
	Сумма:	4015	100,0	181,6	181,6
	Итого ответивших:	2211		100,0	100,0

**Таблица №8**

**8. Участвовали ли Вы в профориентационных мероприятиях, проводимых преподавателями и сотрудниками НИУ «БелГУ»?**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	648	29,3	29,3
2	Нет	1563	70,7	70,7
	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0

**Таблица №9**

**9. Если да, то как они повлияли на Ваш выбор?**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Дали возможность определиться с выбором места учебы	262	11,8	12,6
2	Дали возможность определиться с выбором места учебы и специальности	298	13,5	14,3
3	Никак не повлияли	690	31,2	33,1
4	Затрудняюсь ответить	836	37,8	40,1
5	9. Другое	0	0,0	0,0
	Итого ответивших:	2086	94,3	100,0

**Таблица №10**

**10. Оцените, пожалуйста, профориентационные мероприятия НИУ «БелГУ» в плане получения информации о профессиях и учебном заведении:**

N	Подвопросы:	Был, полезно	Был, бесполезно	Не был, но заинтересован	Не был и не заинтересован	Валидные:
1	Дни открытых дверей	49,0	3,4	31,8	15,7	2211(100,0%)

2	Областной парад профессий	30,2	5,5	40,4	23,9	2211(100,0%)
3	Ярмарки профессий в районах области	28,0	5,7	40,4	25,9	2211(100,0%)
4	Профориентационный квест «Ночь в университете»	23,2	5,4	52,0	19,4	2211(100,0%)
5	Чемпионат среди школьников и студентов по спортивной версии «Что? Где? Когда?»	22,7	6,2	41,6	29,5	2211(100,0%)
6	Чемпионат профессионального мастерства «WorldSkills»	20,3	6,1	44,2	29,4	2211(100,0%)
7	Профориентационный форум «Орбита»	20,0	6,4	41,7	31,9	2211(100,0%)
8	Интенсив «PROФканикулы»	19,5	6,7	44,1	29,7	2211(100,0%)
9	Экскурсии в институтах НИУ «БелГУ»	40,4	4,3	37,8	17,5	2211(100,0%)
10	Дни карьеры в институтах НИУ «БелГУ»	24,8	4,9	46,2	24,2	2211(100,0%)
11	Олимпиады и конкурсы НИУ «БелГУ»	25,5	6,4	42,4	25,7	2211(100,0%)
12	Всероссийские диктанты	24,2	7,6	33,9	34,4	2211(100,0%)
13	Открытая лабораторная	21,8	6,2	42,6	29,4	2211(100,0%)
14	Неделя науки НИУ «БелГУ»	22,8	5,8	44,1	27,2	2211(100,0%)
15	Всероссийский химический турнир	19,0	7,0	35,5	38,5	2211(100,0%)

Таблица №11

**11. Удовлетворены ли Вы отношением к Вам в приемной комиссии?**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	1800	81,4	81,4
2	Нет	190	8,6	8,6
3	Затрудняюсь ответить	221	10,0	10,0
	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0

Таблица №12

**12. Если нет, то что Вас не устраивает?**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Отсутствие возможности получить	105	4,7	5,3

	консультацию			
2	Неуважительное отношение работников	55	2,5	2,8
3	Очереди, неудобный график работы	137	6,2	7,0
4	Плохое материально-техническое обеспечение процессов	42	1,9	2,1
5	Неудобный интерфейс электронной приемной комиссии	89	4,0	4,5
6	Непонятный интерфейс электронной приемной комиссии	86	3,9	4,4
7	Затрудняюсь ответить	1451	65,6	73,8
8	12. Другое	0	0,0	0,0
	Итого ответивших:	1965	88,9	100,0

Таблица №13

**13. Если Вы подали документы в разные учебные заведения и по итоговым баллам могли пройти в несколько учебных заведений, то какие факторы Вы учитывали для принятия решения (определите, пожалуйста, что повлияло на ваш выбор и в какой степени)**

N	Подвопросы:	Очень важно	Менее важно	Не очень важно	Валидные:
1	Наличие бюджетных мест для меня	68,2	402(18,2%)	300(13,6%)	2211(100,0%)
2	Стоимость оплаты (для коммерческого поступления)	54,6	585(26,5%)	418(18,9%)	2211(100,0%)
3	Престиж (имидж) учебного заведения	57,4	758(34,3%)	183(8,3%)	2211(100,0%)
4	Любимая специальность (специальность моей мечты)	82,0	293(13,3%)	105(4,7%)	2211(100,0%)
5	Востребованная на рынке труда специальность (легко трудоустроиться)	72,4	472(21,3%)	138(6,2%)	2211(100,0%)
6	Высокооплачиваемая профессия в будущем	67,8	584(26,4%)	127(5,7%)	2211(100,0%)
7	Новая современная профессия	42,5	937(42,4%)	335(15,2%)	2211(100,0%)
8	Месторасположение учебного заведения	49,6	790(35,7%)	325(14,7%)	2211(100,0%)
9	Наличие уже обучающихся в вузе друзей и знакомых	23,4	822(37,2%)	872(39,4%)	2211(100,0%)
10	Наличие в вузе знакомых мне преподавателей или сотрудников	14,6	747(33,8%)	1142(51,7%)	2211(100,0%)
11	Место, куда идут поступать мои друзья и одноклассники	15,7	772(34,9%)	1092(49,4%)	2211(100,0%)
12	В вузе учились знаменитые и успешные личности	15,6	781(35,3%)	1085(49,1%)	2211(100,0%)
13	Активность вуза в социальных сетях	24,3	896(40,5%)	778(35,2%)	2211(100,0%)
14	Активная реклама вуза	18,0	870(39,3%)	942(42,6%)	2211(100,0%)
15	Интересные мероприятия, которые	45,5	814(36,8%)	391(17,7%)	2211(100,0%)

	проводит вуз				
16	Профориентационная работа вуза, проведенная со мной	32,6	869(39,3%)	622(28,1%)	2211(100,0%)
17	Мнение учителей о вузе	26,8	877(39,7%)	742(33,6%)	2211(100,0%)
18	Мнение родителей или других значимых людей о вузе	37,7	870(39,3%)	507(22,9%)	2211(100,0%)
19	Легче всего учиться	17,7	983(44,5%)	836(37,8%)	2211(100,0%)
20	Высокий уровень обучения	79,9	327(14,8%)	117(5,3%)	2211(100,0%)
21	Возможность выучить несколько иностранных языков	43,1	832(37,6%)	426(19,3%)	2211(100,0%)
22	Возможность стажировки в зарубежном вузе	51,1	728(32,9%)	353(16,0%)	2211(100,0%)
23	Возможность творческого самовыражения (наличие творческих коллективов)	48,9	754(34,1%)	376(17,0%)	2211(100,0%)
24	Возможность реализовать себя как лидер	42,5	763(34,5%)	509(23,0%)	2211(100,0%)
25	Возможность открыть свой бизнес	43,0	633(28,6%)	628(28,4%)	2211(100,0%)
26	Возможность подзаработать уже на студенческой скамье	46,2	789(35,7%)	401(18,1%)	2211(100,0%)
27	Возможность заниматься спортом (спортивная инфраструктура)	43,2	839(37,9%)	416(18,8%)	2211(100,0%)
28	Наличие общежития и дополнительных мер социальной поддержки	58,7	690(31,2%)	224(10,1%)	2211(100,0%)
29	Наличие развитого тьюторства и кураторства над студентами	51,5	819(37,0%)	254(11,5%)	2211(100,0%)
30	Наличие студенческого самоуправления	27,1	815(36,9%)	796(36,0%)	2211(100,0%)
31	Хорошая материально-техническая база	44,4	817(37,0%)	412(18,6%)	2211(100,0%)
32	Красивый внешний и внутренний вид вуза и его территории	38,3	877(39,7%)	488(22,1%)	2211(100,0%)
33	Возможность устроить свою личную жизнь	49,6	789(35,7%)	326(14,7%)	2211(100,0%)
34	Высокие рейтинги вуза в России и мире	53,0	773(35,0%)	266(12,0%)	2211(100,0%)
35	Наличие среди преподавателей академиков РАН	32,1	956(43,2%)	545(24,6%)	2211(100,0%)
36	Наличие собственного медиацентра (теле и радиостудии, газет и сайтов)	30,1	939(42,5%)	606(27,4%)	2211(100,0%)
37	Наличие ботанического сада	24,8	943(42,7%)	719(32,5%)	2211(100,0%)
38	Наличие конно-спортивной школы	20,0	858(38,8%)	911(41,2%)	2211(100,0%)
39	Участие вуза в международных научных проектах и НОЦ (научно-образовательный центр) мирового уровня	36,5	891(40,3%)	514(23,2%)	2211(100,0%)
40	Наличие большого количества программ дополнительного образования, повышения квалификации и профессиональной	57,8	644(29,1%)	290(13,1%)	2211(100,0%)

переподготовки				
----------------	--	--	--	--

Таблица №14

14. Оцените, пожалуйста, все эти позиции для НИУ "БелГУ"

N	Подвопросы:	Хорошо	Средне	Плохо	Затрудняюсь оценить	Валидные:
1	Наличие бюджетных мест для меня	55,9	25,1%)	11,8	159(7,2%)	2211(100,0%)
2	Стоимость оплаты (для коммерческого поступления)	45,1	37,4%)	4,3	291(13,2%)	2211(100,0%)
3	Престиж (имидж) учебного заведения	71,2	23,5%)	2,1	72(3,3%)	2211(100,0%)
4	Любимая специальность (специальность моей мечты)	78,8	16,0%)	1,5	81(3,7%)	2211(100,0%)
5	Востребованная на рынке труда специальность (легко трудоустроиться)	66,9	25,9%)	1,5	125(5,7%)	2211(100,0%)
6	Высокооплачиваемая профессия в будущем	60,7	30,8%)	2,9	125(5,7%)	2211(100,0%)
7	Новая современная профессия	51,7	35,5%)	4,5	184(8,3%)	2211(100,0%)
8	Месторасположение учебного заведения	69,5	23,3%)	3,1	90(4,1%)	2211(100,0%)
9	Наличие уже обучающихся в вузе друзей и знакомых	46,1	653(29,5%)	12,3	267(12,1%)	2211(100,0%)
10	Наличие в вузе знакомых мне преподавателей или сотрудников	28,4	710(32,1%)	19,6	439(19,9%)	2211(100,0%)
11	Место, куда идут поступать мои друзья и одноклассники	36,9	757(34,2%)	14,4	319(14,4%)	2211(100,0%)
12	В вузе учились знаменитые и успешные личности	32,4	754(34,1%)	12,8	457(20,7%)	2211(100,0%)
13	Активность вуза в социальных сетях	51,3	715(32,3%)	6,1	226(10,2%)	2211(100,0%)
14	Активная реклама вуза	42,3	785(35,5%)	8,9	294(13,3%)	2211(100,0%)
15	Интересные мероприятия, которые проводит вуз	63,4	525(23,7%)	4,4	187(8,5%)	2211(100,0%)
16	Профориентационная работа вуза, проведенная со мной	45,1	659(29,8%)	8,5	367(16,6%)	2211(100,0%)
17	Мнение учителей о вузе	47,9	697(31,5%)	6,3	317(14,3%)	2211(100,0%)
18	Мнение родителей или других значимых людей о вузе	55,8	643(29,1%)	4,7	230(10,4%)	2211(100,0%)
19	Легче всего учиться	28,9	985(44,5%)	9,8	370(16,7%)	2211(100,0%)
20	Высокий уровень обучения	70,3	479(21,7%)	2,5	121(5,5%)	2211(100,0%)
21	Возможность выучить несколько иностранных языков	56,1	650(29,4%)	4,6	219(9,9%)	2211(100,0%)

22	Возможность стажировки в зарубежном вузе	56,9	567(25,6%)	5,0	277(12,5%)	2211(100,0%)
23	Возможность творческого самовыражения (наличие творческих коллективов)	63,0	535(24,2%)	3,7	201(9,1%)	2211(100,0%)
24	Возможность реализовать себя как лидер	58,3	589(26,6%)	4,1	243(11,0%)	2211(100,0%)
25	Возможность открыть свой бизнес	48,0	642(29,0%)	6,3	368(16,6%)	2211(100,0%)
26	Возможность подзаработать уже на студенческой скамье	53,3	626(28,3%)	5,4	286(12,9%)	2211(100,0%)
27	Возможность заниматься спортом (спортивная инфраструктура)	62,5	570(25,8%)	3,6	181(8,2%)	2211(100,0%)
28	Наличие общежития и дополнительных мер социальной поддержки	58,7	579(26,2%)	5,4	214(9,7%)	2211(100,0%)
29	Наличие развитого тьюторства и кураторства над студентами	63,8	525(23,7%)	4,1	185(8,4%)	2211(100,0%)
30	Наличие студенческого самоуправления	62,1	548(24,8%)	3,1	221(10,0%)	2211(100,0%)
31	Хорошая материально-техническая база	63,6	569(25,7%)	3,0	170(7,7%)	2211(100,0%)
32	Красивый внешний и внутренний вид вуза и его территории	71,2	478(21,6%)	2,4	105(4,7%)	2211(100,0%)
33	Возможность устроить свою личную жизнь	40,3	688(31,1%)	9,2	430(19,4%)	2211(100,0%)
34	Высокие рейтинги вуза в России и мире	58,3	624(28,2%)	3,8	212(9,6%)	2211(100,0%)
35	Наличие среди преподавателей академиков РАН	46,8	644(29,1%)	4,4	436(19,7%)	2211(100,0%)
36	Наличие собственного медиацентра (теле и радиостудии, газет и сайтов)	53,6	637(28,8%)	3,9	304(13,7%)	2211(100,0%)
37	Наличие ботанического сада	56,9	595(26,9%)	4,7	256(11,6%)	2211(100,0%)
38	Наличие конно-спортивной школы	43,9	647(29,3%)	7,3	432(19,5%)	2211(100,0%)
39	Участие вуза в международных научных проектах и НОЦ (научно-образовательный центр) мирового уровня	53,4	581(26,3%)	4%)	357(16,1%)	2211(100,0%)
40	Наличие большого количества программ дополнительного образования, повышения квалификации и профессиональной переподготовки	65,1	467(21,1%)	2,9	241(10,9%)	2211(100,0%)

Таблица №15

15. Скажите, пожалуйста, если распределить учебные заведения, в которые Вы подали документы, по местам, где 1 место – самое предпочтительное для Вас учебное заведение (если бы вы могли, то поступили бы только в него), а 5 (или последнее место) – самое наименее предпочтительное для вас учебное заведение (вы подали туда документы на всякий случай, вдруг в другие заведения не поступите), то НИУ «БелГУ» разместился

бы

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	На первом месте	1588	71,8	71,8
2	На втором месте	366	16,6	16,6
3	На третьем месте	161	7,3	7,3
4	На четвертом месте	43	1,9	1,9
5	На пятом месте	53	2,4	2,4
	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0

Таблица №16

17. Если НИУ «БелГУ» не первое учебное заведение в Вашем списке, как бы Вы оценили самое значимое для вас учебное заведение из вашего перечня, которое стояло в ваших приоритетах на первом месте

N	Подвопросы:	Хорошо	Средне	Плохо	Затрудняюсь оценить	Валидные:
1	Наличие бюджетных мест для меня	64,1	167(20,5%)	77(9,5%)	48(5,9%)	814(100,0%)
2	Стоимость оплаты (для коммерческого поступления)	47,2	231(28,5%)	111(13,7%)	86(10,6%)	810(100,0%)
3	Престиж (имидж) учебного заведения	76,4	129(15,9%)	17(2,1%)	46(5,7%)	813(100,0%)
4	Любимая специальность (специальность моей мечты)	77,7	121(15,0%)	18(2,2%)	41(5,1%)	806(100,0%)
5	Востребованная на рынке труда специальность (легко трудоустроиться)	71,4	164(20,5%)	16(2,0%)	49(6,1%)	801(100,0%)
6	Высокооплачиваемая профессия в будущем	68,9	182(22,6%)	14(1,7%)	54(6,7%)	805(100,0%)
7	Новая современная профессия	59,3	239(29,9%)	22(2,8%)	65(8,1%)	800(100,0%)
8	Месторасположение учебного заведения	64,7	188(23,4%)	44(5,5%)	51(6,4%)	802(100,0%)
9	Наличие уже обучающихся в вузе друзей и знакомых	50,9	197(24,5%)	95(11,8%)	102(12,7%)	803(100,0%)
10	Наличие в вузе знакомых мне преподавателей или сотрудников	39,5	228(28,5%)	123(15,4%)	132(16,5%)	799(100,0%)
11	Место, куда идут поступать мои друзья и одноклассники	43,8	234(29,1%)	106(13,2%)	111(13,8%)	803(100,0%)
12	В вузе учились знаменитые и	51,2	212(26,4%)	52(6,5%)	128(15,9%)	803(100,0%)

	успешные личности					
13	Активность вуза в социальных сетях	56,8	206(25,6%)	40(5,0%)	101(12,6%)	804(100,0%)
14	Активная реклама вуза	52,8	228(28,5%)	53(6,6%)	97(12,1%)	800(100,0%)
15	Интересные мероприятия, которые проводит вуз	61,4	178(22,2%)	35(4,4%)	97(12,1%)	803(100,0%)
16	Профориентационная работа вуза, проведенная со мной	50,5	191(23,9%)	74(9,3%)	131(16,4%)	800(100,0%)
17	Мнение учителей о вузе	58,3	175(21,9%)	52(6,5%)	106(13,3%)	798(100,0%)
18	Мнение родителей или других значимых людей о вузе	62,3	173(21,6%)	38(4,7%)	91(11,3%)	802(100,0%)
19	Легче всего учиться	37,7	261(32,5%)	99(12,3%)	141(17,5%)	804(100,0%)
20	Высокий уровень обучения	74,4	135(16,8%)	14(1,7%)	56(7,0%)	802(100,0%)
21	Возможность выучить несколько иностранных языков	62,7	169(21,0%)	29(3,6%)	102(12,7%)	804(100,0%)
22	Возможность стажировки в зарубежном вузе	62,3	171(21,3%)	33(4,1%)	99(12,3%)	803(100,0%)
23	Возможность творческого самовыражения (наличие творческих коллективов)	64,6	160(19,9%)	32(4,0%)	93(11,6%)	804(100,0%)
24	Возможность реализовать себя как лидер	62,8	169(21,0%)	27(3,4%)	103(12,8%)	803(100,0%)
25	Возможность открыть свой бизнес	57,8	182(22,7%)	27(3,4%)	130(16,2%)	803(100,0%)
26	Возможность подзаработать уже на студенческой скамье	58,7	193(24,1%)	38(4,7%)	100(12,5%)	802(100,0%)
27	Возможность заниматься спортом (спортивная инфраструктура)	60,7	176(21,9%)	35(4,4%)	104(13,0%)	802(100,0%)
28	Наличие общежития и дополнительных мер социальной поддержки	61,3	183(22,8%)	47(5,8%)	81(10,1%)	804(100,0%)
29	Наличие развитого тьюторства и кураторства над студентами	56,3	183(22,8%)	40(5,0%)	128(15,9%)	804(100,0%)
30	Наличие студенческого самоуправления	58,7	181(22,6%)	27(3,4%)	123(15,4%)	801(100,0%)
31	Хорошая материально-техническая база	67,9	146(18,3%)	25(3,1%)	86(10,8%)	800(100,0%)
32	Красивый внешний и внутренний вид вуза и его территории	69,7	152(19,0%)	28(3,5%)	62(7,8%)	798(100,0%)
33	Возможность устроить свою личную жизнь	49,8	197(24,7%)	63(7,9%)	141(17,6%)	799(100,0%)
34	Высокие рейтинги вуза в	68,7	147(18,4%)	33(4,1%)	70(8,8%)	799(100,0%)



	России и мире					
35	Наличие среди преподавателей академиков РАН	58,8	163(20,4%)	35(4,4%)	131(16,4%)	799(100,0%)
36	Наличие собственного медиацентра (теле и радиостудии, газет и сайтов)	57,5	176(22,0%)	37(4,6%)	127(15,9%)	800(100,0%)
37	Наличие ботанического сада	47,9	198(24,8%)	56(7,0%)	162(20,3%)	798(100,0%)
38	Наличие конно-спортивной школы	43,6	193(24,3%)	71(8,9%)	184(23,1%)	795(100,0%)
39	Участие вуза в международных научных проектах и НОЦ (научно-образовательный центр) мирового уровня	59,6	175(21,9%)	38(4,8%)	109(13,7%)	798(100,0%)
40	Наличие большого количества программ дополнительного образования, повышения квалификации и профессиональной переподготовки	65,9	145(18,1%)	32(4,0%)	96(12,0%)	800(100,0%)

Таблица №17

18. Сталкивались ли вы с фактами дискриминации в отношении себя (отказом вам, принятием решения не в вашу пользу, ущемлением ваших интересов без обоснования объективных причин, снижением качества обслуживания или взаимодействия с вами, оскорблением и т.д.) по следующим характеристикам

№	Подвопросы :	В системе образования	В системе здравоохранения	В профессиональной деятельности и карьерном продвижении	В системе обслуживания (торговля, услуги, быт)	При взаимодействии с правоохранительными органами	В системе оказания государственных и муниципальных услуг	Ни в одной из сфер	Валидные:
1	Пол	199(9,8%)	39(1,9%)	63(3,1%)	56(2,7%)	11(0,5%)	5(0,2%)	1668(81,7%)	2041(100,0%)
2	Возраст	168(8,4%)	70(3,5%)	80(4,0%)	96(4,8%)	9(0,5%)	25(1,3%)	1541(77,5%)	1989(100,0%)
3	Национальность, этнос	144(6,7%)	48(2,2%)	36(1,7%)	57(2,7%)	9(0,4%)	8(0,4%)	1847(85,9%)	2149(100,0%)
4	Сексуальная ориентация или отношение к ней	138(6,5%)	62(2,9%)	38(1,8%)	44(2,1%)	8(0,4%)	5(0,2%)	1844(86,2%)	2139(100,0%)
5	Религия	175(8,1%)	47(2,2%)	38(1,8%)	37(1,7%)	9(0,4%)	5(0,2%)	1848(85,6%)	2159(100,0%)

6	Политическое взгляды	193(9, 0%)	44(2,1%)	42(2,0%)	38(1,8%)	11(0,5%)	9(0,4%)	1799(8 4,2%)	2136(10 0,0%)
7	Статус родителей	182(8, 5%)	42(2,0%)	39(1,8%)	41(1,9%)	8(0,4%)	10(0,5%)	1816(8 4,9%)	2138(10 0,0%)
8	Семейный статус, наличие или отсутствие детей	148(6, 9%)	47(2,2%)	45(2,1%)	34(1,6%)	9(0,4%)	11(0,5%)	1856(8 6,3%)	2150(10 0,0%)
9	Территория проживания	153(7, 1%)	51(2,4%)	43(2,0%)	45(2,1%)	10(0,5%)	11(0,5%)	1834(8 5,4%)	2147(10 0,0%)
10	Наличие/отс утствие нужных связей и контактов	165(7, 8%)	57(2,7%)	38(1,8%)	33(1,6%)	16(0,8%)	12(0,6%)	1785(8 4,8%)	2106(10 0,0%)
11	Преыдуще е образование	155(7, 2%)	41(1,9%)	52(2,4%)	37(1,7%)	6(0,3%)	6(0,3%)	1868(8 6,3%)	2165(10 0,0%)
12	Профессия	161(7, 5%)	33(1,5%)	47(2,2%)	36(1,7%)	8(0,4%)	6(0,3%)	1869(8 6,5%)	2160(10 0,0%)
13	Должность	139(6, 4%)	49(2,3%)	50(2,3%)	40(1,9%)	8(0,4%)	4(0,2%)	1872(8 6,6%)	2162(10 0,0%)
14	Здоровье	156(7, 3%)	92(4,3%)	36(1,7%)	37(1,7%)	4(0,2%)	9(0,4%)	1809(8 4,4%)	2143(10 0,0%)
15	Материальн ое состояние	170(8, 0%)	46(2,2%)	39(1,8%)	49(2,3%)	11(0,5%)	7(0,3%)	1801(8 4,8%)	2123(10 0,0%)
16	Внешний вид	230(10 ,9%)	48(2,3%)	31(1,5%)	43(2,0%)	9(0,4%)	9(0,4%)	1731(8 2,4%)	2101(10 0,0%)
17	Компьютерн ая грамотность /владение интернетом	175(8, 1%)	49(2,3%)	36(1,7%)	36(1,7%)	7(0,3%)	9(0,4%)	1849(8 5,6%)	2161(10 0,0%)
18	Биография	173(8, 0%)	46(2,1%)	34(1,6%)	39(1,8%)	9(0,4%)	7(0,3%)	1849(8 5,7%)	2157(10 0,0%)

Таблица №18

19. Ваш пол

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Мужской	654	29,6	29,6
2	Женский	1557	70,4	70,4
	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0

Таблица №19

20. Место Вашего проживания?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Крупный город (областной центр)	769	34,8	34,8
2	Небольшой город	773	35,0	35,0
3	Поселок	539	24,4	24,4
4	Деревня	130	5,9	5,9
	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0

Таблица №20

**21. Ваша успеваемость в школе**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью или практически на 5	578	26,1	26,1
2	На 5 и 4	1290	58,3	58,3
3	На 4 и 3	331	15,0	15,0
4	В основном на 3	12	0,5	0,5
	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0

Таблица №21

**22. Были ли Вы социально-активным в школе?**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Я лидер школьного самоуправления	203	9,2	9,2
2	Я активный участник общественной жизни в школе	1064	48,1	48,1
3	У меня были свои интересы	800	36,2	36,2
4	Я старался избегать общественной активности	144	6,5	6,5
	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0

Таблица №22

**23. Скажите, пожалуйста, есть ли у Вашей семьи для обеспечения Вашего образования?**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Мои родители могут оплатить мне практически любое образование и содержать меня в другом городе	929	42,0	42,0
2	Мои родители с трудом могут оплатить мне обучение и содержать меня в другом городе	842	38,1	38,1
3	Мои родители не смогут оплатить мне обучение, но помогут мне, при проживании в другом городе	343	15,5	15,5
4	У родителей нет возможности ни оплатить мое обучение, ни поддержать меня во время учебы в другом городе	97	4,4	4,4
	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0

**Таблица №23**

**24. Скажите, пожалуйста, в какой семье вы росли (выберите несколько вариантов ответа)?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Я рос в семье в двумя родителями	1652	44,3	74,7	74,7
2	Я рос в семье с одним родителем	461	12,4	20,9	20,9
3	Я единственный ребенок в семье	444	11,9	20,1	20,1
4	Я не единственный ребенок в семье	1174	31,5	53,1	53,1
	Сумма:	3731	100,0	168,7	168,7
	Итого ответивших:	2211		100,0	100,0

**Таблица №24**

**25. Какое образование у Ваших родителей?**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Родители имеют среднее общее и (или) профессиональное образование	672	30,4	30,4
2	Родители имеют высшее образование	875	39,6	39,6
3	Один из родителей имеет высшее образование	513	23,2	23,2
4	Не могу ответить на этот вопрос	151	6,8	6,8
	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0

**Таблица №25**

**26. Укажите, пожалуйста, в какой сфере работают Ваши родители (выберите сферу для каждого из родителей)**

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Армия, полиция	208	17,1	9,4	20,2
2	Государственное управление и органы местного самоуправления	207	17,0	9,4	20,1
3	Жилищное и коммунальное хозяйство	113	9,3	5,1	11,0
4	Медицина, здравоохранение	307	25,3	13,9	29,9
5	Наука и образование, культура	326	26,8	14,7	31,7
6	Общественные организации, политические партии и движения	32	2,6	1,4	3,1
7	СМИ (электронные и печатные)	22	1,8	1,0	2,1
8	Строительство и недвижимость	0	0,0	0,0	0,0

9	Отдых, спорт, развлечения (туризм и т.д.)	0	0,0	0,0	0,0
10	Производство, промышленность	0	0,0	0,0	0,0
11	Рекламные агентства, консалтинговые агентства, исследовательские компании	0	0,0	0,0	0,0
12	Связь, телекоммуникации	0	0,0	0,0	0,0
13	Сельское хозяйство, лесничество, мелиорация	0	0,0	0,0	0,0
14	Социальное обеспечение	0	0,0	0,0	0,0
15	Торговля (предприятия оптовой и розничной торговли)	0	0,0	0,0	0,0
16	Сфера услуг (общественное питание, гостиницы, парикмахерские и т.д.)	0	0,0	0,0	0,0
17	Суд, адвокатура (право), прокуратура	0	0,0	0,0	0,0
18	Финансы и страхование, банковское дело	0	0,0	0,0	0,0
19	Сфера IT-технологий	0	0,0	0,0	0,0
20	26. Другое	0	0,0	0,0	0,0
	Сумма:	1215	100,0	55,0	118,2
	Итого ответивших:	1028		46,5	100,0

Таблица №26

**28. Укажите, пожалуйста, вашу религиозную активность:**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Я атеист	696	31,5	31,5
2	Я верующий, но не являюсь активным прихожанином	1348	61,0	61,0
3	Я активный прихожанин	126	5,7	5,7
4	Я член религиозной организации (общины)	41	1,9	1,9
	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0

Таблица №27

**30. Укажите, пожалуйста, территорию Вашего проживания**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Россия	2120	95,9	95,9
2	Ближнее Зарубежье	91	4,1	4,1
3	Дальнее зарубежье	0	0,0	0,0

	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0
--	-------------------	------	-------	-------

Таблица №28

**31. Укажите, пожалуйста, субъект Вашего проживания:**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Белгородская область	1759	79,6	83,0
2	Республика Адыгея (Адыгея)	1	0,0	0,0
3	Республика Башкортостан	3	0,1	0,1
4	Республика Бурятия	2	0,1	0,1
5	Республика Алтай	1	0,0	0,0
6	Республика Дагестан	6	0,3	0,3
7	Республика Ингушетия	3	0,1	0,1
8	Кабардино-Балкарская Республика	4	0,2	0,2
9	Республика Калмыкия	8	0,4	0,4
10	Карачаево-Черкесская Республика	1	0,0	0,0
11	Республика Карелия	15	0,7	0,7
12	Республика Коми	6	0,3	0,3
13	Республика Марий Эл	5	0,2	0,2
14	Республика Мордовия	2	0,1	0,1
15	Республика Саха (Якутия)	2	0,1	0,1
16	Республика Северная Осетия - Алания	3	0,1	0,1
17	Республика Татарстан (Татарстан)	25	1,1	1,2
18	Республика Тыва	4	0,2	0,2
19	Удмуртская Республика	5	0,2	0,2
20	Республика Хакасия	30	1,4	1,4
21	Чеченская Республика	3	0,1	0,1
22	Чувашская Республика - Чувашия	7	0,3	0,3
23	Краснодарский край	3	0,1	0,1
24	Красноярский край	1	0,0	0,0
25	Ставропольский край	1	0,0	0,0
26	Хабаровский край	91	4,1	4,3
27	Амурская область	8	0,4	0,4
28	Архангельская область	2	0,1	0,1
29	Астраханская область	7	0,3	0,3
30	Брянская область	7	0,3	0,3
31	Владимирская область	2	0,1	0,1
32	Волгоградская область	1	0,0	0,0
33	Вологодская область	1	0,0	0,0
34	Воронежская область	1	0,0	0,0

35	Ивановская область	15	0,7	0,7
36	Иркутская область	2	0,1	0,1
37	Калининградская область	3	0,1	0,1
38	Калужская область	10	0,5	0,5
39	Камчатский край	2	0,1	0,1
40	Кемеровская область	3	0,1	0,1
41	Кировская область	2	0,1	0,1
42	Костромская область	3	0,1	0,1
43	Курганская область	2	0,1	0,1
44	Курская область	1	0,0	0,0
45	Ленинградская область	2	0,1	0,1
46	Липецкая область	1	0,0	0,0
47	Магаданская область	5	0,2	0,2
48	Московская область	2	0,1	0,1
49	Мурманская область	1	0,0	0,0
50	Нижегородская область	4	0,2	0,2
51	Новгородская область	2	0,1	0,1
52	Новосибирская область	4	0,2	0,2
53	Омская область	4	0,2	0,2
54	Оренбургская область	9	0,4	0,4
55	Орловская область	12	0,5	0,6
56	Пензенская область	7	0,3	0,3
57	Пермский край	2	0,1	0,1
58	Псковская область	2	0,1	0,1
59	Ростовская область	0	0,0	0,0
60	Рязанская область	0	0,0	0,0
61	Самарская область	0	0,0	0,0
62	Саратовская область	0	0,0	0,0
63	Сахалинская область	0	0,0	0,0
64	Свердловская область	0	0,0	0,0
65	Смоленская область	0	0,0	0,0
66	Тамбовская область	0	0,0	0,0
67	Тверская область	0	0,0	0,0
68	Томская область	0	0,0	0,0
69	Тульская область	0	0,0	0,0
70	Тюменская область	0	0,0	0,0
71	Ульяновская область	0	0,0	0,0
72	Челябинская область	0	0,0	0,0
73	Забайкальский край	0	0,0	0,0

74	Ярославская область	0	0,0	0,0
75	г. Москва	0	0,0	0,0
76	Санкт-Петербург	0	0,0	0,0
77	Еврейская автономная область	0	0,0	0,0
78	Ненецкий автономный округ	0	0,0	0,0
79	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0	0,0	0,0
80	Чукотский автономный округ	0	0,0	0,0
81	Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0,0	0,0
82	Республика Крым	0	0,0	0,0
83	Севастополь	0	0,0	0,0
84	Иные территории, включая город и космодром Байконур	0	0,0	0,0
	Итого ответивших:	2120	95,9	100,0

Таблица №29

**32. В каком районе Белгородской области Вы проживаете?**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	г. Белгород	1007	45,5	57,5
2	Алексеевский	27	1,2	1,5
3	Белгородский	174	7,9	9,9
4	Борисовский	30	1,4	1,7
5	Валуйский	32	1,4	1,8
6	Вейделевский	10	0,5	0,6
7	Волоконовский	25	1,1	1,4
8	Грайворонский	19	0,9	1,1
9	Губкинский	39	1,8	2,2
10	Ивнянский	19	0,9	1,1
11	Корочанский	30	1,4	1,7
12	Красненский	3	0,1	0,2
13	Красногвардейский	18	0,8	1,0
14	Краснояружский	14	0,6	0,8
15	Новооскольский	14	0,6	0,8
16	Прохоровский	20	0,9	1,1
17	Ракитянский	24	1,1	1,4
18	Ровеньский	23	1,0	1,3
19	Старооскольский	32	1,4	1,8
20	Чернянский	20	0,9	1,1
21	Шебекинский	88	4,0	5,0
22	Яковлевский	82	3,7	4,7



	Итого ответивших:	1750	79,1	100,0
--	-------------------	------	------	-------

**Таблица №30**

**В какой институт или факультет НИУ "БелГУ" Вы поступили?**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	73	3,3	3,3
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	51	2,3	2,3
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	85	3,8	3,8
4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	102	4,6	4,6
5	Педагогический институт. Факультет психологии	70	3,2	3,2
6	Факультет математики и естественнонаучного образования	59	2,7	2,7
7	Медицинский институт	295	13,3	13,3
8	Институт общественных наук и массовых коммуникаций. Социально-теологический факультет	53	2,4	2,4
9	Институт общественных наук и массовых коммуникаций. Факультет журналистики	81	3,7	3,7
10	Институт инженерных и цифровых технологий	178	8,1	8,1
11	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	103	4,7	4,7
12	Институт экономики и управления	149	6,7	6,7
13	Юридический институт	159	7,2	7,2
14	Институт наук о Земле	59	2,7	2,7
15	Институт фармации, химии и биологии	100	4,5	4,5
16	Медицинский колледж	404	18,3	18,3
17	Инжиниринговый колледж	190	8,6	8,6
	Итого ответивших:	2211	100,0	100,0

Приложение 5

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества  
АСПИРАНТЫ И МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ

Таблица №1

1. Как в целом Вы оцениваете качество организации научно-исследовательской работы молодых ученых в БелГУ:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворительно	138	68,7
2	Скорее удовлетворительно, чем не удовлетворительно	52	25,9
3	Скорее не удовлетворительно, чем удовлетворительно	8	4,0
4	Затрудняюсь ответить	3	1,5
	Итого ответивших:	201	100,0

Таблица №2

2. Если неудовлетворительно, то назовите основные причины:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Недостаток финансирования	3	7,5
2	Неэффективность системы поощрений научных исследований	2	5,0
3	Незаинтересованность опытных преподавателей в руководстве исследованиями	0	0,0
4	Отсутствие необходимых приборов и материалов	1	2,5
5	Сложности с апробацией и внедрением результатов	0	0,0
6	Слишком жесткая система контроля	1	2,5
7	Недооценка перспективных ученых руководством	3	7,5
8	Отсутствие доступа к научной литературе	0	0,0
9	Затрудняюсь ответить	30	75,0
10	Другое	0	0,0
	Итого ответивших:	40	100,0

Таблица №3

3. Что, по Вашему мнению, выгодно отличает БелГУ от других вузов?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Конкурентоспособность получаемого диплома	51	25,5
2	Высокий уровень получаемых знаний	83	41,5
3	Современная инфраструктура и материально-техническое обеспечение	86	43,0
4	Наличие устоявшихся традиций и обычаев, бережное сохранение истории становления и развития вуза	38	19,0
5	Возможности самореализации в научно-исследовательской	71	35,5

	деятельности, получения послевузовского, дополнительного образования		
6	Наличие мер социальной поддержки	27	13,5
7	Широкий выбор специальностей	87	43,5
8	Приемлемая стоимость обучения	38	19,0
9	Взаимная ответственность студентов и преподавателей	41	20,5
10	Безопасность, комфортность учебы	49	24,5
11	Доступность и полнота информации об университете	41	20,5
12	Отличий не вижу	10	5,0
13	Затрудняюсь ответить	14	7,0
14	Другое	0	0,0
	Сумма:	636	318,0
	Итого ответивших:	200	100,0

Таблица №4

**4. А что отличает его от них в худшую сторону?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Низкий престиж получаемого диплома	18	9,1
2	Недостаточный уровень получаемых знаний	20	10,2
3	Социальное неравенство в доступе к социальным благам	7	3,6
4	Отсутствие свободы и ущемление интересов	8	4,1
5	Отсутствие тактичности и деликатности во взаимоотношениях между студентами и преподавателями	5	2,5
6	Высокая стоимость обучения	33	16,8
7	Отличий не вижу	43	21,8
8	Затрудняюсь ответить	108	54,8
9	Другое	0	0,0
	Сумма:	242	122,8
	Итого ответивших:	197	100,0

Таблица №5

**5. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены:**

N	Подвопросы:	Полностью удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Валидные:
1	Обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой	82,1% (165)	3,5% (7)	14,4% (29)	100,0% (201)
2	Доступностью библиотек (режимом работы библиотек, простотой системы поиска и получения литературы, актуальностью имеющейся в библиотеке	84,6% (170)	2,5% (5)	12,9% (26)	100,0% (201)

	литературы и др.)				
3	Возможностью получения необходимой Вам информации в библиотеке университета (широкий спектр поисковых средств электронного каталога и сайта библиотеки, свободный доступ к фонду библиотеки, оперативность выполнения запросов, доброжелательность и профессионализм обслуживания)	81,1% (163)	3,5% (7)	15,4% (31)	100,0% (201)
4	Расположением библиотеки в корпусах университета и условиями работы в ней (распределение фонда библиотеки по корпусам университета в соответствии с размещением институтов и факультетов, режим работы библиотеки, комфортность работы в читальных залах библиотеки)	80,1% (161)	5,5% (11)	14,4% (29)	100,0% (201)
5	Доступностью электронных источников информации (наличием возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет и др.)	81,6% (164)	7,0% (14)	11,4% (23)	100,0% (201)
6	Материально-техническими возможностями проведения собственных научных исследований	78,6% (158)	6,5% (13)	14,9% (30)	100,0% (201)
7	Возможностями получить методическую консультацию по организации собственного научного исследования	86,6% (174)	4,0% (8)	9,5% (19)	100,0% (201)
8	Возможностями апробации и внедрения результатов Вашей научной деятельности	73,6% (148)	6,0% (12)	20,4% (41)	100,0% (201)
9	Возможностями регистрации и охраны Ваших интеллектуальных прав	72,6% (146)	5,5% (11)	21,9% (44)	100,0% (201)
10	Возможностями стажировок в ведущих научно-образовательных центрах	64,2% (129)	10,9% (22)	24,9% (50)	100,0% (201)
11	Возможностями получения информации о деятельности научных подразделений университета	79,1% (159)	7,0% (14)	13,9% (28)	100,0% (201)

12	Возможностями творческого самовыражения (наличием творческих коллективов, спортивных секций в БелГУ, режимом их работы)	78,1% (157)	5,5% (11)	16,4% (33)	100,0% (201)
13	Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.)	68,2% (137)	14,9% (30)	16,9% (34)	100,0% (201)
14	Возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике НИУ «БелГУ»	72,6% (146)	7,5% (15)	19,9% (40)	100,0% (201)
15	Возможностью участвовать в стипендиальных программах НИУ «БелГУ»	83,6% (168)	2,5% (5)	13,9% (28)	100,0% (201)
16	Отношением преподавателей на кафедре, за которой Вы закреплены	89,6% (180)	3,0% (6)	7,5% (15)	100,0% (201)
17	Отношением научного руководителя, администрации факультета и университета	88,1% (177)	4,5% (9)	7,5% (15)	100,0% (201)
18	Признанием Ваших научных успехов достижений (премирование, поощрение грамотами, популяризацией достижений и др.)	79,6% (160)	4,5% (9)	15,9% (32)	100,0% (201)

**Таблица №6**

**9. В каком институте или на каком факультете Вы обучаетесь в аспирантуре?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Юридический институт	21	10,4
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	5	2,5
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	2	1,0
4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	14	7,0
5	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	0	0,0
6	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	0	0,0
7	Педагогический институт. Факультет психологии	17	8,5
8	Медицинский институт	2	1,0
9	Медицинский институт. Медицинский колледж	0	0,0
10	Институт межкультурной коммуникации и	2	1,0

	международных отношений		
<b>11</b>	Институт экономики и управления	14	7,0
<b>12</b>	Институт инженерных и цифровых технологий	72	35,8
<b>13</b>	Институт наук о Земле	30	14,9
<b>14</b>	Институт фармации, химии и биологии	21	10,4
<b>15</b>	Социально-теологический факультет	0	0,0
<b>16</b>	Факультет журналистики	1	0,5
<b>17</b>	Инжиниринговый колледж	0	0,0
<b>18</b>	Старооскольский филиал	0	0,0
	Итого ответивших:	201	100,0

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества  
СЛУШАТЕЛИ ДПО

Таблица №1

1. Какова Ваша основная цель получения дополнительного профессионального образования?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Получение знаний для текущей профессиональной деятельности	35	34,0
2	Получение возможностей карьерного роста	30	29,1
3	Получение возможностей для смены работы	22	21,4
4	Самообразование	14	13,6
5	Затрудняюсь ответить	2	1,9
6	Другое	0	0,0
	Итого ответивших:	103	100,0

Таблица №2

2. Почему Вы выбрали НИУ «БелГУ» для получения дополнительного профессионального образования?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Устраивает стоимость обучения	9	8,7
2	Привлекла программа обучения	46	44,2
3	Из-за близости к дому	4	3,8
4	Из-за престижности ВУЗа, документа о квалификации (диплома, удостоверения)	16	15,4
5	Посоветовали друзья, знакомые	7	6,7
6	Работаю в БелГУ	4	3,8
7	Направила организация, предприятие	12	11,5
8	Затрудняюсь ответить	6	5,8
	Итого ответивших:	104	100,0

Таблица №3

3. Что, по Вашему мнению, выгодно отличает НИУ «БелГУ» от других вузов?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Конкурентоспособность получаемого документа о квалификации (диплома, удостоверения)	25	24,0
2	Высокий уровень получаемых знаний	49	47,1
3	Современная инфраструктура и материально-техническое обеспечение учебного процесса	30	28,8

4	Наличие устоявшихся традиций и обычаев, бережное сохранение истории становления и развития вуза	14	13,5
5	Широкий выбор дополнительных профессиональных программ	49	47,1
6	Приемлемая стоимость обучения	40	38,5
7	Безопасность, комфортность учебы	22	21,2
8	Доступность и полнота информации об университете	22	21,2
9	Отличий не вижу	2	1,9
10	Затрудняюсь ответить	7	6,7
	Сумма:	260	250,0
	Итого ответивших:	104	100,0

Таблица №4

**4. А что отличает НИУ «БелГУ» от других вузов в худшую сторону?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Низкий престиж получаемого документа о квалификации (диплома, удостоверения)	7	6,7
2	Недостаточный уровень получаемых знаний	4	3,8
3	Отсутствие свободы и ущемление интересов обучающихся	2	1,9
4	Отсутствие тактичности и деликатности во взаимоотношениях между обучающимися и преподавателями	3	2,9
5	Высокая стоимость обучения	9	8,7
6	Коррупция	0	0,0
7	Устаревшая инфраструктура и плохое материально-техническое обеспечение учебного процесса	8	7,7
8	Отличий не вижу	29	27,9
9	Затрудняюсь ответить	56	53,8
	Сумма:	118	113,5
	Итого ответивших:	104	100,0

Таблица №5

**5. Как в целом Вы оцениваете качество организации дополнительного профессионального образования в НИУ «БелГУ»?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворительно	85	81,7
2	Скорее удовлетворительно, чем неудовлетворительно	16	15,4
3	Скорее неудовлетворительно, чем удовлетворительно	2	1,9
4	Неудовлетворительно	1	1,0
	Итого ответивших:	104	100,0

Таблица №6



**6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета (1 - удовлетворен, 2 - не удовлетворен, 3 - затрудняюсь ответить).**

N	Подвопросы:	удовлетворен	не удовлетворен	затрудняюсь ответить	Валидные:
1	график учебы	82,7% (86)	10,6% (11)	6,7% (7)	100,0% (104)
2	содержание образовательной программы	80,8% (84)	11,5% (12)	7,7% (8)	100,0% (104)
3	возможность выбора дополнительных профессиональных программ	89,4% (93)	6,7% (7)	3,8% (4)	100,0% (104)
4	качество преподавания	85,6% (89)	6,7% (7)	7,7% (8)	100,0% (104)
5	доступность электронных источников информации (наличие возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет и др.)	70,2% (73)	19,2% (20)	10,6% (11)	100,0% (104)
6	оснащенность и чистота аудиторий	80,8% (84)	6,7% (7)	12,5% (13)	100,0% (104)
7	оснащенность учебного процесса информационно-телекоммуникационными технологиями	79,8% (83)	8,7% (9)	11,5% (12)	100,0% (104)
8	обеспеченность научным и учебным оборудованием	76,9% (80)	6,7% (7)	16,3% (17)	100,0% (104)
9	условия и качество питания (режим работы столовой и буфетов, качество и стоимость питания и др.)	59,6% (62)	16,3% (17)	24,0% (25)	100,0% (104)
10	возможность получить качественную медицинскую помощь в случае необходимости	53,8% (56)	12,5% (13)	33,7% (35)	100,0% (104)
11	отношение преподавателей, сотрудников, администрации института (факультета, центра)	84,6% (88)	5,8% (6)	9,6% (10)	100,0% (104)

**Таблица №7**

**7. Укажите, пожалуйста, как Вы можете оценить результат Вашей программы обучения**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	После обучения профессиональная деятельность станет намного эффективнее;	51	49,0
2	В результате обучения по дополнительной	71	68,3

	профессиональной программе получены знания и практические сведения, которые можно использовать в профессиональной деятельности;		
3	Результатом обучения по дополнительной профессиональной программе станет карьерный рост;	42	40,4
4	Документ об обучении по дополнительной профессиональной программе поможет в прохождении процедур аттестации на рабочем месте;	25	24,0
5	В результате обучения по дополнительной профессиональной программе установлено много нужных и полезных профессиональных контактов;	30	28,8
6	В результате обучения получены консультации квалифицированных специалистов по важным вопросам.	26	25,0
7	Расцениваю потраченное на обучение по дополнительной профессиональной программе время как потерянное.	1	1,0
8	Затрудняюсь ответить	2	1,9
	Сумма:	248	238,5
	Итого ответивших:	104	100,0

Таблица №8

8. Оцените, пожалуйста, работу преподавателей, проводивших учебные занятия, и программу целиком по пятибалльной системе: отлично – 5, хорошо – 4, среднее – 3, плохо – 2, очень плохо – 1.

N	Подвопросы:	1	2	3	4	5	Валидные:
1	Профессионализм	7,7% (8)	0,0% (0)	1,9% (2)	13,5% (14)	76,9% (80)	100,0% (104)
2	Доходчивость изложения	6,7% (7)	1,0% (1)	1,9% (2)	18,3% (19)	72,1% (75)	100,0% (104)
3	Желание и умение заинтересовать слушателя	7,7% (8)	1,0% (1)	2,9% (3)	15,4% (16)	73,1% (76)	100,0% (104)
4	Культура речи	6,7% (7)	1,0% (1)	1,0% (1)	9,6% (10)	81,7% (85)	100,0% (104)
5	Контакт со слушателем	6,7% (7)	1,0% (1)	1,9% (2)	11,5% (12)	78,8% (82)	100,0% (104)
6	Новизна материала	6,7% (7)	1,9% (2)	4,8% (5)	17,3% (18)	69,2% (72)	100,0% (104)
7	Практическая значимость материала	5,8% (6)	1,9% (2)	3,8% (4)	22,1% (23)	66,3% (69)	100,0% (104)
8	Возможность и желание оказать консультативную помощь	6,7% (7)	1,9% (2)	1,9% (2)	9,6% (10)	79,8% (83)	100,0% (104)

Таблица №9

9. Вид Вашей образовательной программы:

Валидные	Значения	Частота	%от
----------	----------	---------	-----

			ответивших
1	Дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки	72	69,2
2	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации	28	26,9
3	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации полностью или частично в форме стажировки	4	3,8
	Итого ответивших:	104	100,0

Таблица №10

10. Если Вы работаете, укажите сферу профессиональной деятельности Вашей организации:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Бытовое обслуживание	2	2,6
2	Государственное и/или муниципальное управление	14	18,2
3	Информационные системы, технологии, связь	2	2,6
4	Малый и средний бизнес	9	11,7
5	Медицина	23	29,9
6	Менеджмент (управление)	2	2,6
7	Образование и воспитание (социально-психологическая деятельность)	10	13,0
8	Природопользование (экология и охрана)	0	0,0
9	Промышленность	7	9,1
10	Социального обслуживания	1	1,3
11	Средства массовой информации	2	2,6
12	Туризм, отдых, путешествия	0	0,0
13	Финансово-кредитная сфера	4	5,2
14	Юриспруденция	1	1,3
15	Другое	0	0,0
	Итого ответивших:	77	100,0

Таблица №11

11. Где Вы обучались по дополнительной профессиональной программе?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Центр дополнительного медицинского и фармацевтического образования, аккредитации и сертификации (рук. Хоценко Юрий Александрович)	5	4,8
2	Высшая школа управления (рук. Говоруха Наталья Сергеевна)	52	50,0
3	НОППЦ «Ресурс» (рук. Ерошенкова Елена Ивановна)	0	0,0

4	ДПО медколледж (рук. Дегальцева Галина Александровна)	28	26,9
5	Инжиниринговая школа (рук. Худасова Ольга Геннадьевна)	0	0,0
6	Центр иноязычного образования и академической мобильности (рук. Цурикова Лариса Владимировна)	3	2,9
7	НОЦ «Фармация»	4	3,8
8	Управление дополнительного образования (рук. Кирий Наталья Владимировна)	12	11,5
Итого ответивших:		104	100,0

Таблица №12

12. Какова вероятность того, что Вы порекомендуете обучение по дополнительным профессиональным программам в НИУ "БелГУ" своим друзьям, знакомым, коллегам?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	1	1,0
2	5	4	3,9
3	6	5	4,9
4	7	7	6,9
5	8	16	15,7
6	9	13	12,7
7	10	56	54,9
Итого ответивших:		102	100,0

Таблица №13

13. Какова вероятность того, что Вы сами в дальнейшем будете проходить обучение по дополнительным профессиональным программам в НИУ "БелГУ"?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	2	1	1,0
2	3	2	2,0
3	4	2	2,0
4	5	9	8,8
5	6	2	2,0
6	7	6	5,9
7	8	11	10,8
8	9	19	18,6
9	10	50	49,0
Итого ответивших:		102	100,0

Приложение 7

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества  
ПРЕПОДАВАТЕЛИ

Таблица №1

**В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены:**

N	Подвопросы:	Полностью удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Валидные:
1	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"	66,7% (317)	9,1% (43)	24,2% (115)	100,0% (475)
2	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме	68,3% (326)	14,5% (69)	17,2% (82)	100,0% (477)
3	Обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой	74,4% (355)	11,1% (53)	14,5% (69)	100,0% (477)
4	Оптимальность расписания	69,5% (331)	21,0% (100)	9,5% (45)	100,0% (476)
5	Доступностью библиотек (режимом работы библиотек, простотой системы поиска и получения литературы, актуальностью имеющейся в библиотеке литературы и др.)	79,6% (379)	5,0% (24)	15,3% (73)	100,0% (476)
6	Возможностью получения необходимой Вам информации в библиотеке университета (широкий спектр поисковых средств электронного каталога и сайта библиотеки, свободный доступ к фонду библиотеки, оперативность выполнения запросов, доброжелательность и профессионализм обслуживания)	81,1% (387)	4,6% (22)	14,3% (68)	100,0% (477)
7	Доступностью электронных источников информации (наличием возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет и др.)	83,0% (395)	6,1% (29)	10,9% (52)	100,0% (476)
8	Чистотой аудиторий и их оснащенностью современными техническими средствами обучения	63,7% (304)	16,4% (78)	19,9% (95)	100,0% (477)
9	Санитарно-гигиеническим состоянием помещений университета	80,8% (386)	6,9% (33)	12,3% (59)	100,0% (478)
10	Доступностью чистой воды	41,8%	31,4%	26,8%	100,0%

	(кулеры, бутилированная вода, чистота воды в кранах)	(200)	(150)	(128)	(478)
11	Доступностью электрической энергии (электрическое освещение, электрические розетки для подзарядки устройств, интернет)	81,4% (389)	10,3% (49)	8,4% (40)	100,0% (478)
12	Комфортностью условий в университете (наличие комфортных зон отдыха, наличие и понятность навигации внутри университета, освещенность, температурный режим)	68,4% (327)	14,9% (71)	16,7% (80)	100,0% (478)
13	Наличием, доступностью и чистотой санитарно-гигиенических помещений в университете	73,6% (352)	13,6% (65)	12,8% (61)	100,0% (478)
14	Обеспеченностью образовательного процесса учебно-лабораторной базой	61,5% (294)	11,5% (55)	27,0% (129)	100,0% (478)
15	Обеспеченностью кафедры множительной техникой	51,7% (247)	30,5% (146)	17,8% (85)	100,0% (478)
16	Оснащением рабочего места	63,4% (303)	23,2% (111)	13,4% (64)	100,0% (478)
17	Оптимальностью режима работы	67,6% (323)	15,1% (72)	17,4% (83)	100,0% (478)
18	Возможностью участия в принятии управленческих решений на кафедре, факультете	75,5% (361)	6,1% (29)	18,4% (88)	100,0% (478)
19	Возможностью повышения квалификации	83,2% (397)	8,2% (39)	8,6% (41)	100,0% (477)
20	Возможностью реализации научных интересов	72,4% (346)	8,2% (39)	19,5% (93)	100,0% (478)
21	Перспективами профессионального и карьерного роста	61,0% (291)	10,5% (50)	28,5% (136)	100,0% (477)
22	Гарантиями занятости в соответствии с контрактом	73,2% (349)	7,1% (34)	19,7% (94)	100,0% (477)
23	Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.)	47,4% (226)	25,8% (123)	26,8% (128)	100,0% (477)
24	Возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике НИУ «БелГУ»	71,1% (339)	8,4% (40)	20,5% (98)	100,0% (477)
25	Возможностью получения мер социальной поддержки от университета (оказание	54,0% (257)	15,1% (72)	30,9% (147)	100,0% (476)

	материальной помощи, участие в программе ИЖС, получение санаторно-курортных путевок, льготное посещение бассейна, тренажерных залов и др.)				
26	Зарплатой, надбавками, другими формами материального поощрения	40,3% (192)	34,8% (166)	24,9% (119)	100,0% (477)
27	Организацией охраны труда и его безопасности	76,3% (364)	5,9% (28)	17,8% (85)	100,0% (477)
28	Взаимоотношениями в коллективе	84,5% (403)	5,5% (26)	10,1% (48)	100,0% (477)
29	Отношением администрации института и университета	72,3% (344)	7,4% (35)	20,4% (97)	100,0% (476)
30	Доброжелательностью и вежливым обращением других преподавателей и сотрудников университета	85,7% (408)	2,9% (14)	11,3% (54)	100,0% (476)
31	Признанием успехов достижений (премирование, поощрение грамотами и др.)	54,9% (261)	14,9% (71)	30,1% (143)	100,0% (475)

**Таблица №2**

**Если оценить в целом условия оказания и качество образовательных услуг, которые предоставляет университет, можно сказать, что Вы:**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	В целом удовлетворены	237	49,3	50,5
2	Скорее удовлетворены	197	41,0	42,0
3	Скорее не удовлетворены	32	6,7	6,8
4	Не удовлетворены	3	0,6	0,6
	Итого ответивших:	469	97,5	100,0

**Таблица №3**

**В какой степени для вас важны следующие критерии:**

N	Подвопросы:	Важно	Менее важно	Не важно	Валидные:
1	Организация образовательного процесса в режиме "офлайн"	86,9% (413)	10,9% (52)	2,1% (10)	100,0% (475)
2	Организация образовательного процесса в дистанционном режиме	74,7% (355)	22,1% (105)	3,2% (15)	100,0% (475)
3	Оптимальность расписания	95,2% (452)	4,2% (20)	0,6% (3)	100,0% (475)
4	Обеспеченность учебно-методической и учебной литературой	82,5% (392)	15,8% (75)	1,7% (8)	100,0% (475)
5	Доступность библиотек	64,8% (308)	32,8% (156)	2,3% (11)	100,0% (475)
6	Возможность получения необходимой информации в	62,3%	34,7%	2,9%	100,0%

	библиотеке университета	(296)	(165)	(14)	(475)
7	Доступность электронных источников информации	90,3% (429)	8,4% (40)	1,3% (6)	100,0% (475)
8	Чистота аудиторий и их оснащенность современными техническими средствами обучения	87,8% (417)	11,4% (54)	0,8% (4)	100,0% (475)
9	Санитарно-гигиеническое состояние помещений университета	90,1% (428)	8,8% (42)	1,1% (5)	100,0% (475)
10	Доступность чистой воды (кулеры, бутилированная вода, чистота воды в кранах)	80,6% (383)	16,0% (76)	3,4% (16)	100,0% (475)
11	Доступность электрической энергии (электрическое освещение, электрические розетки для подзарядки устройств, интернет)	89,3% (424)	9,3% (44)	1,5% (7)	100,0% (475)
12	Комфортность условий в университете (наличие комфортных зон отдыха, наличие и понятность навигации внутри университета, освещенность, температурный режим)	83,4% (396)	15,2% (72)	1,5% (7)	100,0% (475)
13	Наличие, доступность и чистота санитарно-гигиенических помещений в университете	89,9% (427)	8,6% (41)	1,5% (7)	100,0% (475)
14	Обеспеченность образовательного процесса учебно-лабораторной базой	84,0% (399)	13,1% (62)	2,9% (14)	100,0% (475)
15	Обеспеченность кафедры множительной техникой	86,1% (409)	12,2% (58)	1,7% (8)	100,0% (475)
16	Оснащение рабочего места	91,4% (434)	7,6% (36)	1,1% (5)	100,0% (475)
17	Оптимальность режима работы	96,6% (459)	2,9% (14)	0,4% (2)	100,0% (475)
18	Возможность участия в принятии управленческих решений на кафедре, факультете	65,9% (313)	29,1% (138)	5,1% (24)	100,0% (475)
19	Возможность повышения квалификации	85,7% (407)	12,6% (60)	1,7% (8)	100,0% (475)
20	Возможность реализации научных интересов	88,4% (420)	10,5% (50)	1,1% (5)	100,0% (475)
21	Перспективы профессионального и карьерного роста	79,6% (378)	16,2% (77)	4,2% (20)	100,0% (475)
22	Гарантии занятости в соответствии с контрактом	96,0% (456)	3,4% (16)	0,6% (3)	100,0% (475)
23	Условия и качество питания	65,7% (312)	28,0% (133)	6,3% (30)	100,0% (475)
24	Возможность получить первичную медико-санитарную помощь	82,7% (393)	14,9% (71)	2,3% (11)	100,0% (475)
25	Возможность получения мер социальной поддержки	81,3% (386)	16,2% (77)	2,5% (12)	100,0% (475)
26	Зарплата, надбавки, другие формы материального поощрения	97,3% (462)	1,7% (8)	1,1% (5)	100,0% (475)



27	Организация охраны труда и его безопасности	85,5% (406)	12,2% (58)	2,3% (11)	100,0% (475)
28	Взаимоотношения в коллективе	92,2% (438)	6,7% (32)	1,1% (5)	100,0% (475)
29	Отношение администрации института и университета	89,1% (423)	9,5% (45)	1,5% (7)	100,0% (475)
30	Доброжелательность и вежливое обращение других преподавателей и сотрудников университета	91,8% (436)	7,2% (34)	1,1% (5)	100,0% (475)
31	Признание успехов достижений	80,2% (381)	16,4% (78)	3,4% (16)	100,0% (475)

**Таблица №4**

**Оцените, пожалуйста, ситуацию дистанционного обучения, на которое перешел университет в связи с пандемией, вашу удовлетворенность организацией этого процесса в последний месяц:**

N	Подвопросы:	Хорошо	Удовлетворительно	Не удовлетворительно	Валидные:
1	Ваш доступ в интернет в режиме дистанционного обучения	76,3% (360)	21,8% (103)	1,9% (9)	100,0% (472)
2	Бесперебойность работы системы дистанционного обучения университета	41,1% (194)	48,7% (230)	10,2% (48)	100,0% (472)
3	Возможности системы дистанционного обучения университета для реализации образовательного процесса	60,2% (284)	33,7% (159)	6,1% (29)	100,0% (472)
4	Ваша личная готовность к участию в дистанционных формах обучения	78,8% (372)	19,1% (90)	2,1% (10)	100,0% (472)
5	Возможности для коммуникаций с коллегами	79,2% (374)	16,9% (80)	3,8% (18)	100,0% (472)
6	Возможности для коммуникаций с руководством	75,8% (358)	21,6% (102)	2,5% (12)	100,0% (472)
7	Возможности для коммуникаций со студентами	75,2% (355)	21,6% (102)	3,2% (15)	100,0% (472)
8	Наличие всей необходимой информации для организации процесса дистанционного обучения	75,4% (356)	22,0% (104)	2,5% (12)	100,0% (472)
9	Качество преподавания	62,1% (293)	32,6% (154)	5,3% (25)	100,0% (472)
10	Содержание преподаваемого материала	78,2% (369)	20,6% (97)	1,3% (6)	100,0% (472)
11	Эффективность контроля	56,4%	36,4%	7,2%	100,0%

	результатов обучения	(266)	(172)	(34)	(472)
12	Ваша загруженность в рамках дистанционного формата обучения	50,2% (237)	32,6% (154)	17,2% (81)	100,0% (472)
13	Психологический комфорт в режиме дистанционного обучения	42,2% (199)	44,1% (208)	13,8% (65)	100,0% (472)
14	Физическое самочувствие в режиме дистанционного обучения	41,9% (198)	40,7% (192)	17,4% (82)	100,0% (472)
15	Наличие свободного времени в режиме дистанционного обучения	30,1% (142)	41,7% (197)	28,2% (133)	100,0% (472)
16	Дополнительные возможности к повышению качества образования в режиме дистанционного обучения	51,1% (241)	36,0% (170)	12,9% (61)	100,0% (472)
17	Дополнительные возможности для личного и профессионального роста в режиме	49,6% (234)	36,4% (172)	14,0% (66)	100,0% (472)

**Таблица №5**

**Порекомендуете ли Вы университет, как работодателя и хорошее место работы для своих родственников, друзей, знакомых?**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да	197	41,0	41,7
2	Скорее да, чем нет	208	43,2	44,1
3	Скорее нет, чем да	50	10,4	10,6
4	Нет	17	3,5	3,6
	Итого ответивших:	472	98,1	100,0

**Таблица №6**

**Ваш пол:**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Мужской	122	25,4	25,8
2	Женский	350	72,8	74,2
	Итого ответивших:	472	98,1	100,0

**Таблица №7**

**Стаж Вашей профессиональной деятельности:**

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	1-3 года	38	7,9	8,1
2	4-5 лет	12	2,5	2,5

3	5-10 лет	67	13,9	14,2
4	Свыше 10 лет	355	73,8	75,2
	Итого ответивших:	472	98,1	100,0

Таблица №8

В том числе в НИУ "БелГУ":

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	1-3 года	70	14,6	14,8
2	4-5 лет	26	5,4	5,5
3	5-10 лет	90	18,7	19,1
4	Свыше 10 лет	286	59,5	60,6
	Итого ответивших:	472	98,1	100,0

Таблица №9

Укажите, пожалуйста, наличие степени и звания:

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Кандидат наук	265	38,1	55,1	56,1
2	Без звания	153	22,0	31,8	32,4
3	Доцент	128	18,4	26,6	27,1
4	Без степени	91	13,1	18,9	19,3
5	Доктор наук	42	6,0	8,7	8,9
6	Профессор	17	2,4	3,5	3,6
	Сумма:	696	100,0	144,7	147,5
	Итого ответивших:	472		98,1	100,0

Таблица №10

Ваша должность:

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Директор института / Декан факультета	3	0,6	0,6
2	кафедрой	24	5,0	5,1
3	Профессор	36	7,5	7,6
4	Доцент	247	51,4	52,3
5	Старший преподаватель	100	20,8	21,2
6	Ассистент	62	12,9	13,1
	Итого ответивших:	472	98,1	100,0

Таблица №11

В каком институте или на каком факультете Вы работаете?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Юридический институт	52	10,8	11,0

<b>2</b>	Педагогический институт. Факультет физической культуры	11	2,3	2,3
<b>3</b>	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	10	2,1	2,1
<b>4</b>	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	23	4,8	4,9
<b>5</b>	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	11	2,3	2,3
<b>6</b>	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	0	0,0	0,0
<b>7</b>	Педагогический институт. Факультет психологии	23	4,8	4,9
<b>8</b>	Медицинский институт	20	4,2	4,2
<b>9</b>	Медицинский институт. Медицинский колледж	47	9,8	10,0
<b>10</b>	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	49	10,2	10,4
<b>11</b>	Институт экономики и управления	61	12,7	12,9
<b>12</b>	Институт инженерных и цифровых технологий	56	11,6	11,9
<b>13</b>	Институт наук о Земле	33	6,9	7,0
<b>14</b>	Институт фармации, химии и биологии	21	4,4	4,4
<b>15</b>	Социально-теологический факультет	10	2,1	2,1
<b>16</b>	Факультет журналистики	8	1,7	1,7
<b>17</b>	Инжиниринговый колледж	8	1,7	1,7
<b>18</b>	Старооскольский филиал	29	6,0	6,1
	Итого ответивших:	472	98,1	100,0

Приложение 8

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества  
СОТРУДНИКИ

ПОТОК ОДНОМЕРНЫХ РАСПРЕДЕЛЕНИЙ

Таблица №1

**В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены:**

N	Подвопросы:	Полностью удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Валидные:
1	Организацией рабочих процессов в режиме "офлайн"	72,1% (111)	10,4% (16)	17,5% (27)	100,0% (154)
2	Организацией рабочих процессов в дистанционном режиме	68,8% (106)	16,9% (26)	14,3% (22)	100,0% (154)
3	Оснащением рабочего места всем необходимым	63,6% (98)	25,3% (39)	11,0% (17)	100,0% (154)
4	Оптимальностью режима работы	73,4% (113)	15,6% (24)	11,0% (17)	100,0% (154)
5	Обеспеченностью методической литературой	71,4% (110)	7,8% (12)	20,8% (32)	100,0% (154)
6	Доступностью электронных источников информации (наличием возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных, источникам сети Интернет и др.)	82,5% (127)	9,1% (14)	8,4% (13)	100,0% (154)
7	Возможностью участия в принятии управленческих решений на кафедре, факультете	68,8% (106)	7,1% (11)	24,0% (37)	100,0% (154)
8	Возможностью повышения квалификации	75,3% (116)	13,0% (20)	11,7% (18)	100,0% (154)
9	Перспективами карьерного роста	53,2% (82)	18,8% (29)	27,9% (43)	100,0% (154)
10	Гарантиями занятости в соответствии с контрактом	72,7% (112)	6,5% (10)	20,8% (32)	100,0% (154)
11	Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.)	37,7% (58)	40,9% (63)	21,4% (33)	100,0% (154)
12	Санитарно-гигиеническим состоянием помещений университета	77,9% (120)	13,0% (20)	9,1% (14)	100,0% (154)
13	Доступностью чистой воды (кулеры, бутилированная вода, чистота воды в кранах)	44,8% (69)	38,3% (59)	16,9% (26)	100,0% (154)
14	Доступностью электрической энергии (электрическое освещение, электрические розетки для подзарядки устройств, интернет)	87,7% (135)	5,2% (8)	7,1% (11)	100,0% (154)

15	Комфортностью условий в университете (наличие комфортных зон отдыха, наличие и понятность навигации внутри университета, освещенность, температурный режим)	68,2% (105)	20,1% (31)	11,7% (18)	100,0% (154)
16	Наличием, доступностью и чистотой санитарно-гигиенических помещений в университете	75,3% (116)	16,9% (26)	7,8% (12)	100,0% (154)
17	Возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике НИУ «БелГУ»	70,1% (108)	8,4% (13)	21,4% (33)	100,0% (154)
18	Возможностью получения мер социальной поддержки от университета (оказание материальной помощи, участие в программе ИЖС, получение санаторно-курортных путевок, льготное посещение бассейна, тренажерных залов и др.)	51,3% (79)	24,7% (38)	24,0% (37)	100,0% (154)
19	Зарплатой, надбавками, другими формами материального поощрения	34,4% (53)	43,5% (67)	22,1% (34)	100,0% (154)
20	Организацией охраны труда и его безопасности	81,8% (126)	5,2% (8)	13,0% (20)	100,0% (154)
21	Взаимоотношениями в коллективе	87,7% (135)	6,5% (10)	5,8% (9)	100,0% (154)
22	Отношением администрации институтов и университета	70,1% (108)	7,1% (11)	22,7% (35)	100,0% (154)
23	Доброжелательностью и вежливым обращением преподавателей и сотрудников университета	85,7% (132)	7,8% (12)	6,5% (10)	100,0% (154)
24	Признанием успехов достижений (премирование, поощрение грамотами и др.)	51,3% (79)	21,4% (33)	27,3% (42)	100,0% (154)

**Таблица №2**

**Если оценить в целом условия Вашей деятельности в университете, можно сказать, что Вы:**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	В целом удовлетворены	72	47,1
2	Скорее удовлетворены	61	39,9
3	Скорее не удовлетворены	16	10,5
4	Не удовлетворены	4	2,6
	Итого ответивших:	153	100,0

\* Пропуски: 1 из 154 (0,6%)

**Таблица №3**

**В какой степени для вас важны следующие критерии:**

N	Подвопросы:	Важно	Менее важно	Не важно	Валидные:
1	Организация рабочих процессов в режиме "офлайн"	88,3% (136)	11,0% (17)	0,6% (1)	100,0% (154)
2	Организация рабочих процессов в дистанционном режиме	83,8% (129)	15,6% (24)	0,6% (1)	100,0% (154)
3	Оснащение рабочего места	96,1% (148)	3,9% (6)	0,0% (0)	100,0% (154)
4	Оптимальность режима работы	96,8% (149)	3,2% (5)	0,0% (0)	100,0% (154)
5	Обеспеченность методической литературой	62,3% (96)	32,5% (50)	5,2% (8)	100,0% (154)
6	Доступность электронных источников информации	90,3% (139)	9,1% (14)	0,6% (1)	100,0% (154)
7	Возможность участия в принятии управленческих решений на кафедре, факультете	62,3% (96)	29,2% (45)	8,4% (13)	100,0% (154)
8	Возможность повышения квалификации	89,6% (138)	7,1% (11)	3,2% (5)	100,0% (154)
9	Перспектива карьерного роста	83,8% (129)	13,0% (20)	3,2% (5)	100,0% (154)
10	Гарантии занятости в соответствии с контрактом	93,5% (144)	5,8% (9)	0,6% (1)	100,0% (154)
11	Условия и качество питания	66,2% (102)	26,0% (40)	7,8% (12)	100,0% (154)
12	Санитарно-гигиеническое состояние помещений университета	87,7% (135)	11,0% (17)	1,3% (2)	100,0% (154)
13	Доступность чистой воды (кулеры, бутилированная вода, чистота воды в кранах)	86,4% (133)	11,7% (18)	1,9% (3)	100,0% (154)
14	Доступность электрической энергии (электрическое освещение, электрические розетки для подзарядки устройств, интернет)	90,3% (139)	7,1% (11)	2,6% (4)	100,0% (154)
15	Комфортность условий в университете (наличие комфортных зон отдыха, наличие и понятность навигации внутри университета, освещенность, температурный режим)	82,5% (127)	15,6% (24)	1,9% (3)	100,0% (154)
16	Наличие, доступность и чистота санитарно-гигиенических помещений в университете	93,5% (144)	5,8% (9)	0,6% (1)	100,0% (154)
17	Возможность получить первичную медико-санитарную помощь	83,1% (128)	15,6% (24)	1,3% (2)	100,0% (154)
18	Возможность получения мер социальной поддержки	89,6% (138)	9,7% (15)	0,6% (1)	100,0% (154)

19	Зарплата, надбавки, формы материального поощрения	98,1% (151)	1,9% (3)	0,0% (0)	100,0% (154)
20	Организация охраны труда и его безопасности	83,1% (128)	14,3% (22)	2,6% (4)	100,0% (154)
21	Взаимоотношения в коллективе	94,8% (146)	4,5% (7)	0,6% (1)	100,0% (154)
22	Отношение администрации	92,2% (142)	7,8% (12)	0,0% (0)	100,0% (154)
23	Доброжелательность и вежливое обращение преподавателей и сотрудников университета	92,9% (143)	6,5% (10)	0,6% (1)	100,0% (154)
24	Признание успехов и достижений	88,3% (136)	11,0% (17)	0,6% (1)	100,0% (154)

**Таблица №4**

**Порекомендуете ли Вы университет, как работодателя и хорошее место работы для своих родственников, друзей, знакомых?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	0	Дел.0
2	Скорее да, чем нет	0	Дел.0
3	Скорее нет, чем да	0	Дел.0
4	Нет	0	Дел.0
	Итого ответивших:	0	Дел.0

**Таблица №5**

**Ваш пол:**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Мужской	61	49,6
2	Женский	62	50,4
	Итого ответивших:	123	100,0

**Таблица №6**

**Стаж Вашей профессиональной деятельности:**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1-3 года	23	14,9
2	4-5 лет	131	85,1
3	5-10 лет	0	0,0
4	Свыше 10 лет	0	0,0
	Итого ответивших:	154	100,0



Таблица №7

**К какой из категорий относится Ваша должность:**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Научные работники	39	25,3
2	Обслуживающий персонал	12	7,8
3	Административно-управленческий персонал	28	18,2
4	Учебно-вспомогательный персонал	75	48,7
	Итого ответивших:	154	100,0

Таблица №8

**В каком структурном подразделении Вы работаете?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Управления, департаменты, центры, отделы университета	38	24,7
2	Юридический институт	5	3,2
3	Педагогический институт. Факультет физической культуры	54	35,1
4	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	57	37,0
5	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	0	0,0
6	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	0	0,0
7	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	0	0,0
8	Педагогический институт. Факультет психологии	0	0,0
9	Медицинский институт	0	0,0
10	Медицинский институт. Медицинский колледж	0	0,0
11	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	0	0,0
12	Институт экономики и управления	0	0,0
13	Институт инженерных и цифровых технологий	0	0,0
14	Институт наук о Земле	0	0,0
15	Институт фармации, химии и биологии	0	0,0
16	Социально-теологический факультет	0	0,0
17	Факультет журналистики	0	0,0
18	Инжиниринговый колледж	0	0,0
19	Старооскольский филиал	0	0,0
	Итого ответивших:	154	100,0

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества  
**РАБОТОДАТЕЛИ**

**Таблица №1**

**1. Какова организационно-правовая форма Вашего предприятия / организации?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	государственное предприятие	187	63,0
2	производственный кооператив, товарищество	7	2,4
3	акционерное общество	40	13,5
4	индивидуальное предприятие	47	15,8
5	некоммерческая организация	16	5,4
6	Другое	0	0,0
	Итого ответивших:	297	100,0

**Таблица №2**

**2. Является ли диплом выпускника высшего учебного заведения важным критерием при приеме на работу?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	да, обязательно по специальности	212	66,0
2	да, наличие высшего образования является обязательным критерием, направление подготовки – второстепенным	54	16,8
3	кандидат на должность проходит ряд внутренних тестирований, наличие диплома не обязательно	28	8,7
4	компания руководствуется, в первую очередь, требованиями профессиональных стандартов	27	8,4
	Итого ответивших:	321	100,0

**Таблица №3**

**3. В целом, Вы отдаете предпочтение при приеме на работу...**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	молодым специалистам, пусть с малым опытом или вообще без опыта работы, которых легко можно обучить	144	44,9
2	специалистам с уже имеющимся приличным опытом работы	64	19,9
3	четкой системы нет	113	35,2
	Итого ответивших:	321	100,0

**Таблица №4**

**4. Испытывает ли Ваша компания перечисленные трудности при подборе новых сотрудников?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	сложность в подборе сотрудников соответствующей квалификации	109	34,2
2	сложность в подборе сотрудников, готовых работать по предлагаемому графику	39	12,2
3	сложность в подборе сотрудников, готовых получать предлагаемую заработную плату	80	25,1
4	компания не испытывает сложности: специалистов необходимой квалификации на рынке труда достаточно	91	28,5
5	Другое	0	0,0
	Итого ответивших:	319	100,0

**Таблица №5**

**5. Какие профессиональные компетенции сотрудника важны при приеме на работу?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	уровень профессиональной теоретической подготовки	149	46,1
2	уровень практических знаний, умений	220	68,1
3	способность работать в коллективе, команде	184	57,0
4	способность эффективно представлять результаты своего труда	79	24,5
5	нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие	65	20,1
6	готовность и способность к дальнейшему обучению	137	42,4
7	способность развивать новые идеи	111	34,4
8	способность действовать строго по нормам и правилам, принятым в команде	50	15,5
9	эрудированность	69	21,4
10	осведомленность в смежных областях полученной специальности	46	14,2
11	владение иностранным языком	38	11,8
12	навыки владения специальными программными продуктами	62	19,2
13	Другое	0	0,0
	Сумма:	1210	374,6
	Итого ответивших:	323	100,0

Таблица №6

6. Приходилось ли Вам прибегать к пользованию услугами фрилансеров (свободных работников, частных специалистов)?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	да	87	27,1
2	нет	214	66,7
3	затрудняюсь ответить	20	6,2
	Итого ответивших:	321	100,0

Таблица №7

7. Если Вам приходилось прибегать к услугам фрилансеров, то в какой области профессиональной деятельности?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	инжиниринг	8	7,8
2	фото- и видео-услуги	40	38,8
3	программирование	29	28,2
4	разработка и поддержка web-сайтов	35	34,0
5	дизайн и графика	35	34,0
6	реклама, маркетинг и консалтинг	45	43,7
7	тексты, копирайтинг и переводы	18	17,5
8	Другое	0	0,0
	Сумма:	210	203,9
	Итого ответивших:	103	100,0

Таблица №8

8. Как Вы считаете, кто может являться пользователями фриланс-услуг?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	частные лица	219	69,7
2	малый бизнес	170	54,1
3	крупные организации и предприятия	91	29,0
4	государственные структуры	38	12,1
5	Другое	0	0,0
	Сумма:	518	165,0
	Итого ответивших:	314	100,0

Таблица №9

9. Как Вы считаете, почему молодежь всё чаще выбирает самозанятость и фриланс как возможность трудоустройства?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	не смогли устроиться на официальную работы / потеряли работу	101	31,6
2	не смогли завершить образование в колледже / вузе	45	14,1

3	совмещают с официальной работой / учебой	163	50,9
4	желание работать «на себя»	172	53,8
5	хобби, приносящее прибыль	107	33,4
6	прибыль при такой форме занятости гораздо выше, чем при официальном трудоустройстве	60	18,8
7	желание самостоятельно распоряжаться своим временем и другими ресурсами	149	46,6
8	отсутствие системы контроля и снижение налогооблагаемой базы	43	13,4
9	Другое	0	0,0
	Сумма:	840	262,5
	Итого ответивших:	320	100,0

Таблица №10

**10. Считаете ли Вы ситуацию, при которой молодежь всё чаще выбирает самозанятость и фриланс как возможность трудоустройства, неблагоприятной для экономики региона и страны?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	очень неблагоприятна	42	13,1
2	неблагоприятна в средней степени	83	25,9
3	не считаю такую ситуацию неблагоприятной	87	27,1
4	считаю, что такая ситуация напротив, благоприятна	32	10,0
5	затрудняюсь ответить	77	24,0
	Итого ответивших:	321	100,0

Таблица №11

**11. Какие, на Ваш взгляд, проблемы можно выделить при нарастающей ориентации молодежи на рынок самостоятельной занятости и неофициального трудоустройства?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	приводит к конфликтам в обществе	50	15,8
2	отсутствие «рычагов давления» на самозанятых граждан	65	20,6
3	снижение чувства ответственности и дисциплинированности	130	41,1
4	приводит к упадку экономики региона	89	28,2
5	отсутствие способов нормативного регулирования труда самозанятых	123	38,9
6	работа может быть незавершенной в указанный срок или выполненной некачественно	107	33,9
7	Другое	0	0,0
	Сумма:	564	178,5
	Итого ответивших:	316	100,0

Таблица №12

**12. Как бы Вы оценили ситуацию в области трудоустройства молодежи в Белгородской области?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	молодежь имеет значительные проблемы с трудоустройством	85	26,5
2	имеются незначительные проблемы, не более чем везде	63	19,6
3	молодежи трудно найти работу по специальности	88	27,4
4	молодежи трудно открыть свой бизнес и заниматься своим делом	22	6,9
5	проблем нет	22	6,9
6	затрудняюсь ответить	41	12,8
	Итого ответивших:	321	100,0

Таблица №13

**13. Работают или проходят (работали или проходили) ли практику в Вашей организации выпускники Белгородского государственного национального исследовательского университета?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	265	82,6
2	Нет	56	17,4
	Итого ответивших:	321	100,0

Таблица №14

**14. Если да, то как бы Вы охарактеризовали в целом их уровень теоретической и практической подготовленности?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Высокий	168	62,7
2	Неудовлетворительный	3	1,1
3	Удовлетворительный	86	32,1
4	Затрудняюсь оценить	11	4,1
	Итого ответивших:	268	100,0

Таблица №15

**15. Характеризуя выпускника НИУ «БелГУ», в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами:**

N	Подвопросы:	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Валидные:
1	Уровнем теоретической подготовки по специальности	95,5% (235)	0,8% (2)	3,7% (9)	100,0% (246)
2	Наличием профессиональных умений, практических навыков	88,4% (220)	6,0% (15)	5,6% (14)	100,0% (249)
3	Уровнем компьютерной грамотности	92,1% (223)	2,1% (5)	5,8% (14)	100,0% (242)

4	Наличием управленческих знаний, умений, навыков (способность анализировать ситуацию, планировать деятельность, принимать решения, прогнозировать последствия решений и др.)	73,7% (182)	9,7% (24)	16,6% (41)	100,0% (247)
5	Наличием навыков самоменеджмента (умением организовать рабочее место, рационально использовать рабочее время и др.)	80,2% (194)	7,4% (18)	12,4% (30)	100,0% (242)
6	Наличием навыков самообучения	84,8% (207)	6,6% (16)	8,6% (21)	100,0% (244)
7	Умением работать в коллективе	90,6% (221)	4,1% (10)	5,3% (13)	100,0% (244)
8	Инициативностью	79,3% (192)	6,6% (16)	14,0% (34)	100,0% (242)
9	Ответственностью	89,3% (217)	4,9% (12)	5,8% (14)	100,0% (243)
10	Коммуникабельностью	92,2% (225)	3,3% (8)	4,5% (11)	100,0% (244)
11	Способностью взять ответственность на себя	75,3% (180)	8,4% (20)	16,3% (39)	100,0% (239)
12	Добросовестностью	90,1% (219)	4,9% (12)	4,9% (12)	100,0% (243)
13	Хорошей обучаемостью и стремлением к новым знаниям	93,0% (225)	3,7% (9)	3,3% (8)	100,0% (242)
14	Способностями к творчеству, инновациям	84,0% (205)	4,1% (10)	11,9% (29)	100,0% (244)
15	Исполнительской дисциплиной	89,7% (217)	5,4% (13)	5,0% (12)	100,0% (242)
16	Целеустремленностью, желанием работать и проявить себя	89,7% (217)	3,3% (8)	7,0% (17)	100,0% (242)
17	Умением быстро и легко адаптироваться к новым условиям	89,4% (220)	4,1% (10)	6,5% (16)	100,0% (246)

Таблица №16

16. Какие из профессиональных качеств при приеме на работу Вы считаете для себя определяющими? (укажите не более трех вариантов)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Уровень теоретической подготовки по профессии	136	42,4
2	Наличие профессиональных умений, практических навыков	200	62,3
3	Наличие управленческих знаний, умений, навыков	90	28,0
4	Уровень компьютерной грамотности	100	31,2
5	Наличие навыков самоменеджмента	45	14,0
6	Наличие навыков самообучения	90	28,0
7	Умение быстро и легко адаптироваться к новым условиям	101	31,5
8	Инициативность	53	16,5
9	Коммуникабельность	74	23,1
10	Хорошая обучаемость и стремление к новым знаниям	107	33,3
11	Добросовестность	68	21,2
12	Ответственность	110	34,3
13	Способности к творчеству, инновациям	41	12,8
14	Исполнительская дисциплина	56	17,4
15	Целеустремленность, желание работать и проявить себя	64	19,9
16	Умение работать в коллективе	66	20,6
17	Затрудняюсь ответить	3	0,9
18	Другое	0	0,0
	Сумма:	1404	437,4
	Итого ответивших:	321	100,0

Таблица №17

17. Готовы ли Вы к сотрудничеству с администрацией НИУ «БелГУ» по вопросам качества подготовки выпускников?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	253	78,8
2	Нет	16	5,0
3	Затрудняюсь ответить	52	16,2
	Итого ответивших:	321	100,0

Таблица №18

18. Имеете ли Вы опыт такого сотрудничества?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	179	55,8
2	Нет	142	44,2



	Итого ответивших:	321	100,0
--	-------------------	-----	-------

**Таблица №19**

**19. Если Вы имеете опыт сотрудничества с НИУ «БелГУ», то в какой степени Вы удовлетворены следующими аспектами его организации:**

N	Подвопросы:	Удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Валидные:
1	Организацией взаимодействия работодателей с сотрудниками и преподавателями по вопросам качества подготовки выпускников	96,5% (164)	0,6% (1)	2,9% (5)	100,0% (170)
2	Возможностью участия в образовательном процессе (создание совместных спецкурсов, образовательных программ различных уровней, привлечение практиков к проведению занятий)	91,6% (152)	1,2% (2)	7,2% (12)	100,0% (166)
3	Возможностью сотрудничества по привлечению выпускников на работу в свою организацию (участие в Днях карьеры, проведение практик, стажировок, создание базовой кафедры)	97,0% (164)	0,6% (1)	2,4% (4)	100,0% (169)
4	Реагированием администрации университета на Ваши запросы и жалобы	92,7% (152)	0,6% (1)	6,7% (11)	100,0% (164)

**Таблица №20**

**20. По каким направлениям Вы готовы были бы сотрудничать с НИУ «БелГУ»?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Целевая подготовка специалистов для организации	41	12,9
2	Переподготовка, повышение квалификации специалистов организации в НИУ «БелГУ»	37	11,6
3	Прохождение практики и стажировки в организации студентами НИУ «БелГУ»	92	28,8
4	Привлечение студентов для временной, сезонной работы в организации	30	9,4
5	Привлечение выпускников для постоянного трудоустройства в организации	40	12,5
6	Совместная профориентационная работа	15	4,7
7	Совместная проектная и научно-исследовательская деятельность	18	5,6
8	Проведение мастер-классов, семинаров для студентов и выпускников НИУ «БелГУ»	17	5,3
9	Оценка проектов, выпускных квалификационных работ по	10	3,1

	направлениям деятельности организации		
10	Довузовская подготовка абитуриентов	4	1,3
11	Открытие новых кафедр	8	2,5
12	Разработка рабочих программ, программ учебной практики	7	2,2
13	Другое	0	0,0
	Итого ответивших:	319	100,0

Таблица №21

**21. Что бы Вы могли предложить для совершенствования организации взаимодействия с НИУ «БелГУ»?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	"Все хорошо	1	1,0
2	"Нужно создать электронную и бумажную базу выпускников в течение 7 дней. Она будет аналогом сети ""В контакте"" и будет называться ""Учились в БелГУ"".	1	1,0
3	"свободный график прохождения подготовки	1	1,0
4	-	3	3,1
5	???????	1	1,0
6	?????????????	1	1,0
7	Более тесно взаимодействовать по вопросам трудоустройства и производственной практики	1	1,0
8	Больше практики	1	1,0
9	Больше практики	4	4,1
10	Больше практики в учебном году.	1	1,0
11	Все устраивает	1	1,0
12	Дополнительная заработная плата	1	1,0
13	Затрудняюсь ответить	5	5,1
14	Индивидуальное обучение	1	1,0
15	Интеграция с управлением персоналом и подготовкой кадров педагогов	1	1,0
16	Информированность в прессе о проводимых мастер-классах+повышении квалификации	1	1,0
17	Курсы вне учебное время и дистанционный формат	1	1,0
18	На текущий момент времени меня все устраивает	1	1,0
19	Не знаю	2	2,0
20	Нет	3	3,1
21	Нет предложений	1	1,0
22	Ничего	2	2,0
23	Оценка проектов+выпускных квалификационных работ по направлениям деятельности организации	1	1,0

24	Побольше практики	1	1,0
25	Повышение заработной платы	1	1,0
26	Подготовку	1	1,0
27	Поддержку развития университетом кафедр компаний-партнёров	1	1,0
28	Пока все устраивает	1	1,0
29	Привлечение волонтеров.	1	1,0
30	Привлечение волонтеров	1	1,0
31	Привлечение наставника	1	1,0
32	Привлечение наставников	1	1,0
33	Привлечение наставников+временное трудоустройство во время практики	1	1,0
34	Проведение курсов для повышения квалификации специалистов	1	1,0
35	Проведение на регулярной основе мероприятий по профессиональной ориентации студентов на базе БелГУ и организации-работодателя.	1	1,0
36	Проведение практики в частных клиниках города	1	1,0
37	Прохождение практики в частных клиниках	1	1,0
38	Развитие волонтерской деятельности. Свободный график прохождения практики	1	1,0
39	Разрабатывать совместные проекты	1	1,0
40	Расширение	1	1,0
41	Реализовывать новые направления	1	1,0
42	Региональный проект "Заяви о себе" по содействию трудоустройству студентов и выпускников. Подключайтесь+будем рады.	1	1,0
43	Совместные проекты	2	2,0
44	Соместные мероприятия	1	1,0
45	Трудоустройство	1	1,0
46	УВЕЛИЧЕНИЕ ЧИСЛА КРУГЛЫХ СТОЛОВ	1	1,0
47	Увеличение уровня погружения преподавательского состава в практическую среду на предприятиях по соответствующим направлениям	1	1,0
48	Увеличить заработную плату	1	1,0
49	Упростить порядок трудоустройства	1	1,0
50	Усовершенствование Интернет-ресурсов.	1	1,0
51	Усовершенствование учебного оборудования	1	1,0
52	ФОРМА ОБУЧЕНИЯ ДОЛЖНА БЫТЬ ОЧНОЙ	1	1,0
53	ЭКСКУРСИИ+ВСТРЕЧИ С ПРОФЕССИОНАЛАМИ	1	1,0
54	волонтерство	2	2,0
55	закреплять и развивать имеющиеся формы взаимодействия:	1	1,0

	функционирование базы практик+научное сотрудничество		
56	заработная плата	1	1,0
57	затрудняюсь ответить	4	4,1
58	не взаимодействуем	1	1,0
59	не могу сказать	1	1,0
60	нет ответа	1	1,0
61	ничего	1	1,0
62	ничего+все удовлетворяет	1	1,0
63	новые предметы	1	1,0
64	новый факультет по удаленной работе	1	1,0
65	оптимизировать набор абитуриентов по специальностям+которые не востребованы на рынке труда или имеют переизбыток выпускников	1	1,0
66	организация дискуссионных площадок	1	1,0
67	организация открытых просмотров деятельности	1	1,0
68	позволить временное трудоустройство во время практики	1	1,0
69	привлечение волонтеров	1	1,0
70	проведение совместных мероприятий	2	2,0
71	прохождение практики в организации	1	1,0
72	прохождение практики на рабочих местах	1	1,0
73	прохождение производственной практики в организации	1	1,0
74	реноел	1	1,0
75	совместная довузовская подготовка школьников	1	1,0
76	совместные информационные мероприятия	1	1,0
77	стажировка	1	1,0
78	увеличение числа программ профессиональной переподготовки	1	1,0
79	это должна быть комплексная система мер+включающая сетевые формы взаимодействия	1	1,0
	Итого ответивших:	98	100,0

Таблица №22

**22. Хотели бы Вы выступить заказчиком в процессе подготовки будущих специалистов?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	161	50,6
2	Нет	35	11,0
3	Затрудняюсь ответить	122	38,4
	Итого ответивших:	318	100,0

Таблица №23

23. На что следует сделать дополнительный акцент при подготовке выпускников НИУ «БелГУ»?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Правовая грамотность	110	35,0
2	Реализация социальной политики	31	9,9
3	Компьютерные и информационные технологии	97	30,9
4	Управление персоналом, работа с кадрами	66	21,0
5	Основы государственной службы	33	10,5
6	Экономический анализ	43	13,7
7	Государственное строительство	13	4,1
8	Делопроизводство	32	10,2
9	Практическая психология	68	21,7
10	Политическое управление	15	4,8
11	Организация информационно-аналитической работы	36	11,5
12	Обеспечение связей с общественностью (PR)	28	8,9
13	Менеджмент в профессиональной сфере	52	16,6
14	Проектное управление	59	18,8
15	Основы бухгалтерского учета	22	7,0
16	Организация научной деятельности	59	18,8
17	Затрудняюсь ответить	51	16,2
18	Другое	0	0,0
	Сумма:	815	259,6
	Итого ответивших:	314	100,0

Таблица №24

24. Что бы Вы могли предложить для совершенствования практической подготовленности выпускников НИУ «БелГУ»?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	"Речь о специальностях+связанных с информационными технологиями:	1	1,1
2	-	3	3,3
3	1) на более ранних курсах+начиная с 3-его+предлагать студентам производственную практику на базе компаний-партнёров+2) увеличение количества дисциплин+читаемых сотрудниками компаний-партнёров	1	1,1
4	???????????????	1	1,1
5	Базы практик.	1	1,1
6	Больше внимания уделять практике	1	1,1
7	Больше практики	2	2,2
8	Больше практической работы	1	1,1

9	Больше часов практики	1	1,1
10	Введение наставничества.	1	1,1
11	Введение наставничество	1	1,1
12	Включить обязательное изучение ПО+используемого в сфере кадастровой деятельности	1	1,1
13	Волонтерская деятельность	1	1,1
14	Временное трудоустройство во время прохождения практики	1	1,1
15	Все устраивает	1	1,1
16	Заключение договоров с компаниями для прохождения практики+где студентам будут предоставлять реальную возможность получить практический навык. Когда студент самостоятельно выбирает какую-то компанию не из предложенных вузом+это неэффективно.	2	2,2
17	Затрудняюсь ответить	6	6,7
18	Курсы	1	1,1
19	МАСТЕР КЛАСС	1	1,1
20	Не знаю	1	1,1
21	Не имею подобных предложений	1	1,1
22	Не имею понятия	1	1,1
23	Нет	1	1,1
24	Нет предложений	1	1,1
25	Ничего	6	6,7
26	Обучение взаимодействовать с общественностью	1	1,1
27	ПРАКТИКУ	1	1,1
28	Практика в частных клиниках	1	1,1
29	Практика в частных клиниках города	1	1,1
30	Проведение занятий на базе	1	1,1
31	Проведение производственных практик в структуре организации	1	1,1
32	Прохождение практике в очной форме	1	1,1
33	Прохождение практики	1	1,1
34	Прохождение практики в очном формате	2	2,2
35	Прохождение практики в очном формате.	1	1,1
36	Расширение организации-сотрудников.	1	1,1
37	Совместные научно-практические и методические мероприятия со студентами и учителями	1	1,1
38	Стажировку на предприятиях+дуальная форма обучения	1	1,1
39	Трудоустройство	1	1,1
40	Трудоустройство для студентов	1	1,1
41	УВЕЛИЧЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА ЧАСОВ+ОТВОДИМЫХ	1	1,1

	НА ПРАКТИКУ		
42	Увеличение количества часов для прохождения практики на производстве	1	1,1
43	Увеличение часов производственной практики	1	1,1
44	Усовершенствование учебного оборудования	1	1,1
45	более тесный контакт структур вуза и департаментов области	1	1,1
46	больше практик в учебном плане	1	1,1
47	больше практики	1	1,1
48	внедрять современные методы подготовки выпускников	1	1,1
49	волонтерство	2	2,2
50	все хорошо	1	1,1
51	затрудняюсь	1	1,1
52	затрудняюсь ответить	2	2,2
53	мероприятия профориентации	1	1,1
54	нет ответа	2	2,2
55	ничего+все устраивает	1	1,1
56	обеспечение новым оборудованием	1	1,1
57	оплачивать практику	1	1,1
58	организации производственной практики в организации	1	1,1
59	пааген	1	1,1
60	производственная практика в организации	1	1,1
61	прохождение практики в очном формате	1	1,1
62	прохождение практики в учреждении	1	1,1
63	совместная разработка основных образовательных программ	1	1,1
64	стажировка	1	1,1
65	трудоустройство для студентов	1	1,1
66	трудоустройство на период прохождения практики	1	1,1
67	увеличение доли практики	1	1,1
68	увеличение количества часов+отводимых на практику	1	1,1
69	увеличение часов практики	1	1,1
70	увеличение часов+отводимых на практику	1	1,1
71	хорошую практическую базу для прохождения практики студентов	1	1,1
72	это должна быть комплексная система мер+включающая сетевые формы взаимодействия	1	1,1
	Итого ответивших:	90	100,0

Таблица №25

**25. Выпускники какого института или факультета НИУ «БелГУ» могут быть привлечены на работу или практику в Вашу организацию?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Юридический институт	53	16,7
2	Институт фармации, биологии и химии	47	14,8
3	Институт экономики и управления	56	17,7
4	Институт общественных наук и массовых коммуникаций	33	10,4
5	Институт инженерных и информационных технологий	34	10,7
6	Институт межкультурных коммуникаций и международных отношений	14	4,4
7	Медицинский институт	61	19,2
8	Инжиниринговый колледж	44	13,9
9	Институт наук о Земле	16	5,0
10	Медицинский колледж	88	27,8
11	Педагогический институт	66	20,8
12	Старооскольский филиал	14	4,4
	Сумма:	526	165,9
	Итого ответивших:	317	100,0

Таблица №26

**26. В заключение просим Вас сообщить сферу деятельности Вашей организации?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Армия, полиция	14	4,5
2	Производство, промышленность	19	6,1
3	Государственное управление и органы местного самоуправления	20	6,5
4	Рекламные агентства, консалтинговые агентства, исследовательские компании	9	2,9
5	Жилищное и коммунальное хозяйство	3	1,0
6	Связь, телекоммуникации	7	2,3
7	Медицина, здравоохранение	102	33,0
8	Сельское хозяйство, лесничество, мелиорация	4	1,3
9	Наука и образование, культура	65	21,0
10	Социальное обеспечение	9	2,9
11	Общественные организации, политические партии и движения	3	1,0
12	Отдых, спорт, развлечения (туризм и т.д.)	1	0,3
13	Средства массовой информации (электронные и печатные)	4	1,3
14	Суд, адвокатура (право), прокуратура	8	2,6



<b>15</b>	Строительство и недвижимость	6	1,9
<b>16</b>	Сфера услуг (общественное питание, гостиницы, парикмахерские и т.д.)	10	3,2
<b>17</b>	Торговля (предприятия оптовой и розничной торговли)	4	1,3
<b>18</b>	Финансы и страхование, банковское дело	9	2,9
<b>19</b>	Сфера IT-технологий	12	3,9
<b>20</b>	Другое	0	0,0
	Итого ответивших:	309	100,0

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества  
РОДИТЕЛИ

Таблица №1

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университете

N	Подвопросы:	Полностью удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	График учебы	Валидные:
1	График учебы	69,5% (276)	18,6% (74)	11,8% (47)	0,0% (0)	100,0% (397)
2	Содержание учебы	75,1% (304)	11,1% (45)	13,8% (56)	0,0% (0)	100,0% (405)
3	Возможность выбора специализации и вариативных дисциплин, качеством преподавания	78,3% (314)	5,7% (23)	16,0% (64)	0,0% (0)	100,0% (401)
4	Возможность получения дополнительного образования в университете (обучения на курсах, другом факультете, продолжения обучения в аспирантуре и др.)	82,0% (329)	3,0% (12)	15,0% (60)	0,0% (0)	100,0% (401)
5	Организация процесса адаптации для студентов- первокурсников	82,0% (323)	5,8% (23)	11,9% (47)	0,3% (1)	100,0% (394)
6	Взаимодействие с кураторами	88,9% (354)	3,5% (14)	7,5% (30)	0,0% (0)	100,0% (398)
7	Обеспеченность учебно- методической и учебной литературой	79,3% (307)	8,0% (31)	12,7% (49)	0,0% (0)	100,0% (387)
8	Организация практик (учебной, производственной, преддипломной и др.)	72,3% (285)	8,1% (32)	19,5% (77)	0,0% (0)	100,0% (394)
9	Перспектива трудоустройства по специальности	71,4% (279)	6,9% (27)	21,7% (85)	0,0% (0)	100,0% (391)
10	Возможность отдыха, туризма, экскурсионных поездок	58,3% (228)	14,8% (58)	26,9% (105)	0,0% (0)	100,0% (391)
11	Возможность творческого самовыражения (наличием творческих коллективов, спортивных секций в НИУ «БелГУ», режимом их работы)	84,0% (330)	4,1% (16)	12,0% (47)	0,0% (0)	100,0% (393)

12	Условия и качество питания (режим работы столовой и буфетов, качество и стоимость питания и др.)	73,0% (286)	13,3% (52)	13,8% (54)	0,0% (0)	100,0% (392)
13	Условия проживания в общежитии	59,5% (226)	6,8% (26)	33,7% (128)	0,0% (0)	100,0% (380)
14	Возможность получить медицинскую помощь в случае необходимости	76,1% (300)	6,9% (27)	17,0% (67)	0,0% (0)	100,0% (394)
15	Возможность участия в стипендиальных программах	76,0% (298)	6,6% (26)	17,3% (68)	0,0% (0)	100,0% (392)
16	Информирование Вас о достижениях Вашего ребёнка	79,2% (309)	7,4% (29)	13,3% (52)	0,0% (0)	100,0% (390)
17	Взаимодействие с Вами администрации института, кафедры	77,6% (304)	7,1% (28)	15,3% (60)	0,0% (0)	100,0% (392)
18	Возможность участвовать в принятии и реализации решений по проблемам развития университета (института, кафедры)	70,6% (274)	6,4% (25)	22,9% (89)	0,0% (0)	100,0% (388)

Таблица №2

**2. Насколько хорошо Вы осведомлены об учебе и внеурочной деятельности вашего ребенка в университете?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Полностью осведомлен (а);	260	62,5
2	Частично осведомлен (а);	85	20,4
3	Считаю, что ребенок уже взрослый, моя осведомленность ничего не решает, поэтому не ищу эту информацию;	68	16,3
4	Абсолютно не осведомлен(а) и меня это беспокоит	3	0,7
	Итого ответивших:	416	100,0

Таблица №3

**3. Если Вы получаете информацию о положении дел вашего ребенка, о новостях университета, института, кафедры, где учится ваш ребенок, скорее она приходит:**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	От самого ребенка	334	80,5
2	От куратора	61	14,7
3	От одногруппников и друзей ребенка	3	0,7

4	От преподавателей	2	0,5
5	От заведующего кафедрой	0	0,0
6	От администрации института	1	0,2
7	Информация сайта университета (института)	14	3,4
	Итого ответивших:	415	100,0

Таблица №4

**4. Считаете ли Вы необходимым активное взаимодействие с университетом для повышения результативности обучения Вашего ребенка?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да, необходимо тесное взаимодействие	134	32,7
2	Считаю достаточным получение информации от кураторов	183	44,6
3	Считаю активное взаимодействие необязательным	93	22,7
4	Другое	0	0,0
	Итого ответивших:	410	100,0

Таблица №5

**5. Взаимодействуете ли вы с университетом:**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да, и весьма активно	49	12,1
2	Только периодически	136	33,6
3	Скорее университет взаимодействует со мной	37	9,1
4	Никакого взаимодействия нет	183	45,2
	Итого ответивших:	405	100,0

Таблица №6

**6. По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?**

N	Подвопросы:	Взаимодействи е есть	Взаимодействи е необходимо	Взаимодействи е по этому поводу не нужно	В случае отсутствия моего ребенка на занятиях без уважительной причины	Валидные :
1	В случае отсутствия моего ребенка на занятиях без уважительной причины	73,8% (166)	11,6% (26)	14,7% (33)	0,0% (0)	100,0% (225)
2	В случае проблем с успеваемостью	74,8% (169)	15,9% (36)	9,3% (21)	0,0% (0)	100,0% (226)

3	В случае проблем с поведением	70,5% (155)	16,4% (36)	13,2% (29)	0,0% (0)	100,0% (220)
4	В случае отчисления	69,0% (149)	21,8% (47)	9,3% (20)	0,0% (0)	100,0% (216)
5	В случае успехов в образовательном процессе	73,8% (163)	16,7% (37)	9,5% (21)	0,0% (0)	100,0% (221)
6	В случае достижений/побед на конкурсах, соревнованиях	74,8% (166)	15,8% (35)	9,5% (21)	0,0% (0)	100,0% (222)
7	В случае его общественной активности	73,6% (159)	13,9% (30)	12,5% (27)	0,0% (0)	100,0% (216)
8	В случае обеспокоенности его состоянием (душевым, физическим)	64,2% (138)	24,2% (52)	11,6% (25)	0,0% (0)	100,0% (215)
9	По вопросам организации образовательного процесса в университете (в том числе для моего ребенка)	69,1% (150)	18,4% (40)	12,4% (27)	0,0% (0)	100,0% (217)
10	По вопросам организации воспитательного процесса в университете (в том числе для моего ребенка)	66,8% (143)	17,3% (37)	15,9% (34)	0,0% (0)	100,0% (214)
11	По вопросам организации научно-исследовательской деятельности в университете (в том числе и возможностей участия в ней моего ребенка)	66,4% (142)	17,8% (38)	15,9% (34)	0,0% (0)	100,0% (214)
12	По вопросам организации международной деятельности в	62,6% (132)	19,9% (42)	17,5% (37)	0,0% (0)	100,0% (211)

	университете (в том числе и возможностей участия в ней моего ребенка)					
13	По вопросам взаимодействия с работодателями в университете	64,0% (135)	21,3% (45)	14,7% (31)	0,0% (0)	100,0% (211)
14	По вопросам социальных льгот и гарантий, которые предоставляет университет	69,4% (150)	20,4% (44)	10,2% (22)	0,0% (0)	100,0% (216)

Таблица №7

**7. Оцените, пожалуйста, следующие утверждения**

N	Подвопросы:	Согласен	Трудно сказать	Не согласен	Валидные:
1	Преподаватели университета относятся к моему ребёнку так, как он этого заслуживает	71,7% (291)	24,6% (100)	3,7% (15)	100,0% (406)
2	У моего ребёнка складываются в основном нормальные взаимоотношения с преподавателями университета	93,1% (380)	6,1% (25)	0,7% (3)	100,0% (408)
3	У моего ребёнка складываются в основном нормальные взаимоотношения с однокурсниками	94,6% (387)	4,4% (18)	1,0% (4)	100,0% (409)
4	Преподаватели учитывают индивидуальные особенности моего ребёнка в процессе образовательной и воспитательной деятельности	67,1% (269)	26,4% (106)	6,5% (26)	100,0% (401)
5	Преподавателям университета удалось раскрыть потенциал моего ребенка и развить его лично и профессионально	60,5% (242)	33,0% (132)	6,5% (26)	100,0% (400)
6	Куратор представляет и защищает интересы моего ребенка	82,8% (336)	15,5% (63)	1,7% (7)	100,0% (406)

Таблица №8

**8. Что, по-Вашему мнению, необходимо сделать для повышения качества образования в университете?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	университете?	133	33,0
2	Ничего не надо менять, необходимо оставить всё, как есть	85	21,1
3	Необходимо повысить уровень преподавания дисциплин	147	36,5
4	Необходимо уделять особое внимание индивидуальной работе со студентами	71	17,6

5	Необходимо улучшить материально-техническое оснащение университета	45	11,2
6	Необходимо усилить воспитательную работу со студентами	60	14,9
7	Необходимо больше внимания уделять научной деятельности студентов	204	50,6
8	Необходимо расширять связи с работодателем и обеспечивать трудоустройство студентов	0	0,0
9	Другое	0	0,0
	Сумма:	745	184,9
	Итого ответивших:	403	100,0

Таблица №9

**9. Как бы Вы оценили качество образования, которое дает университет?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Отличное	130	31,2
2	Хорошее	229	54,9
3	Удовлетворительное	42	10,1
4	Неудовлетворительное	2	0,5
5	Затрудняюсь ответить	14	3,4
	Итого ответивших:	417	100,0

Таблица №10

**10. Если бы Вам представилась возможность выбора учебного заведения, выбрали бы Вы университет еще раз?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	179	43,0
2	Скорее да, чем нет	177	42,5
3	Скорее нет, чем да	23	5,5
4	Нет	12	2,9
5	Затрудняюсь ответить	25	6,0
	Итого ответивших:	416	100,0

Таблица №11

**11. Будете ли Вы рекомендовать обучение в НИУ «БелГУ» другим людям?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Буду рекомендовать	310	75,4
2	Не буду рекомендовать	16	3,9
3	Затрудняюсь ответить	85	20,7
	Итого ответивших:	411	100,0

Таблица №12

12. Ваши предложения по улучшению работы университета

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	"...	1	1,1
2	"Нет предложений	1	1,1
3	"Перейти с дистанционного на очное обучение побыстрее+в целом все устраивает	1	1,1
4	"Расписание в первую смену	1	1,1
5	"Смотреть вопрос 8	1	1,1
6	-	8	9,0
7	М	2	2,2
8	Более тесное общение со студентами,привлечение студентов к общественной,культурной программ.	1	1,1
9	Больше практик по специальности	1	1,1
10	Больше практики	1	1,1
11	В целом все устраивает	1	1,1
12	Верните очное обучение	1	1,1
13	Вернуть нормальное образование+а не онлайн	1	1,1
14	Вернуть очное обучение+чтобы мой ребенок сваливал из дома хоть на какое-то время.	1	1,1
15	Возможность трудоустройства после университета	1	1,1
16	Все взрослые люди+которые учатся в университете+и многие из ребят сами оплачивают себе обучение+и к тому же многие из них уже давно не 18 летние ребята	1	1,1
17	Все итак хорошо	1	1,1
18	Все нормально	1	1,1
19	Все отлично	2	2,2
20	Все прекрасно!	1	1,1
21	Все устраивает	3	3,4
22	Все хорошо	2	2,2
23	Все хорошо+только очное обучение	1	1,1
24	Всё устраивает	2	2,2
25	Добавить стипендиальные программы для учеников+обучающихся на платной основе	1	1,1
26	Желательно больше справедливости и меньше предвзятости к студентам.	1	1,1
27	Закрывать все	1	1,1
28	Затрудняюсь	2	2,2
29	Затрудняюсь ответить	3	3,4
30	Их нет.	1	1,1
31	Не дистанционное обучение	1	1,1



32	Не загружать детей заданиями	1	1,1
33	Не хватает информации по программам обмена студентами с другими странами	1	1,1
34	Нет	4	4,5
35	Нет предложений	2	2,2
36	Нет предположений	1	1,1
37	Нету	1	1,1
38	Ничего.	1	1,1
39	Обновить программы по специальностям.	1	1,1
40	Обучение должно быть очным+обучение медиков очно ОДНОЗНАЧНО!	1	1,1
41	Он хороший+не нужно ничего улучшать	1	1,1
42	Оставить все+как есть сейчас	1	1,1
43	Отменить дистанционное обучение.	1	1,1
44	Повышение стипендии	1	1,1
45	Повышения качества образования и подбор педагогов	1	1,1
46	Предоставить большее количество бюджетных мест.	1	1,1
47	Так держать.	1	1,1
48	Так как существуют проблемы с организацией горячего питания в корпусах на ул.Студенческая+необходимо решение этого вопроса для поддержания здоровья студентов. Необходимы стажировки+в том числе за рубежом	1	1,1
49	Убрать ДО	1	1,1
50	Уделять больше внимания необходимым+конкретным знаниям+которые нужны на практике . Отказ от бесполезных заданий +которые лишь тратят время студентов	1	1,1
51	Уделять внимание общественной жизни студентов	1	1,1
52	Улучшение работы индивидуально с каждым студентом	1	1,1
53	Хотелось бы быстрее перейти к очному обучению.	1	1,1
54	больше практики нежели теорию	1	1,1
55	все устраивает	2	2,2
56	выбирать дисциплины+полностью+а не частично подходящие по специальности	1	1,1
57	давай точное расписание и не за час до начала пар.	1	1,1
58	давать точное расписание и не менять его за час до начала пар.	1	1,1
59	затрудняюсь ответить	1	1,1
60	нет	3	3,4
61	понижение цен на обучение	1	1,1
62	проведение большего количества научных мероприятий	1	1,1
63	проводить большее количество научных мероприятий	1	1,1

<b>64</b>	увеличение числа мероприятий со студентами	1	1,1
<b>65</b>	увеличить и улучшить качество лабораторной и практической работы	1	1,1
<b>66</b>	улучшить качество дистанционного образования	1	1,1
	Итого ответивших:	89	100,0

Таблица №13

**13. Ваш пол:**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
<b>1</b>	Мужской	68	15,8
<b>2</b>	Женский	363	84,2
	Итого ответивших:	431	100,0

Таблица №14

**14. Если Ваш ребенок уже учится в университете, то Ваша образовательная программа:**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
<b>1</b>	Бакалавриат	243	68,6
<b>2</b>	Специалитет	94	26,6
<b>3</b>	Магистратура	17	4,8
	Итого ответивших:	354	100,0

Таблица №15

**15. Если Ваш ребенок уже учится в университете, укажите Ваш курс:**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
<b>1</b>	Первый	108	26,9
<b>2</b>	Второй	187	46,6
<b>3</b>	Третий	69	17,2
<b>4</b>	Четвертый	24	6,0
<b>5</b>	Пятый	13	3,2
<b>6</b>	Шестой	0	0,0
	Итого ответивших:	401	100,0

Таблица №16

**16. На каком факультете или в каком институте учится или собирается учиться Ваш ребенок**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
<b>1</b>	Юридический институт	33	7,9
<b>2</b>	Институт экономики и управления	15	3,6
<b>3</b>	Институт инженерных и цифровых технологий	35	8,4
<b>4</b>	Медицинский институт	16	3,8
<b>5</b>	Институт наук о Земле	1	0,2
<b>6</b>	Педагогический институт	91	21,7

<b>7</b>	Институт фармации, биологии и химии	0	0,0
<b>8</b>	Социально-теологический факультет	1	0,2
<b>9</b>	Факультет журналистики	1	0,2
<b>10</b>	Институт межкультурных коммуникаций и международных отношений	59	14,1
<b>11</b>	Инжиниринговый колледж	30	7,2
<b>12</b>	Медицинский колледж	122	29,1
<b>13</b>	Старооскольский филиал	15	3,6
	Итого ответивших:	419	100,0

Приложение 11

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества  
ВЫПУСКНИКИ

Таблица №1

**Ваш пол?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Мужской	99	28,0
2	Женский	255	72,0
	Итого ответивших:	354	100,0

Таблица №2

**Ваш возраст?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	20-25 лет	275	77,7
2	26-30 лет	26	7,3
3	30-35 лет	33	9,3
4	Более 30 лет	20	5,6
	Итого ответивших:	354	100,0

Таблица №3

**Форма обучения, которое вы проходили:**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Очная	345	97,5
2	Заочная	9	2,5
	Итого ответивших:	354	100,0

Таблица №4

**В настоящее время вы работаете?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	292	82,5
2	Нет	62	17,5
	Итого ответивших:	354	100,0

Таблица №5

**Организационно-правовая форма предприятия (организации, учреждения), в котором вы работаете:**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Государственная	215	70,7
2	Негосударственная	89	29,3
	Итого ответивших:	304	100,0

\* Пропуски: 51 из 355 (14,4%)

Таблица №6

**Вы работаете по специальности, полученной в образовательном учреждении?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	254	82,7
2	Нет	53	17,3
	Итого ответивших:	307	100,0

**Таблица №7**

**Какую должность вы занимаете?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Руководитель предприятия (организации, учреждения)	4	1,7
2	Руководитель структурного подразделения предприятия (организации, учреждения)	18	7,5
3	Специалист	218	90,8
4	Другое	0	0,0
	Итого ответивших:	240	100,0

**Таблица №8**

**Удовлетворены ли вы уровнем полученной в образовательном учреждении профессиональной подготовки?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	262	74,0
2	Удовлетворен, но не в полной мере	80	22,6
3	Неудовлетворен	8	2,3
4	Затрудняюсь ответить	4	1,1
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №9**

**Какое влияние оказал НИУ «БелГУ» на формирование вашей профессиональной общетеоретической подготовки?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Значительное влияние	286	80,8
2	Незначительное влияние	30	8,5
3	Трудно оценить	38	10,7
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №10**

**Какое влияние оказал НИУ «БелГУ» на формирование вашего уровня практических знаний, умений профессиональной деятельности специалиста?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Значительное влияние	256	72,3
2	Незначительное влияние	48	13,6
3	Трудно оценить	50	14,1

	Итого ответивших:	354	100,0
--	-------------------	-----	-------

**Таблица №11**

**Как повлиял НИУ «БелГУ» на овладение вами иностранным языком профессиональной деятельности?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Значительное влияние	160	45,2
2	Незначительное влияние	124	35,0
3	Трудно оценить	70	19,8
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №12**

**Какое влияние оказал НИУ «БелГУ» на формирование навыков работы на компьютере, знание необходимых программ в профессиональной деятельности?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Значительное влияние	234	66,1
2	Незначительное влияние	89	25,1
3	Трудно оценить	31	8,8
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №13**

**Какое влияние оказал НИУ «БелГУ» на формирование способности работать в коллективе, команде?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Значительное влияние	263	74,3
2	Незначительное влияние	55	15,5
3	Трудно оценить	36	10,2
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №14**

**Какое влияние оказал НИУ «БелГУ» на формирование способности эффективно представлять себя и результаты своего труда?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Значительное влияние	240	67,8
2	Незначительное влияние	57	16,1
3	Трудно оценить	57	16,1
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №15**

**После окончания НИУ «БелГУ» были ли вы нацелены на карьерный рост и профессиональное развитие по полученной специальности?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	312	88,1
2	Нет	42	11,9

	Итого ответивших:	354	100,0
--	-------------------	-----	-------

**Таблица №16**

**После окончания НИУ «БелГУ» у вас были сформированы готовность и способность к дальнейшему обучению?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	315	89,0
2	Нет	39	11,0
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №17**

**Оказало ли обучение в НИУ «БелГУ» влияние на вашу способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Значительное влияние	283	79,9
2	Незначительное влияние	35	9,9
3	Трудно оценить	36	10,2
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №18**

**Изменилась ли ваша эрудированность и общая культура после обучения в НИУ «БелГУ»?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Изменилась	270	76,3
2	Не изменилась	38	10,7
3	Трудно оценить	46	13,0
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №19**

**Если бы вам пришлось выбирать специальность и образовательное учреждение заново, как бы вы поступили?**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Выбрал бы другую специальность и другое образовательное учреждение	37	10,5
2	Выбрал бы другую специальность, но в образовательном учреждении, в котором учился	69	19,5
3	Выбрал бы эту же специальность, но в другом образовательном учреждении	14	4,0
4	Выбрал бы эту же специальность и образовательное учреждение, в котором учился	182	51,4
5	Затрудняюсь ответить	52	14,7
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №20**

**Качество предоставляемого образования в целом**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1,0=1,3	2	0,6
2	1,4=1,7	0	0,0
3	1,8=2,1	4	1,1
4	2,2=2,5	0	0,0
5	2,6=2,9	0	0,0
6	3,0=3,3	27	7,6
7	3,4=3,7	0	0,0
8	3,8=4,1	149	42,1
9	4,2=4,5	0	0,0
10	4,6=5,0	172	48,6
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №21**

**Уровень учебно-методического обеспечения – актуальность/новизна, полнота, качество выполнения**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1,0=1,3	3	0,8
2	1,4=1,7	0	0,0
3	1,8=2,1	10	2,8
4	2,2=2,5	0	0,0
5	2,6=2,9	0	0,0
6	3,0=3,3	39	11,0
7	3,4=3,7	0	0,0
8	3,8=4,1	133	37,6
9	4,2=4,5	0	0,0
10	4,6=5,0	169	47,7
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №22**

**Материально-техническая база университета (состояние аудиторного фонда, тех. обеспеченность)**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1,0=1,3	2	0,6
2	1,4=1,7	0	0,0
3	1,8=2,1	11	3,1
4	2,2=2,5	0	0,0
5	2,6=2,9	0	0,0
6	3,0=3,3	42	11,9
7	3,4=3,7	0	0,0



<b>8</b>	3,8=4,1	115	32,5
<b>9</b>	4,2=4,5	0	0,0
<b>10</b>	4,6=5,0	184	52,0
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №23**

**Уровень компетентности преподавателей**

<b>Валидные</b>	<b>Значения</b>	<b>Частота</b>	<b>%от ответивших</b>
<b>1</b>	2,0=2,2	2	0,6
<b>2</b>	2,3=2,5	0	0,0
<b>3</b>	2,6=2,8	0	0,0
<b>4</b>	2,9=3,1	36	10,2
<b>5</b>	3,2=3,4	0	0,0
<b>6</b>	3,5=3,7	0	0,0
<b>7</b>	3,8=4,0	96	27,1
<b>8</b>	4,1=4,3	0	0,0
<b>9</b>	4,4=4,6	0	0,0
<b>10</b>	4,7=5,0	220	62,1
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №24**

**Организация научно-исследовательской деятельности студентов**

<b>Валидные</b>	<b>Значения</b>	<b>Частота</b>	<b>%от ответивших</b>
<b>1</b>	2,0=2,2	8	2,3
<b>2</b>	2,3=2,5	0	0,0
<b>3</b>	2,6=2,8	0	0,0
<b>4</b>	2,9=3,1	45	12,7
<b>5</b>	3,2=3,4	0	0,0
<b>6</b>	3,5=3,7	0	0,0
<b>7</b>	3,8=4,0	99	28,0
<b>8</b>	4,1=4,3	0	0,0
<b>9</b>	4,4=4,6	0	0,0
<b>10</b>	4,7=5,0	202	57,1
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №25**

**Оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы со стороны университета**

<b>Валидные</b>	<b>Значения</b>	<b>Частота</b>	<b>%от ответивших</b>
<b>1</b>	1,0=1,3	1	0,3
<b>2</b>	1,4=1,7	0	0,0

<b>3</b>	1,8=2,1	15	4,2
<b>4</b>	2,2=2,5	0	0,0
<b>5</b>	2,6=2,9	0	0,0
<b>6</b>	3,0=3,3	46	13,0
<b>7</b>	3,4=3,7	0	0,0
<b>8</b>	3,8=4,1	108	30,5
<b>9</b>	4,2=4,5	0	0,0
<b>10</b>	4,6=5,0	184	52,0
	<b>Итого ответивших:</b>	<b>354</b>	<b>100,0</b>

**Таблица №26**

**Информированность - доступность, полнота, достоверность текущей информации о предоставляемой образовательной услуге**

<b>Валидные</b>	<b>Значения</b>	<b>Частота</b>	<b>%от ответивших</b>
<b>1</b>	1,0=1,3	1	0,3
<b>2</b>	1,4=1,7	0	0,0
<b>3</b>	1,8=2,1	6	1,7
<b>4</b>	2,2=2,5	0	0,0
<b>5</b>	2,6=2,9	0	0,0
<b>6</b>	3,0=3,3	39	11,0
<b>7</b>	3,4=3,7	0	0,0
<b>8</b>	3,8=4,1	97	27,4
<b>9</b>	4,2=4,5	0	0,0
<b>10</b>	4,6=5,0	211	59,6
	<b>Итого ответивших:</b>	<b>354</b>	<b>100,0</b>

**Таблица №27**

**Деятельность библиотеки**

<b>Валидные</b>	<b>Значения</b>	<b>Частота</b>	<b>%от ответивших</b>
<b>1</b>	1,0=1,3	5	1,4
<b>2</b>	1,4=1,7	0	0,0
<b>3</b>	1,8=2,1	8	2,3
<b>4</b>	2,2=2,5	0	0,0
<b>5</b>	2,6=2,9	0	0,0
<b>6</b>	3,0=3,3	26	7,3
<b>7</b>	3,4=3,7	0	0,0
<b>8</b>	3,8=4,1	97	27,4
<b>9</b>	4,2=4,5	0	0,0
<b>10</b>	4,6=5,0	218	61,6
	<b>Итого ответивших:</b>	<b>354</b>	<b>100,0</b>

Таблица №28

**Возможности творческого самовыражения и развития**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1,0=1,3	3	0,8
2	1,4=1,7	0	0,0
3	1,8=2,1	2	0,6
4	2,2=2,5	0	0,0
5	2,6=2,9	0	0,0
6	3,0=3,3	31	8,8
7	3,4=3,7	0	0,0
8	3,8=4,1	90	25,4
9	4,2=4,5	0	0,0
10	4,6=5,0	228	64,4
	Итого ответивших:	354	100,0

Таблица №29

**Сфера питания в университете**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1,0=1,3	13	3,7
2	1,4=1,7	0	0,0
3	1,8=2,1	13	3,7
4	2,2=2,5	0	0,0
5	2,6=2,9	0	0,0
6	3,0=3,3	61	17,2
7	3,4=3,7	0	0,0
8	3,8=4,1	107	30,2
9	4,2=4,5	0	0,0
10	4,6=5,0	160	45,2
	Итого ответивших:	354	100,0

Таблица №30

**Жилье, общежитие**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1,0=1,3	23	6,5
2	1,4=1,7	0	0,0
3	1,8=2,1	12	3,4
4	2,2=2,5	0	0,0
5	2,6=2,9	0	0,0
6	3,0=3,3	64	18,1
7	3,4=3,7	0	0,0
8	3,8=4,1	107	30,2

<b>9</b>	4,2=4,5	0	0,0
<b>10</b>	4,6=5,0	148	41,8
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №31**

**Мотивированность студентов на обучения в университете**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
<b>1</b>	1,0=1,3	3	0,8
<b>2</b>	1,4=1,7	0	0,0
<b>3</b>	1,8=2,1	9	2,5
<b>4</b>	2,2=2,5	0	0,0
<b>5</b>	2,6=2,9	0	0,0
<b>6</b>	3,0=3,3	62	17,5
<b>7</b>	3,4=3,7	0	0,0
<b>8</b>	3,8=4,1	119	33,6
<b>9</b>	4,2=4,5	0	0,0
<b>10</b>	4,6=5,0	161	45,5
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №32**

**Организация и проведение практик**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
<b>1</b>	1,0=1,3	4	1,1
<b>2</b>	1,4=1,7	0	0,0
<b>3</b>	1,8=2,1	7	2,0
<b>4</b>	2,2=2,5	0	0,0
<b>5</b>	2,6=2,9	0	0,0
<b>6</b>	3,0=3,3	34	9,6
<b>7</b>	3,4=3,7	0	0,0
<b>8</b>	3,8=4,1	100	28,2
<b>9</b>	4,2=4,5	0	0,0
<b>10</b>	4,6=5,0	209	59,0
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №33**

**Как Вы оцениваете свою работу, свое участие в образовательном процессе (выполнение обязанностей студента, свою активность, прилежность, добросовестность)**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
<b>1</b>	2,0=2,2	5	1,4
<b>2</b>	2,3=2,5	0	0,0
<b>3</b>	2,6=2,8	0	0,0

4	2,9=3,1	28	7,9
5	3,2=3,4	0	0,0
6	3,5=3,7	0	0,0
7	3,8=4,0	124	35,0
8	4,1=4,3	0	0,0
9	4,4=4,6	0	0,0
10	4,7=5,0	197	55,6
Итого ответивших:		354	100,0

**Таблица №34**

**Университет оказывает помощь в трудоустройстве по специальности**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	187	52,8
2	Нет	61	17,2
3	Трудно оценить	106	29,9
Итого ответивших:		354	100,0

**Таблица №35**

**Выпускающая кафедра принимает активное участие в трудоустройстве выпускника по специальности**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	197	55,6
2	Нет	41	11,6
3	Трудно оценить	116	32,8
Итого ответивших:		354	100,0

**Таблица №36**

**Были ли у Вас проблемы с трудоустройством по специальности**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	61	17,2
2	Нет	220	62,1
3	Трудно оценить	73	20,6
Итого ответивших:		354	100,0

**Таблица №37**

**Заработная плата на данный момент Вас полностью устраивает**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	147	41,5
2	Нет	96	27,1
3	Трудно оценить	111	31,4
Итого ответивших:		354	100,0

**Таблица №38**

**Теоретическая подготовка в университете в целом соответствует современным требованиям**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	265	74,9
2	Нет	27	7,6
3	Трудно оценить	62	17,5
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №39**

**Практическая подготовка в университете направлена на формирование реально-необходимых профессиональных навыков**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	249	70,3
2	Нет	35	9,9
3	Трудно оценить	70	19,8
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №40**

**Содержание специальных и профилирующих дисциплин полностью соответствует требованиям будущей профессиональной деятельности**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	244	68,9
2	Нет	46	13,0
3	Трудно оценить	64	18,1
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №41**

**Вы считаете полученное Вами образование престижным**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Да	261	73,7
2	Нет	36	10,2
3	Трудно оценить	57	16,1
	Итого ответивших:	354	100,0

**Таблица №42**

**Ваши предложение по улучшению качества образовательного процесса в НИУ «БелГУ»**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	"Больше практических занятий на манекенах, моделирование неотложных ситуаций	1	1,2
2	-	1	1,2
3	1	1	1,2

4	=	1	1,2
5	Актуализация учебной базы в соответствии с НПА, более точное и конкретное получение навыков на практиках, особенно на инженерных специальностях	1	1,2
6	Больше времени уделять специальным практическим дисциплинам	1	1,2
7	Больше лекционных кабинетов	1	1,2
8	Больше практики с проводами для студентов начальных курсов.	1	1,2
9	Больше практики, как в аудиториях, так и за пределами ВУЗа	1	1,2
10	Больше практических занятий и выхода в поле (социология)	1	1,2
11	Больше практической связи с профилирующими организациями, увеличить дисциплины по геоинформационным системам	1	1,2
12	Борьба с бюрократией позволит улучшить качество подготовки студентов, так как это позволит освободить время преподавателя на совершенствование рабочей программы.	1	1,2
13	ВНЕДРЯТЬ МЕЖВУЗОВСКИЕ ВСТРЕЧИ СО СТУДЕНТАМИ ДРУГИХ РЕГИОНОВ	1	1,2
14	Включение учебных программ на английском языке по максимально возможному количеству специальностей	1	1,2
15	Все отлично	1	1,2
16	Все по кайфу	1	1,2
17	Все устраивает	1	1,2
18	Всё и так на высшем уровне!	1	1,2
19	Всё супер	1	1,2
20	Всё устраивает	1	1,2
21	Вы на правильном пути.	1	1,2
22	Давать большее современный и материал, новые технологии изучать, готовить учащихся к реальным производственным задачам.	1	1,2
23	Держаться в том же темпе и не отставать от новизны сегодняшнего дня	1	1,2
24	Затрудняюсь ответить	1	1,2
25	Необходимо создать детский сад для детей сотрудников и преподавателей БелГУ	1	1,2
26	Нет	4	4,8
27	Нет предложений	1	1,2
28	Нет предложений, всё устраивает	1	1,2
29	Нечего добавить	1	1,2
30	Ничего	1	1,2

31	Обновление учебной литературы в библиотеках	1	1,2
32	Организуйте НОРМАЛЬНЫЕ практики на факультете психологии. За 4 года я НИ РАЗУ не была на практике где-то за пределами Универа. Хотя бы в школу отправили, хотя это тоже не гарант нормально практики. Короче вуз этим совершенно не озабочен	1	1,2
33	Ориентироваться на нужды преподавателя, а не на показатели университета в целом. Личность преподавателя важнее, чем статус университета в разных рейтингах	1	1,2
34	Осоала	1	1,2
35	Очное обучение	1	1,2
36	Перестать снимать студентов с пар в обязательном порядке ради посещения мероприятий	1	1,2
37	По	1	1,2
38	По возможности аудиторно проводить занятия	1	1,2
39	Понятней объяснять	1	1,2
40	Предложений нет	1	1,2
41	Привлечение преподавателей иностранного языка с опытом жизни в стране изучаемого языка	1	1,2
42	Приглашать иностранных преподавателей. Обновить методические материалы, больше живой речи с практикующими специалистами.	1	1,2
43	Приобретение более нового программного обеспечения и обновление программ обучения в связи с быстро развивающимся прогрессом в сфере it	1	1,2
44	Разработать соответствующие и эффективные учебные программы и стандарты, обеспечить их распространение и реализацию	1	1,2
45	Расширить сотрудничество с потенциальными работодателями для возможной практики студентов и будущей работы	1	1,2
46	Сделать больше практических занятий	1	1,2
47	Снизить нагрузку с преподавателей	1	1,2
48	Снять полностью с ППС обязанность делать ООП, РПД, УМКД, ЭМКД, тем самым повысить им требования по написанию статей, современных учебников, учебно-практических пособий. Упростить систему дистанционного обучения, сделав в одном интерфейсе (окне) всё - почту, ведомость, журнал, видео, проверку и т.п. Разделить или объединить некоторые сложные, устаревшие или не нужные направления в кафедрах, обновить специальные дисциплины на кафедрах, магистерские программы.	1	1,2
49	Совершенствование бесперебойной работы электронных образовательных ресурсов, бесплатный доступ к различным образовательным платформам	1	1,2



50	Трудно ответить	1	1,2
51	Увеличение времени учебных практик.	1	1,2
52	Увеличение количества часов практики по специальности и больше контактов с научным руководителем при подготовке дипломов и др. письменных работ.	1	1,2
53	Увеличение практик, проходимых на базе образовательных учреждений.	1	1,2
54	Уделять внимание новому подходу к студентам.	1	1,2
55	Улучшение материально-технической базы	1	1,2
56	Улучшить подготовку к практическим навыкам.	1	1,2
57	Улучшить функционирование системы "Пегас" (возможно, добавить "Зум")	1	1,2
58	Усиление практических навыков.	1	1,2
59	Учить больше того, что нужно в реальной деятельности.исключить из программы ненужное в профессиональной деятельности	1	1,2
60	Хотелось бы гораздо больше практики по своему направлению подготовки в организациях будущих потенциальных работодателей	1	1,2
61	Я бы ничего не меняла	1	1,2
62	более качественно подходить к формированию дисциплин	1	1,2
63	больше практических занятий	1	1,2
64	больше практических работ. и самостоятельной работы	1	1,2
65	больше практической деятельности	1	1,2
66	больше стажировок	1	1,2
67	использовать шире онлайн обучение	1	1,2
68	меня все устроило в моем образовании	1	1,2
69	мое образование меня полностью устраивает	1	1,2
70	нет	2	2,4
71	новые технологии и методички образования	1	1,2
72	нужно постоянно повышать квалификацию преподавателей в соответствии с развитием современных технологий	1	1,2
73	обеспечить библиотеку новейшей учебной литературой на бумажных носителях, развивать сотрудничество с работодателями в целях совершенствования практического обучения, формировать новые базы практик	1	1,2
74	расширить техническую обеспеченность в аудиториях, на кафедрах	1	1,2
75	сложно ответить	1	1,2
76	увеличение количества программ профессиональной переподготовки	1	1,2
77	увеличение количества стажировок	1	1,2

78	увеличение числа часов практики	1	1,2
79	улучшение материальной базы, знакомство с международным опытом	1	1,2
80	جدة جدا	1	1,2
	Итого ответивших:	84	100,0

Таблица №43

Укажите Ваше направление подготовки

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	"Делопроизводство и архивное дело"	1	0,3
2	-	2	0,6
3	02.04.01 Математика и компьютерные науки	1	0,3
4	18.03.01	1	0,3
5	33.02.01 Фармация	2	0,6
6	37.03.01	1	0,3
7	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	8	2,3
8	38.03.05 Бизнес-информатика	2	0,6
9	40.03.01 Юриспруденция	2	0,6
10	40.04.01 Юриспруденция	1	0,3
11	40.04.01. Гражданское право, семейное право, международное частное право	1	0,3
12	40.06.01	1	0,3
13	44.03.01 ИСТОРИЯ	1	0,3
14	44.03.01 Педагогическое образование	1	0,3
15	44.03.02	1	0,3
16	44.03.05	1	0,3
17	44.03.05 Педагогическое образование по профилю «Биология и химия»	1	0,3
18	44.04.01 Педагогические технологии в физической культуре	1	0,3
19	440305	1	0,3
20	45.03.01 Филология	1	0,3
21	46.03.01 История	1	0,3
22	46.03.02 Документоведение и архивоведение	2	0,6
23	49.04.01	1	0,3
24	BelSU	1	0,3
25	_	1	0,3
26	Акушерка	1	0,3
27	Акушерское дело	10	2,8
28	Акушерство	5	1,4

29	Аналитическая химия	1	0,3
30	Английский и экономика	1	0,3
31	Бакалавр	1	0,3
32	Банковское дело	7	2,0
33	Бизнес-Информатика	1	0,3
34	Бизнес-информатика	4	1,1
35	Бизнес-информатика (38.03.05)	1	0,3
36	Биология	3	0,9
37	Биология и химия	1	0,3
38	Биохимия	1	0,3
39	Горное дело	1	0,3
40	Горнопромышленная геология	1	0,3
41	Горный инженер	1	0,3
42	Документоведение и архивоведение	2	0,6
43	Дошкольное начальной и специальное образование	1	0,3
44	Ек	1	0,3
45	Зарубежная филология	2	0,6
46	Земельный кадастр	1	0,3
47	Землеустройство и кадастры	1	0,3
48	Инженер связи	1	0,3
49	Инженер-технолог	1	0,3
50	Инженерная геология и гидрогеология	1	0,3
51	Иностранные языки	1	0,3
52	Иностранный язык (английский, немецкий)	1	0,3
53	Иностранный язык и экономика	2	0,6
54	Иностранный язык:первый,второй	1	0,3
55	Институт инженерных и цифровых технологий	1	0,3
56	Инфокоммуникационные технологии и системы связи	3	0,9
57	Информационные системы и технологии	1	0,3
58	Культурология	1	0,3
59	Лабораторная диагностика	2	0,6
60	Лечебное дело	6	1,7
61	Логопед	1	0,3
62	Логопедия	1	0,3
63	М/с	1	0,3
64	Мат обеспечение и администрирование информационных систем	1	0,3
65	Математика	2	0,6
66	Математика и информатика	1	0,3
67	Математика и компьютерные науки	2	0,6

68	Математическое обеспечение и администрирование информационных систем	3	0,9
69	Медсестра	1	0,3
70	Медицина	8	2,3
71	Медицинская сестра	6	1,7
72	Медицинский колледж	2	0,6
73	Медицинское	1	0,3
74	Медсестра	1	0,3
75	Менеджмент	1	0,3
76	Мировая экономика	1	0,3
77	Начальное образование	6	1,7
78	Начальное образование и иностранный язык	4	1,1
79	Неотложная помощь	1	0,3
80	Нет	1	0,3
81	Образование	1	0,3
82	Операционная деятельность в логистике	7	2,0
83	Организация работы с молодежью	1	0,3
84	Организация фармацевтического дела	1	0,3
85	ПРАВО	1	0,3
86	Педагогическая специальность	1	0,3
87	Педагогические технологии в физической культуре	1	0,3
88	Педагогический институт	3	0,9
89	Педагогическое образование	8	2,3
90	Педагогическое образование по профилю "Математики и физика"	1	0,3
91	Педагогическое образование профили История и обществознание	1	0,3
92	Педагогическое образование факультет физической культуры	1	0,3
93	Педагогическое образование, профиль иностранный язык	1	0,3
94	Перевод и переводоведение	1	0,3
95	Поиск и разведка подземных вод и инженерно-геологические изыскания	1	0,3
96	Поиск и разведка полезных ископаемых и подземных вод	1	0,3
97	Политология	5	1,4
98	Право и организация социального обеспечения	9	2,6
99	Преподаватель	1	0,3
100	Прикладная геология	1	0,3
101	Прикладная информатика	3	0,9
102	Природопользование	2	0,6
103	Психология	1	0,3

104	Психолого педагогическое образование	1	0,3
105	Пусто	1	0,3
106	Русский язык и литература	2	0,6
107	СПО	1	0,3
108	Сестринское дело	1	0,3
109	Сестринское дела	1	0,3
110	Сестринское дело	20	5,7
111	Социология	2	0,6
112	Специализированное	1	0,3
113	Специалитет	2	0,6
114	Специальное (дефектологическое) образование	1	0,3
115	Спортивная подготовка	3	0,9
116	Среднее профессиональное	1	0,3
117	ТПиООП	1	0,3
118	Технология продукции и организация общественного питания	1	0,3
119	Технология продукции общественного питания	1	0,3
120	Тренер	1	0,3
121	Управление и экономика фармации	1	0,3
122	Управление экономика-фармация	1	0,3
123	Учитель истории и обществознания	1	0,3
124	Учитель математики	1	0,3
125	Учитель химии и биологии	1	0,3
126	ФФК	1	0,3
127	Факультет иностранных языков	1	0,3
128	Фармация	12	3,4
129	Фельдшер	4	1,1
130	Физическая культура	4	1,1
131	Фундаментальная информатика и информационные технологии	1	0,3
132	Фундаментальная и прикладная химия	1	0,3
133	Фундаментальная информатика и информационные технологии	2	0,6
134	Фундаментальная и прикладная химия	1	0,3
135	Химия	4	1,1
136	Эколог-природопользователь	3	0,9
137	Экономика	1	0,3
138	Экономическая безопасность	1	0,3
139	Юриспруденция	16	4,5
140	Юриспруденция, специализация гражданско-правовая	1	0,3

141	Юриспруденция	1	0,3
142	бакалавриат 02.03.01 Математика и компьютерные науки; магистратура 02.04.01 Математика и компьютерные науки	1	0,3
143	государственное и муниципальное управление	1	0,3
144	журналистика	1	0,3
145	земельный кадастр	1	0,3
146	иностранные языки	2	0,6
147	инфоком.техн. и сист. св.	1	0,3
148	инфокоммуникационные технологии и системы связи	1	0,3
149	магистр географии	1	0,3
150	математическое обеспечение и администрирование информационных систем	1	0,3
151	медицина	1	0,3
152	мировая экономика	1	0,3
153	педагогика-психология	1	0,3
154	педагогический институт	1	0,3
155	педагогическое	1	0,3
156	поиск и разведка подземных вод, инженерно- геологические изыскания	1	0,3
157	политология	1	0,3
158	право и организация социального обеспечения	1	0,3
159	прикладная информатика	7	2,0
160	природопользование	1	0,3
161	сестринское дело	3	0,9
162	специальность право и организация социального обеспечения	1	0,3
163	уголовное право	1	0,3
164	управление персоналом	1	0,3
165	фундаментальная и прикладная лингвистика	1	0,3
166	юриспруденция	1	0,3
167	юриспруденция	12	3,4
168	ال عملي	1	0,3
	Итого ответивших:	352	100,0

Таблица №44

Укажите Вашу кафедру

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	+	1	0,3
2	-	2	0,6
3	2020	1	0,3
4	—	1	0,3

5	Акушерка	1	0,3
6	Акушерское дело	9	2,6
7	Акушерство	2	0,6
8	Английского языка и методики преподавания	3	0,9
9	Биологии	3	0,9
10	Возрастной и социальной психологии	1	0,3
11	Гражданского права и процесса	2	0,6
12	Дифференциальных уравнении	1	0,3
13	Дифференциальных уравнений	1	0,3
14	Документоведения и архивоведения	1	0,3
15	Дошкольного и начального образования	1	0,3
16	Дошкольного и специального образования	1	0,3
17	Дошкольное образование	1	0,3
18	Дошкольное, начальное и специальное образование	1	0,3
19	Зарубежная филология	1	0,3
20	ИИиЦТ	3	0,9
21	ИТСиТ	2	0,6
22	Инженерной геологии и гидрогеологии	1	0,3
23	Инженерных и цифровых технологий	1	0,3
24	Инжиниринговый колледж	15	4,3
25	Инжиниринговый колледж НИУ БелГУ	7	2,0
26	Инжиниринговый коолледж	1	0,3
27	Институт инженерных и цифровых технологий	1	0,3
28	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	1	0,3
29	Институт наук о Земле	1	0,3
30	Институт фармации, химии и биологии	1	0,3
31	Инфокоммуникационные технологии и системы связи	2	0,6
32	Информационных и робототехнических систем	1	0,3
33	Истфил	1	0,3
34	Кафедра	1	0,3
35	Кафедра английского языка и методики преподавания	2	0,6
36	Кафедра английской филологии и межкультурной коммуникации	1	0,3
37	Кафедра английской филологии и межкультурной коммуникации ИМКиМО	1	0,3
38	Кафедра всеобщей истории	1	0,3
39	Кафедра гражданского права и процесса	3	0,9
40	Кафедра дошкольного, начального и специального образования	1	0,3

41	Кафедра иностранных языков	1	0,3
42	Кафедра иностранных языков и методики преподавания	1	0,3
43	Кафедра информатики, естественнонаучных дисциплин и методик преподавания	2	0,6
44	Кафедра математики	1	0,3
45	Кафедра математического и программного обеспечения информационных систем	5	1,4
46	Кафедра международных отношений, зарубежного регионоведения и политологии	5	1,4
47	Кафедра методики и преподавания английского языка	1	0,3
48	Кафедра начального образования и изобразительного искусства	1	0,3
49	Кафедра общей и клинической психологии	1	0,3
50	Кафедра прикладной геологии и горного дела	1	0,3
51	Кафедра прикладной информатики и информационных технологий	6	1,7
52	Кафедра природопользования и земельного кадастра	1	0,3
53	Кафедра российской истории и документоведения	3	0,9
54	Кафедра социологии и организации работы с молодежью	1	0,3
55	Кафедра спортивных дисциплин	1	0,3
56	Кафедра стекла и керамики	1	0,3
57	Кафедра теории и методики физической культуры	1	0,3
58	Кафедра теории, педагогики и методики начального образования и изобразительного искусства	4	1,1
59	Кафедра теории, педагогики и методики начального образования и изобразительного искусства.	1	0,3
60	Кафедра теории, педагогики и методики начального образования и изобразительного искусства и изобразительного искусства	1	0,3
61	Кафедра уголовного права и процесса	3	0,9
62	Кафедра управления и экономики фармации	1	0,3
63	Кафедра филологии	2	0,6
64	Кафедра филологии СОФ НИУ БелГУ	1	0,3
65	КиМП	1	0,3
66	Конституционного и муниципального права	1	0,3
67	Лабораторная диагностика	3	0,9
68	Лечебное дело	6	1,7
69	МО,ЗР и политологии	1	0,3
70	Математического и программного обеспечения информационных систем	2	0,6
71	Математическое и программное обеспечение	1	0,3
72	Медицина	2	0,6



73	Медицинская сестра	1	0,3
74	Медицинский	1	0,3
75	Медицинский институт	2	0,6
76	Медицинский колледж	15	4,3
77	Медицинский колледж Медицинского института	1	0,3
78	Медицинский колледж лечебное дело	1	0,3
79	Медицинский колледж медицинского института	1	0,3
80	Медицинский колледж медицинского института НИУ БелГУ	1	0,3
81	Медицинский факультет	1	0,3
82	Международного права и государственного управления	2	0,6
83	Менеджента	1	0,3
84	Методики преподавания	1	0,3
85	МиЕНО	5	1,4
86	Мировая экономика	1	0,3
87	НИУ "БелГУ" медицинский колледж	1	0,3
88	Наука о земле	1	0,3
89	Нет	1	0,3
90	Никакой	1	0,3
91	Общая химия	2	0,6
92	Общей и клинической психологии	1	0,3
93	Общей химии	3	0,9
94	Органической химии	1	0,3
95	Педагогики и физической культуры	3	0,9
96	Педагогическая	1	0,3
97	Педагогический	1	0,3
98	Педагогический институт	1	0,3
99	Прикладная геология	1	0,3
100	Прикладной геологии и горного дела	2	0,6
101	Прикладной информатики и информационных технологий	5	1,4
102	Природопользования и земельного кадастра	6	1,7
103	Пусто	1	0,3
104	Российской истории	1	0,3
105	Российской истории и документоведения	3	0,9
106	СОРМ	1	0,3
107	СПО	2	0,6
108	Сестренское дело	1	0,3
109	Сестриное дело	1	0,3
110	Сестринского дела	2	0,6
111	Сестринское дело	23	6,6

112	Социологии и организации работы с молодежью	1	0,3
113	Спортивных дисциплин	4	1,1
114	ТГП	1	0,3
115	ТМФК	2	0,6
116	ТПиООП	1	0,3
117	Теории и истории государства и права	1	0,3
118	Теории и методики начального образования и изобразительно искусства	1	0,3
119	Теории и методики фк	1	0,3
120	Теории, педагогики и методики начального образования и изобразительного искусства	2	0,6
121	Теория и методика ФК	1	0,3
122	Тер	1	0,3
123	Технологии продуктов питания и сферы услуг	1	0,3
124	Уголовного права, процесса и криминалистики	1	0,3
125	Уголовное право	1	0,3
126	ФАКУЛЬТЕТ СПО	1	0,3
127	ФИЯПИ	1	0,3
128	Факультет Бизнеса и Сервиса	1	0,3
129	Фармацевтическая	1	0,3
130	Фармацевтическое	2	0,6
131	Фармация	9	2,6
132	Фельдшер	1	0,3
133	Физическая культура	1	0,3
134	Физическая культура и спорт	1	0,3
135	Физической культуры	1	0,3
136	ЦМК Социально-экономических дисциплин	15	4,3
137	английская филология и межкультурная коммуникация	1	0,3
138	английского языка и методики преподавания	1	0,3
139	гражданского права	1	0,3
140	гражданского права и процесса	1	0,3
141	журналистики	1	0,3
142	инженерная геология	1	0,3
143	институт Экономики и управления	1	0,3
144	информационно-телекоммуникационных систем и технологий	1	0,3
145	кафедра Биологии	1	0,3
146	кафедра административного права и процесса	1	0,3
147	кафедра английского языка и методики преподавания	1	0,3
148	кафедра географии, геоэкологии и безопасности	1	0,3

	жизни деятельности		
149	кафедра гражданского права	1	0,3
150	кафедра гражданского права и процесса	2	0,6
151	кафедра немецкого языка	1	0,3
152	кафедра судебной экспертизы и криминалистики	1	0,3
153	кафедра уголовного права	1	0,3
154	кафедра уголовного права и процесса	1	0,3
155	кафедра управления и экономики фармации	1	0,3
156	кафедра филологии	1	0,3
157	конституционного и международного права	1	0,3
158	математика	1	0,3
159	математика и компьютерные науки	1	0,3
160	мед	1	0,3
161	международного права и государственного управления	2	0,6
162	международного права и государственного управления (в наст. вр. кафедра административного права и процесса)	1	0,3
163	менеджмента	2	0,6
164	миено	1	0,3
165	мировой экономики	1	0,3
166	общей химии	1	0,3
167	педагогический институт	1	0,3
168	природопользования и земельного кадастра	2	0,6
169	психологии и педагогики	1	0,3
170	сестринское дело	2	0,6
171	теории педагогики и методики начального образования и изо	1	0,3
172	трудового и предпринимательского права	2	0,6
173	уголовного права и процесса	6	1,7
174	факультет СПО	1	0,3
175	фияпи	1	0,3
176	французского и английского языков	1	0,3
177	экономики, информатики и математики	1	0,3
178	الاحاسد بات والرياضيات	1	0,3
	Итого ответивших:	351	100,0

Таблица №45

Укажите год Вашего выпуска

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	-	1	0,3
2	1	1	0,3

3	1997	1	0,3
4	1998	2	0,6
5	1999	2	0,6
6	20	1	0,3
7	2000	2	0,6
8	2002	1	0,3
9	2003	1	0,3
10	2004	2	0,6
11	2005	7	2,0
12	2006	2	0,6
13	2007	5	1,4
14	2008	6	1,7
15	2008 и 2020	1	0,3
16	2009	7	2,0
17	2011	7	2,0
18	2012	7	2,0
19	2013	3	0,8
20	2014	4	1,1
21	2015	8	2,3
22	2016	5	1,4
23	2017	7	2,0
24	2017 (бакалавриат) 2019 (магистратура)	1	0,3
25	2017 - бакалавриат, 2019 - магистратура	1	0,3
26	2018	17	4,8
27	2018 год	1	0,3
28	2019	29	8,2
29	2019, 2021	1	0,3
30	2020	178	50,4
31	2020 год	2	0,6
32	2021	33	9,3
33	2022	3	0,8
34	202х	1	0,3
35	21	1	0,3
36	_	1	0,3
37	Пусто	1	0,3
	Итого ответивших:	353	100,0

Уровни удовлетворенности деятельностью вуза студентов-бакалавров и специалистов

ПОКАЗАТЕЛИ/ УРОВНИ	ОРГАНИЗАЦИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА												САМОРЕАЛИЗАЦИ Я			СОЦИАЛЬНО-БЫТОВЫЕ УСЛОВИЯ							ПСИХ. КОМФОРТ							
	Образовательный процесс в режиме офлайн	Образовательного процесса в режиме онлайн	График учебы	Содержание учебы	Выбор специализации и дисциплин	Качество преподавания	Получение доп. образования	Обеспеченность метод. литер.	Доступность библиотеки	Информация в библиотеке	Доступность электронных источников	Организация практик	Перспектива трудоустройства	Организация НИРС	Студенческое самоуправление	Творческое самовыражение	Признание успехов и достижений	Чистота и оснащенность аудиторий	Санитарно-гигиеническое состояние	Доступность чистой воды	Доступность электрической энергии	Комфортность условий	Санитарно-гигиенические помещения	Условия и качество питания	Условия проживания в общежитии	Медицинская помощь	Стипендиальные программы	Взаимоотношение в студ. коллективе	Отношение преподавателей, сотрудников,	Отношения с куратором
Высокий уровень удовлетворенности								↓		↓					↑		↑								↑		↑	↓	↑	
Средний уровень удовлетворенности			↑	↓	↑	↓	↓	↑					↑	↑		↑								↑		↑	↑			
Низкий уровень удовлетворенности																														
Начальный уровень неудовлетворенности																														
Средний уровень неудовлетворенности																														
Высокий уровень неудовлетворенности																														

Уровни удовлетворенности деятельностью вуза студентов-магистрантов

ПОКАЗАТЕЛИ/ УРОВНИ	ОРГАНИЗАЦИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА												ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ И РАЗВИТИЯ ПОТЕНЦИАЛА								СОЦ.-БЫТОВЫЕ УСЛОВИЯ								ПСИХОЛ. КОМФОРТ														
	Образовательный процесс офлайн	Образовательный процесс онлайн	График учебы	Содержание учебы	Выбор специализации и дисциплин	Качество преподавания	Получение доп. образования	Обеспеченность метод. литер.	Доступность библиотеки	Информация в библиотеке	Доступность электронных источников	Организация практик	Перспектива трудоустройства	Взаимодействие с работодателем	Чистота и оснащенность аудиторий	Санитарно-гигиеническое состояние	Доступность чистой воды	Доступность электрической энергии	Комфортность условий	Санитарно-гигиенические помещения	Условия и качество питания	Условия проживания в общежитии	Медицинская помощь	Стипендиальные программы	Руководство НИР	Участия в научных мероприятиях	Академическая мобильность	Возможность публикаций НИР	Информация о магистратуре	Наличие стипендиальных программ	Информации о научных подразделениях	Привлечение к научным исследованиям	Студенческое самоуправление	Творческое самовыражение	Признание Ваших успехов и	Взаимоотношения в студенческом	Отношение ППС и администрации	Доброжелательность и вежливость	Взаимоотношения с научным				
Высокий уровень удовлет.			↓																		↓				↓	↓											↓				↓		
Средний уровень удовлет.				↓		↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓		↓					↓		↓		↑			↓	↑				↑	↓	↑									
Низкий уровень удовлет.				↓									↓																														
Начальный уровень неудовлет.																																											
Средний уровень неудовлет.																																											
Высокий уровень неудовлет.																																											

Уровни удовлетворенности деятельностью вуза молодых ученых

ПОКАЗАТЕЛИ/ УРОВНИ	ОРГАНИЗАЦИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ											СОЦИАЛЬНЫЙ КОМФОРТ И СОЦИАЛЬНО-БЫТОВЫЕ УСЛОВИЯ							
	Возможность получения консультации	Регистрация прав интеллектуальной собственности	Апробация исследования	Возможность проведения исследований	Обеспеченность литер.	Возможность получить информацию в библиот.	Доступность библиотеки	Доступность электронных источников	Возможность научной стажировки	Организация НИР	Информация о научных подразделениях	Материально-техническое обеспечение исследований	Творческое самовыражение	Признание достижений	Отношение преподавателей и админ.	Отношение руководителя	Условия и качество питания	Медицинская помощь	Участие в стипендиальных программах
<b>Высокий уровень удовлетворенности</b>	↑				↑		↑	↑					↑		↑	↑			
<b>Средний уровень удовлетворенности</b>		↑	↑	↑						↑				↑					
<b>Низкий уровень удовлетворенности</b>									↑								↑	↑	
<b>Начальный уровень неудовлетворенности</b>																			
<b>Средний уровень неудовлетворенности</b>																			
<b>Высокий уровень неудовлетворенности</b>																			

Уровни удовлетворенности деятельностью вуза слушателей ДПО

ПОКАЗАТЕЛИ/ УРОВНИ	ОРГАНИЗАЦИЯ И ОСНАЩЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА								
	График учебы	Выбор дополнительных образовательных программ	Качество преподавания	Обеспеченность научным и учебным оборудованием.	Информационно-коммуникативные средства и технологии	Доступность электронных источников информации	Оснащенность и чистота аудиторий	Содержание образовательной программы	Отношение преподавателей, и администрации
Высокий уровень удовлетворенности	↓	↑	↑		↑		↑	↓	↑
Средний уровень удовлетворенности				↑		↓			
Низкий уровень удовлетворенности									
Начальный уровень неудовлетворенности									
Средний уровень неудовлетворенности									
Высокий уровень неудовлетворенности									



Уровни удовлетворенности деятельностью вуза профессорско-преподавательского состава

ПОКАЗАТЕЛИ/ УРОВНИ	ОРГАНИЗАЦИЯ И ОСНАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ										САМОРЕАЛИЗАЦИЯ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КОМФОРТ						СОЦИАЛЬНО-БЫТОВЫЕ УСЛОВИЯ														
	Образовательный процесс офлайн	Образовательный процесс онлайн	Оптимальность расписания	Обеспеченность литературой	Доступность библиотек	Получение информации в библиотеке	Доступность электронных источников	Оснащенность аудиторий	Учебно-лабораторная база	Обеспеченность множительной техникой	Оснащение рабочего места	Оптимальность режима работы	Участие в принятии решений	Повышение квалификации	Возможность реализации научных перспектив профессионального и	Взаимоотношения в коллективе	Отношение администрации	Добржелательность и вежливость	Признание успехов достижений	Санитарно-гигиеническое состояние	Доступность чистой воды	Доступность электрической энергии	Комфортность условий	Санитарно-гигиенические помещения	Гарантии занятости	Условия и качество питания	Медицинская помощь	Меры социальной поддержки	Заработная плата и материальное	Организация охраны труда	
Высокий уровень удовлетворенности						↓							↑			↓															
Средний уровень удовлетворенности			↑	↑	↓						↑	↑		↓		↓								↑		↑					
Низкий уровень удовлетворенности							↑	↑		↑								↓													
Начальный уровень неудовлет.																										↑			↑		
Средний уровень неудовлетворен.																															
Высокий уровень неудовлетворен.																															

Уровни удовлетворенности деятельностью вуза сотрудников

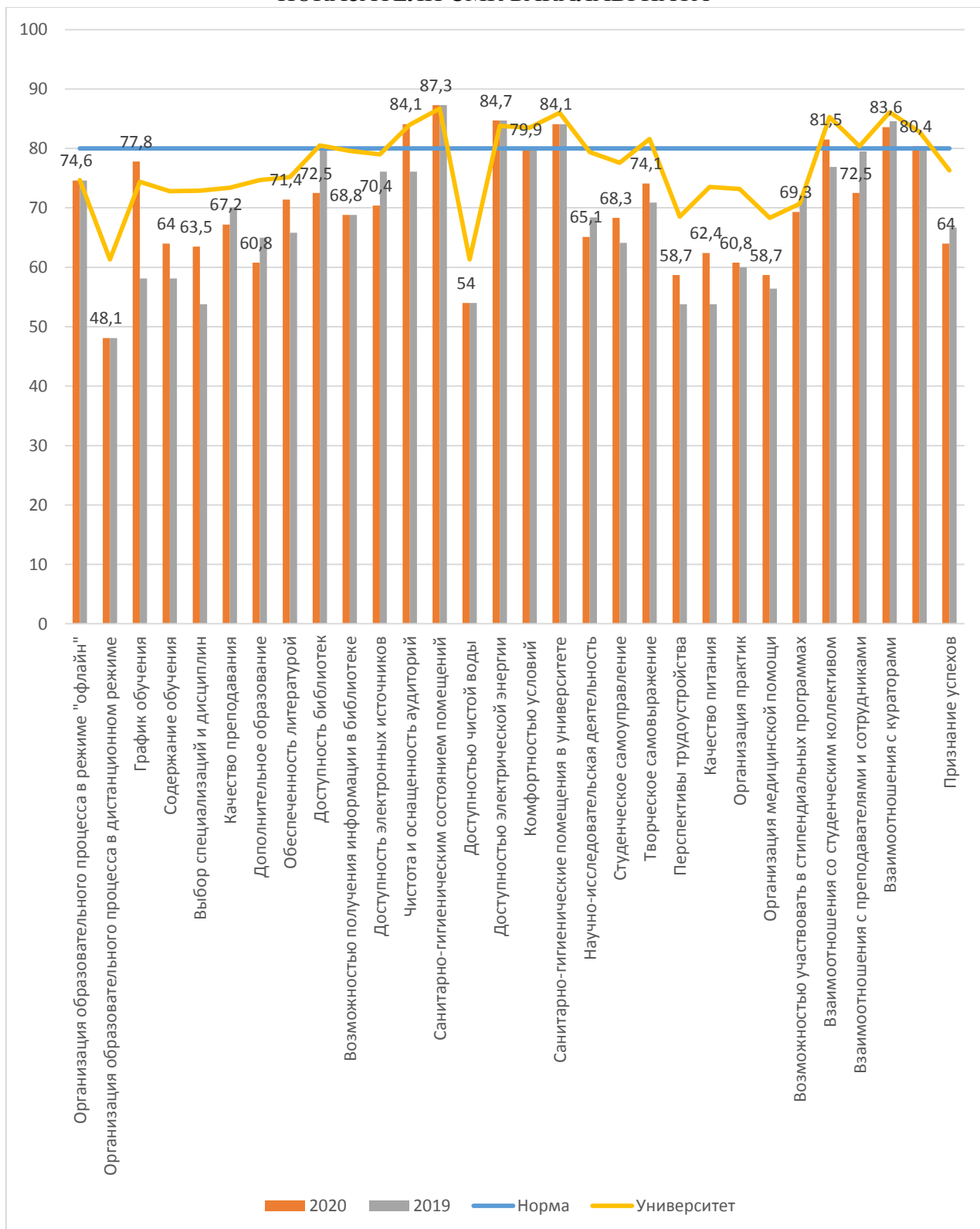
ПОКАЗАТЕЛИ/ УРОВНИ	ОРГАНИЗАЦИЯ И ОСНАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ					СТИМУЛИРОВАНИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КОМФОРТ							СОЦИАЛЬНО-БЫТОВЫЕ УСЛОВИЯ											
	Рабочий процесс офлайн	Рабочий процесс онлайн	Оснащением рабочего места	Режим работы	Методическая литература	Электронные источники	Участие в принятии решений	Повышение квалификации	Карьерный рост	Взаимоотношениями в коллективе	Отношением администрации	Доброжелательность и вежливость	Признанием успехов	Зарплата, формы материального поощрения	Охрана труда	Гарантиями занятости	Меры социальной поддержки	Медико-санитарная помощь	Качеством питания	Санитарно-гигиеническое состояние	Доступностью чистой воды	Доступностью электрической энергии	Комфортностью условий	Санитарно-гигиенические помещения
Высокий уровень удовлетворенности						↓								↑										
Средний уровень удовлетворенности					↑		↑	↑			↑				↑		↑							
Низкий уровень удовлетворенности			↑						↑			↑				↑								
Начальный уровень неудовлет.																		↑						
Средний уровень неудовлетворен.													↑											
Высокий уровень неудовлетворен.																								

Уровни удовлетворенности деятельностью вуза у родителей студентов

ПОКАЗАТЕЛИ/ УРОВНИ	ОРГАНИЗАЦИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА								САМОРЕАЛИЗАЦИЯ				СОЦИАЛЬНО- БЫТОВЫЕ УСЛОВИЯ				КОММУНИКАЦИИ				
	График учебы	Содержание учебы	Выбор специализации и дисциплин	Качество преподавания	Получение дополнительного образования	Обеспеченность литературой	Организация процесса адаптации	Перспектива трудоустройства	Организация практик	Организация НИРС	Возможность отдыха, туризма, экскурсионных поездок	Творческое самовыражение	Признание достижений	Условия и качество питания	Условия проживания в общежитии	Медицинская помощь	Меры социальной поддержки	Возможность участвовать в принятии и реализации решений	Информирование о проблемах и достижениях студента	Взаимодействие преподавателей, сотрудников, администрации	Взаимодействие с куратором
<b>Высокий уровень удовлетворенности</b>					↑						↑										↑
<b>Средний уровень удовлетворенности</b>	↓					↑		↑					↑		↑	↑	↑	↑			
<b>Низкий уровень удовлетворенности</b>											↓			↓							
<b>Начальный уровень неудовлетворенности</b>																					
<b>Средний уровень неудовлетворенности</b>																					
<b>Высокий уровень неудовлетворенности</b>																					

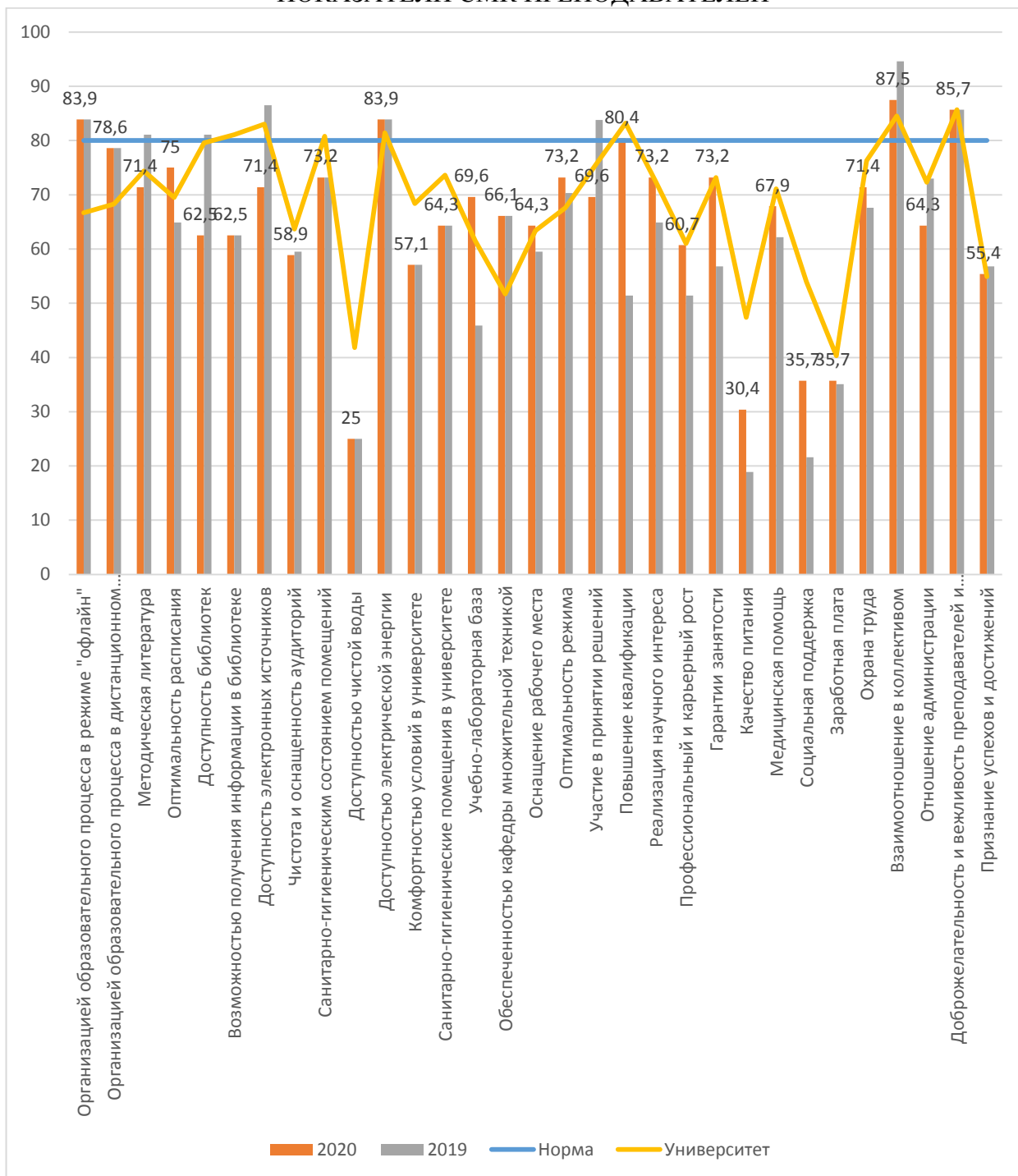
Приложение 19  
 Аналитические карты социологического мониторинга СМК для  
 структурных подразделений университета

**ИНСТИТУТ ИНЖЕНЕРНЫХ И ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**  
**ПОКАЗАТЕЛИ СМК БАКАЛАВРИАТА**



<b>Отрицательная динамика</b>	<b>Низкие значения</b>	<b>Ниже университетских значений</b>
Качество преподавания	Организация образовательного процесса в дистанционном режиме	Организация образовательного процесса в дистанционном режиме
Дополнительное образование	Содержание обучения	Содержание обучения
Взаимоотношения с преподавателями и сотрудниками	Выбор специализаций и дисциплин	Выбор специализаций и дисциплин
	Дополнительное образование	Качество преподавания
	Доступностью чистой воды	Дополнительное образование
	Перспективы трудоустройства	Доступность библиотек
	Качество питания	Возможностью получения информации в библиотеке
	Организация медицинской помощи	Доступность электронных источников
	Признание успехов	Доступностью чистой воды
	Организация практик	Научно-исследовательская деятельность
		Студенческое самоуправление
		Творческое самовыражение
		Качество питания
		Организация медицинской помощи
		Перспективы трудоустройства
		Взаимоотношения с преподавателями и сотрудниками
		Доброжелательностью и вежливым обращением преподавателей и сотрудников
		Признание успехов
		Организация практик

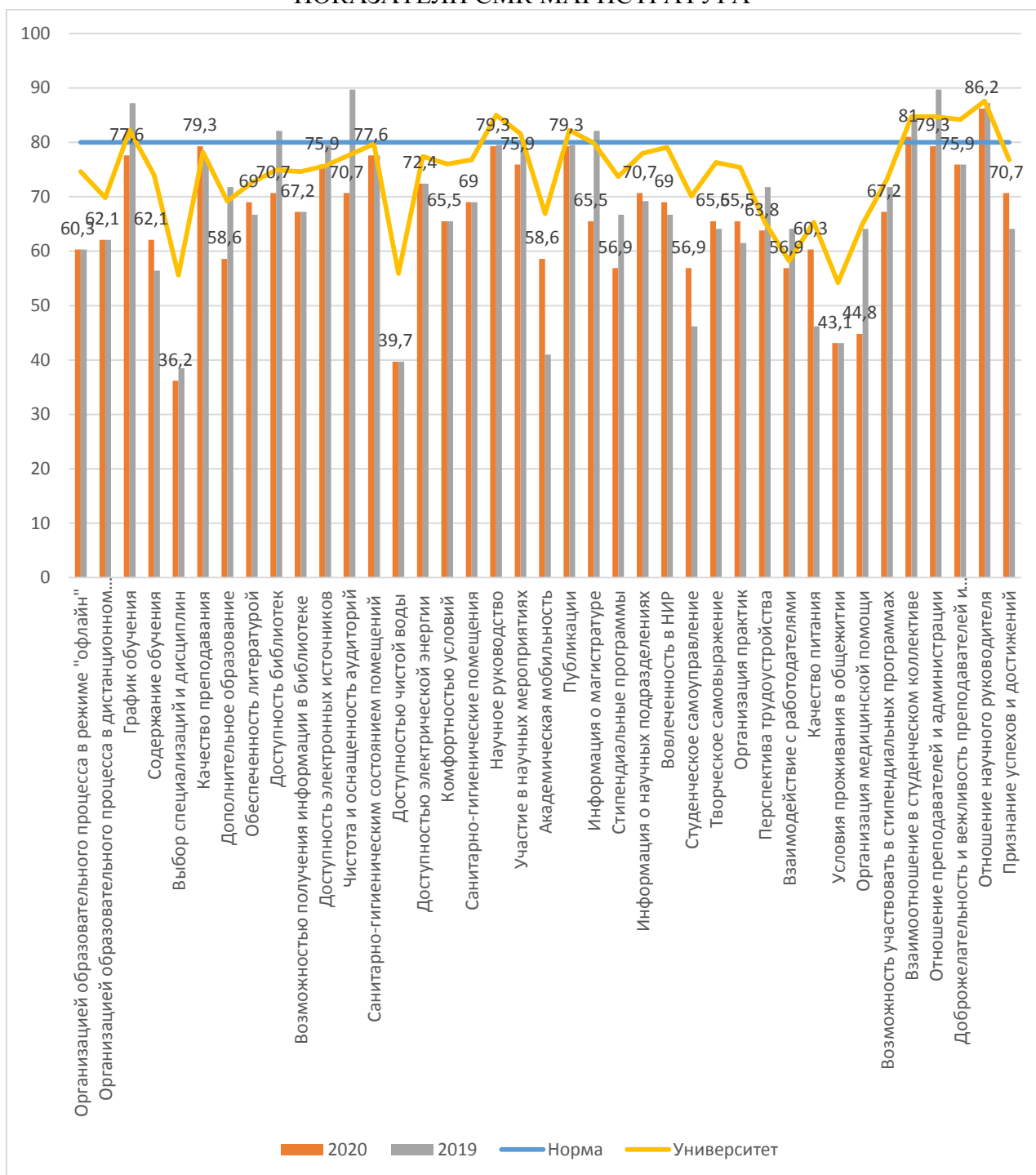
ПОКАЗАТЕЛИ СМК ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Методическая литература	Доступность библиотек	Методическая литература
Доступность библиотек	Возможностью получения информации в библиотеке	Доступность библиотек
Доступность электронных источников	Чистота и оснащенность аудиторий	Возможностью получения информации в библиотеке
Участие в принятии решений	Доступностью чистой воды	Доступность электронных источников

<b>Отрицательная динамика</b>	<b>Низкие значения</b>	<b>Ниже университетских значений</b>
Взаимоотношение в коллективе	Санитарно-гигиенические помещения в университете	Чистота и оснащённость аудиторий
Отношение администрации	Оснащение рабочего места	Санитарно-гигиеническим состоянием помещений
	Профессиональный и карьерный рост	Доступностью чистой воды
	Качество питания	Комфортностью условий в университете
	Социальная поддержка	Санитарно-гигиенические помещения в университете
	Заработная плата	Охрана труда
	Отношение администрации	Отношение администрации
	Признание успехов и достижений	Качество питания
		Социальная поддержка

ПОКАЗАТЕЛИ СМК МАГИСТРАТУРА



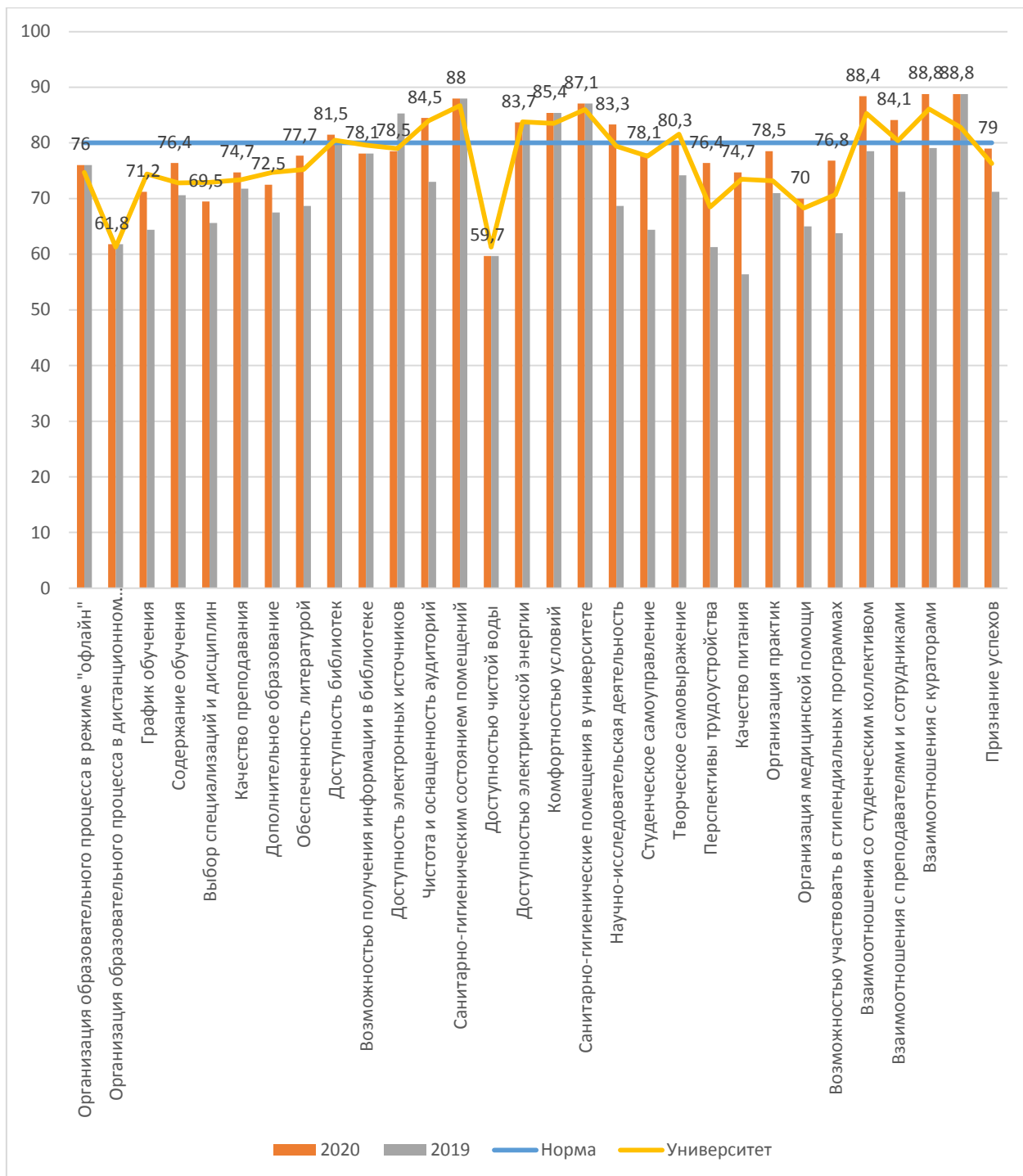
Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Информация о магистратуре	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"
График обучения	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме
Содержание обучения	Содержание обучения	График обучения
Дополнительное	Выбор специализаций и	Содержание обучения



<b>Отрицательная динамика</b>	<b>Низкие значения</b>	<b>Ниже университетских значений</b>
образование	дисциплин	
Обеспеченность литературой	Дополнительное образование	Выбор специализаций и дисциплин
Доступность библиотек	Доступностью чистой воды	Дополнительное образование
Чистота и оснащенность аудиторий	Академическая мобильность	Возможностью получения информации в библиотеке
Перспектива трудоустройства	Стипендиальные программы	Чистота и оснащенность аудиторий
Взаимодействие с работодателями	Студенческое самоуправление	Доступностью чистой воды
Перспектива трудоустройства	Перспектива трудоустройства	Доступностью электрической энергии
Взаимодействие с работодателями	Взаимодействие с работодателями	Комфортностью условий
Организация медицинской помощи	Качество питания	Санитарно-гигиенические помещения
Отношение преподавателей и администрации	Организация медицинской помощи	Научное руководство
		Участие в научных мероприятиях
		Академическая мобильность
		Информация о магистратуре
		Стипендиальные программы
		Информация о научных подразделениях
		Вовлеченность в НИР
		Студенческое самоуправление
		Творческое самовыражение
		Организация практик
		Качество питания
		Признание успехов и достижений
		Организация медицинской помощи
		Возможность участвовать в стипендиальных программах
		Доброжелательность и вежливость преподавателей и сотрудников
		Отношение преподавателей и администрации

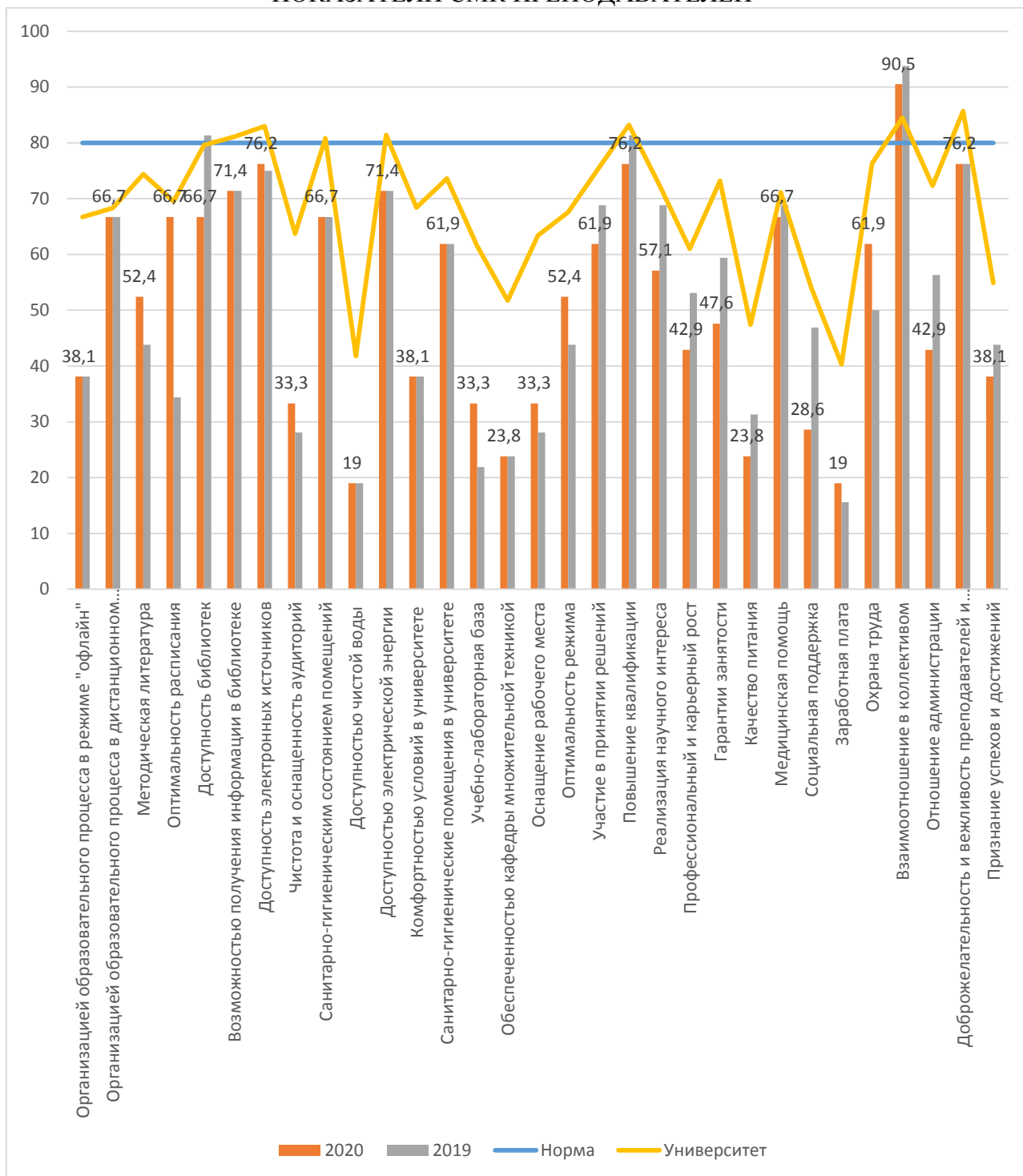
**ИНСТИТУТ ФАРМАЦИИ, ХИМИИ И БИОЛОГИИ**

**ПОКАЗАТЕЛИ СМК БАКАЛАВРИАТА**



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
	Организация образовательного процесса в дистанционном режиме	
	Доступностью чистой воды	

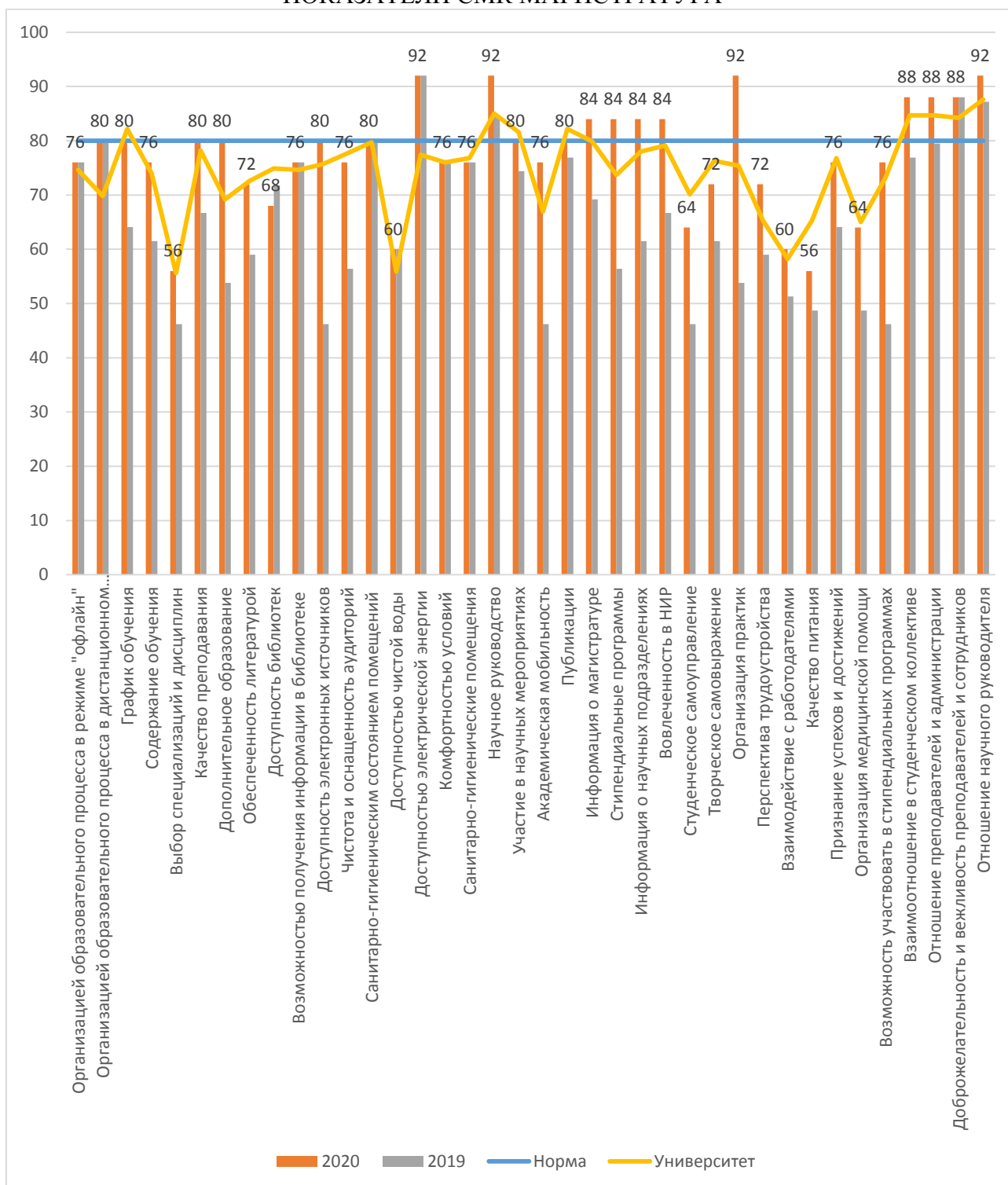
ПОКАЗАТЕЛИ СМК ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Доступность библиотек	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"
Участие в принятии решений	Методическая литература	Методическая литература
Повышение квалификации	Чистота и оснащённость аудиторий	Признание успехов и достижений

<b>Отрицательная динамика</b>	<b>Низкие значения</b>	<b>Ниже университетских значений</b>
Реализация научного интереса	Доступностью чистой воды	Доступность библиотек
Профессиональный и карьерный рост	Комфортностью условий в университете	Возможностью получения информации в библиотеке
Гарантии занятости	Санитарно-гигиенические помещения в университете	Доступность электронных источников
Качество питания	Учебно-лабораторная база	Чистота и оснащенность аудиторий
Социальная поддержка	Обеспеченностью кафедры множительной техникой	Санитарно-гигиеническим состоянием помещений
Отношение администрации	Оснащение рабочего места	Доступностью чистой воды
Признание успехов и достижений	Оптимальность режима	Доступностью электрической энергии
	Участие в принятии решений	Комфортностью условий в университете
	Реализация научного интереса	Санитарно-гигиенические помещения в университете
	Профессиональный и карьерный рост	Учебно-лабораторная база
	Гарантии занятости	Обеспеченностью кафедры множительной техникой
	Качество питания	Оснащение рабочего места
	Социальная поддержка	Оптимальность режима
	Зарботная плата	Участие в принятии решений
	Охрана труда	Повышение квалификации
	Отношение администрации	Реализация научного интереса
	Признание успехов и достижений	Профессиональный и карьерный рост
		Гарантии занятости
		Качество питания
		Медицинская помощь
		Социальная поддержка
		Зарботная плата
		Охрана труда
		Отношение администрации
		Доброжелательность и вежливость преподавателей и сотрудников

ПОКАЗАТЕЛИ СМК МАГИСТРАТУРА

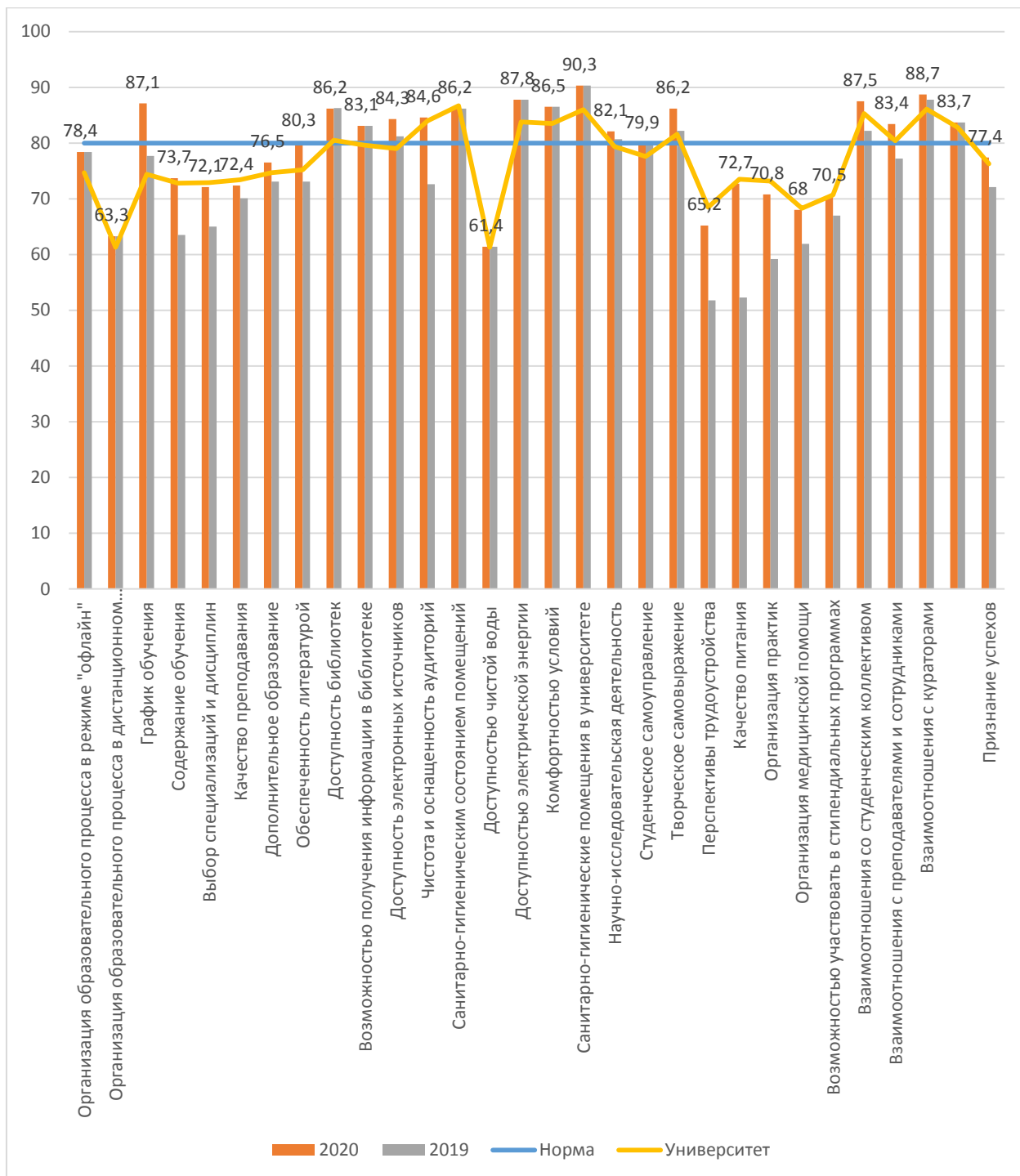


Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
	Выбор специализаций и дисциплин	Доступность библиотек
	Доступностью чистой воды	Качество питания
	Студенческое самоуправление	Студенческое самоуправление
	Взаимодействие с	

<b>Отрицательная динамика</b>	<b>Низкие значения</b>	<b>Ниже университетских значений</b>
	работодателями	
	Качество питания	
	Организация медицинской помощи	

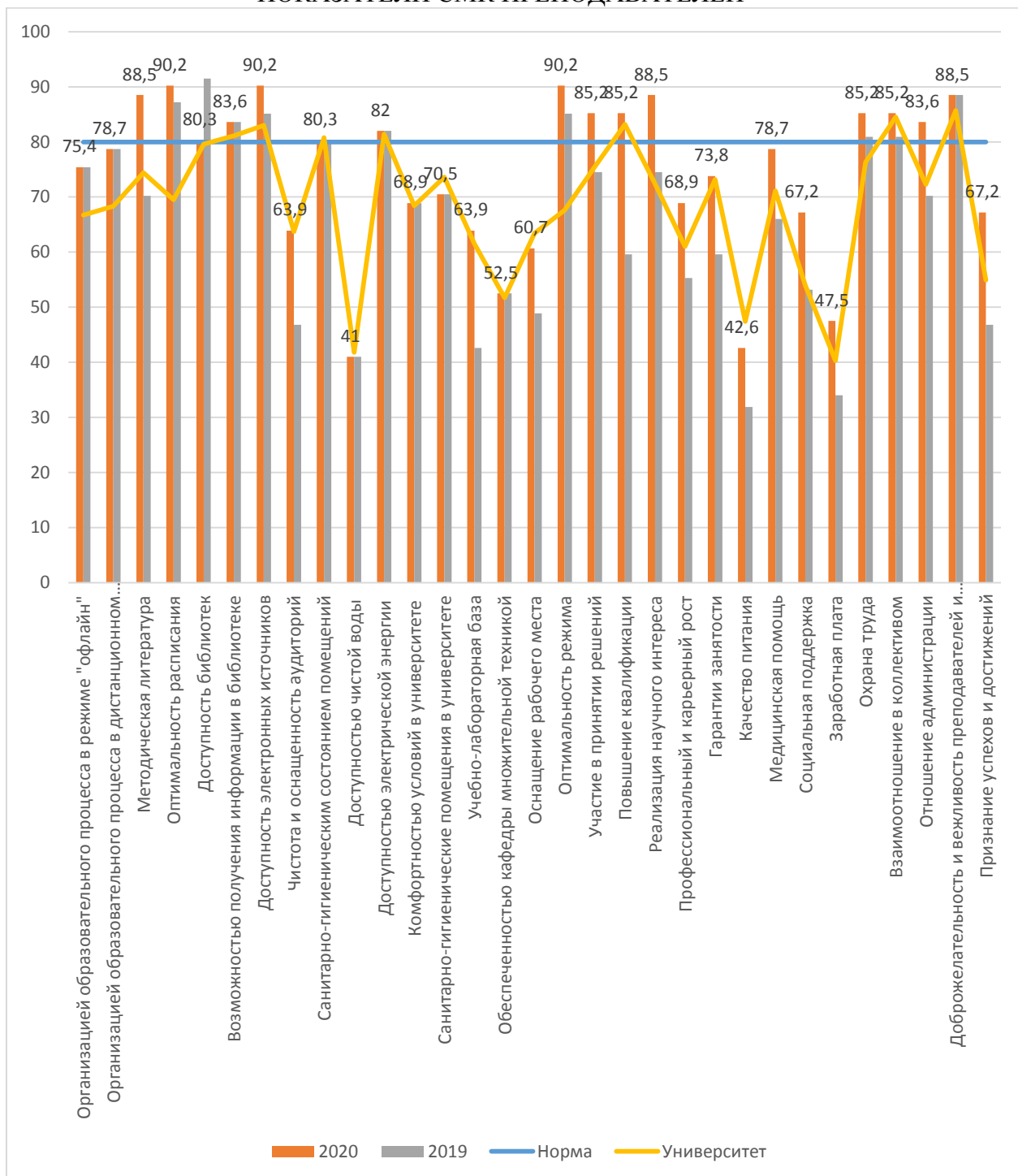
**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ**

**ПОКАЗАТЕЛИ СМК БАКАЛАВРИАТА**



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
	Организация образовательного процесса в дистанционном режиме	
	Доступностью чистой воды	

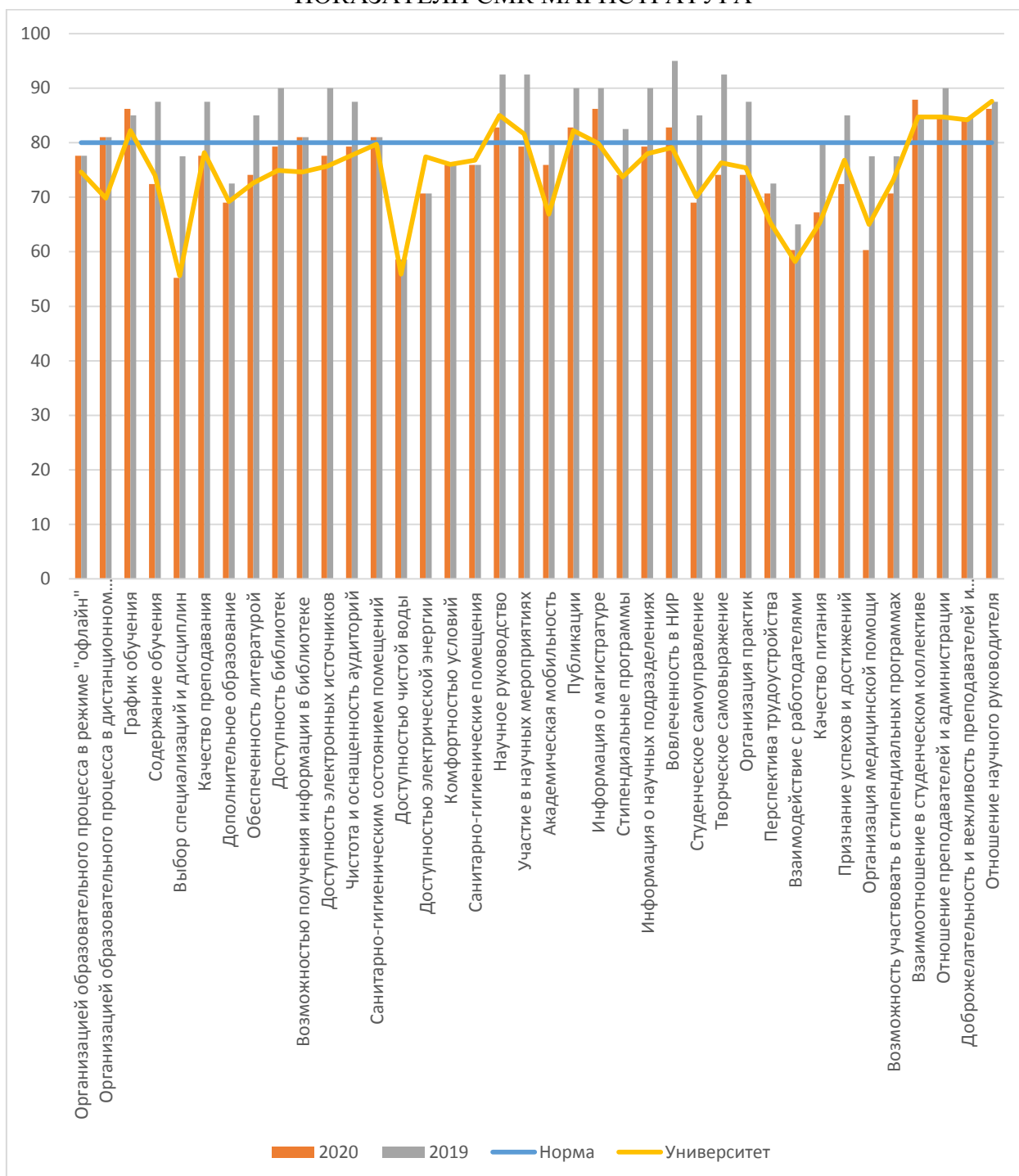
ПОКАЗАТЕЛИ СМК ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Доступность библиотек	Оснащенность аудиторий	Качество питания
	Доступностью чистой воды	
	Учебно-лабораторная база	
	Обеспеченностью кафедры множительной техникой	
	Оснащение рабочего места	
	Качество питания	
	Заработная плата	



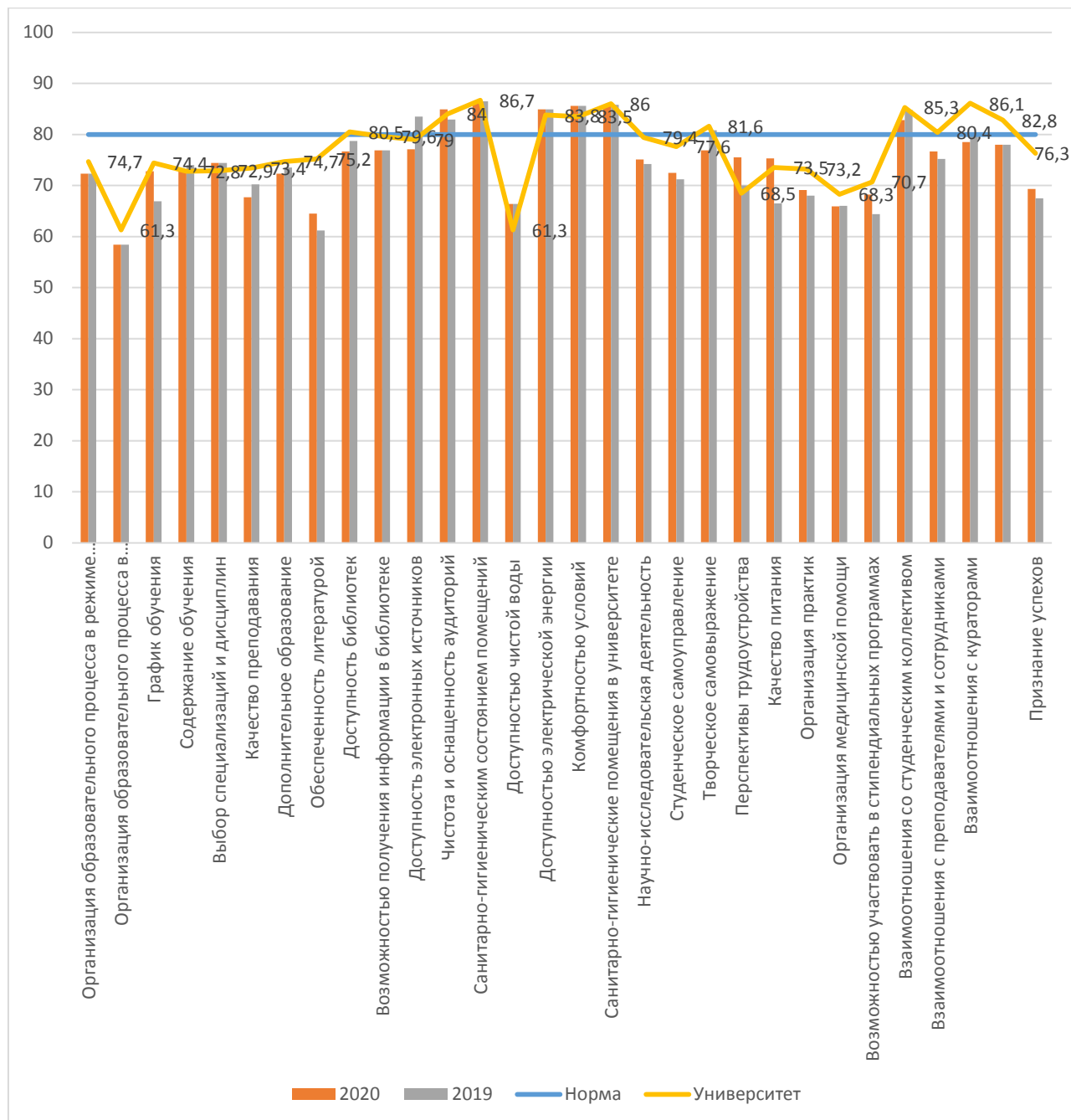
ПОКАЗАТЕЛИ СМК МАГИСТРАТУРА



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Содержание обучения	Выбор специализаций и дисциплин	Организация медицинской помощи
Выбор специализаций и дисциплин	Доступностью чистой воды	Доступностью электрической энергии
Качество преподавания	Взаимодействие с работодателями	
Признание успехов и достижений	Организация медицинской помощи	

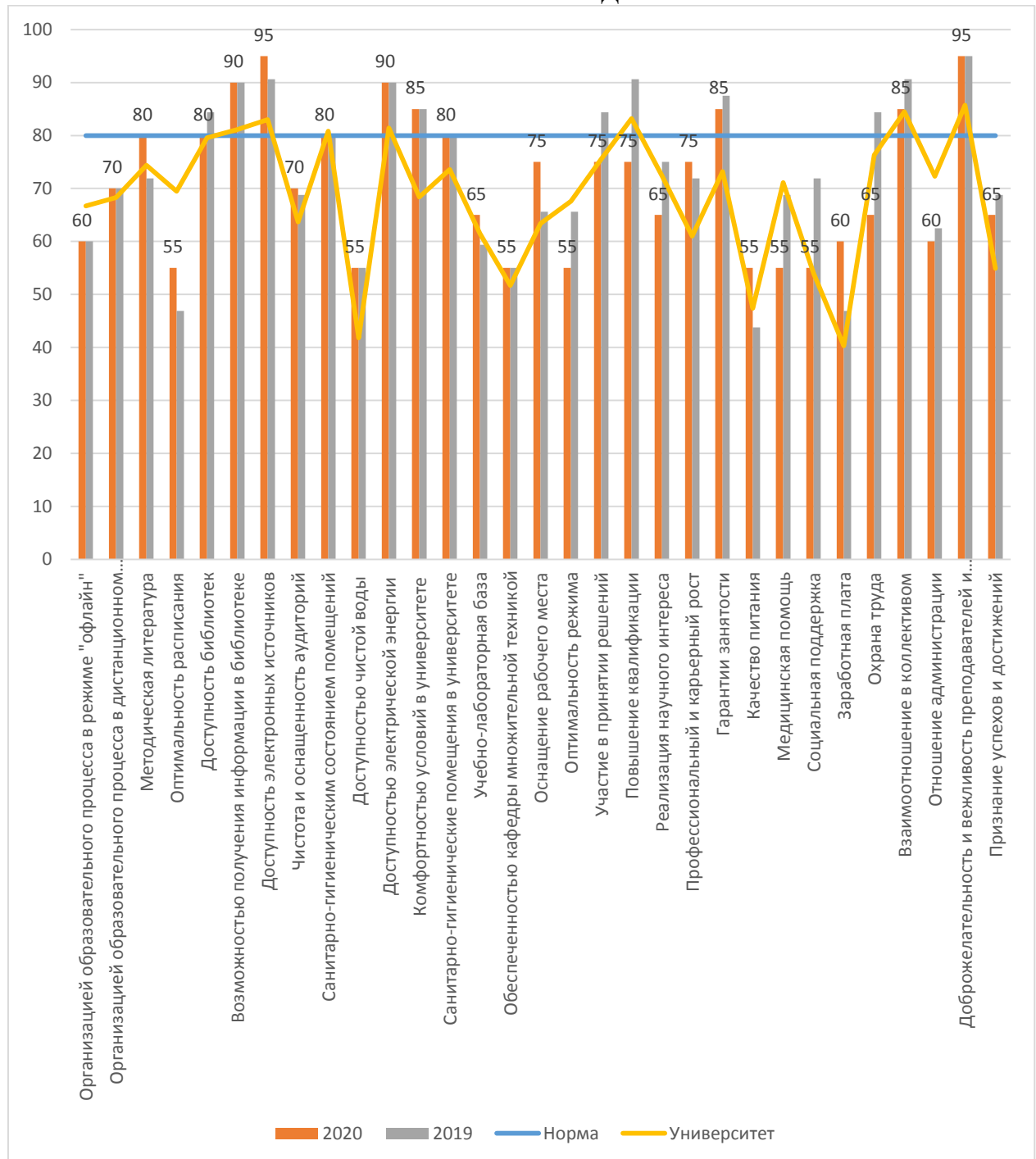
Обеспеченность литературой		
Доступность библиотек		
Доступность электронных источников		
Чистота и оснащенность аудиторий		
Научное руководство		
Возможность участвовать в стипендиальных программах		
Отношение преподавателей и администрации		
Публикации		
Информация о магистратуре		
Стипендиальные программы		
Вовлеченность в НИР		
Студенческое самоуправление		
Творческое самовыражение		
Организация практик		
Организация медицинской помощи		
Взаимодействие с работодателями		
Качество питания		

**МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ**  
**ПОКАЗАТЕЛИ СМК БАКАЛАВРИАТА**



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Качество преподавания	Организация образовательного процесса в дистанционном режиме	Обеспеченность литературой
Доступность электронных источников	Обеспеченность литературой	Качество преподавания
		Признание успехов
		Студенческое самоуправление
		Взаимоотношения с кураторами

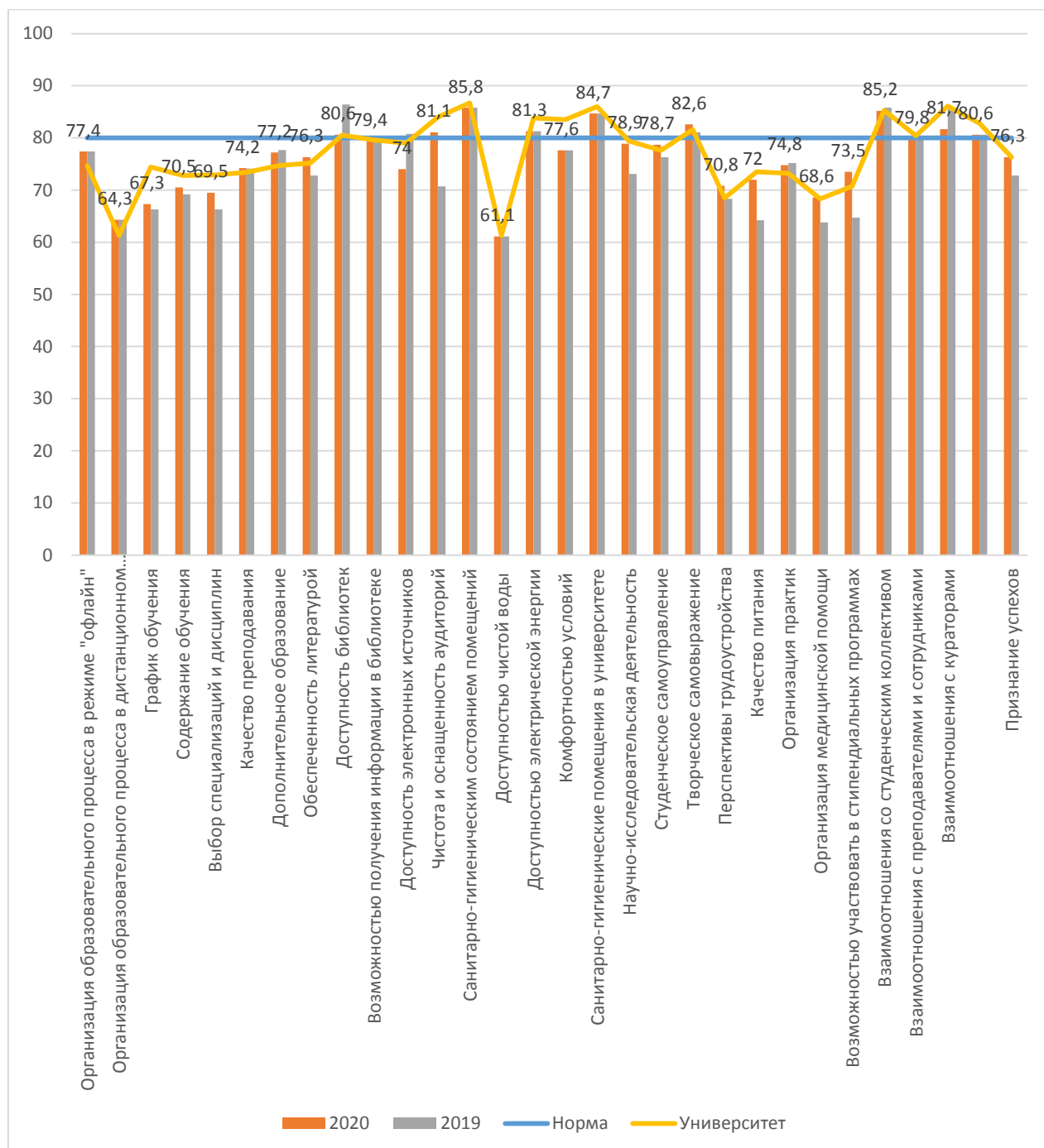
ПОКАЗАТЕЛИ СМК ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Оптимальность режима	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"
Участие в принятии решений	Оптимальность расписания	Оптимальность расписания
Повышение квалификации	Доступностью чистой воды	Оптимальность режима
Реализация научного интереса	Обеспеченностью кафедры множительной техникой	Повышение квалификации

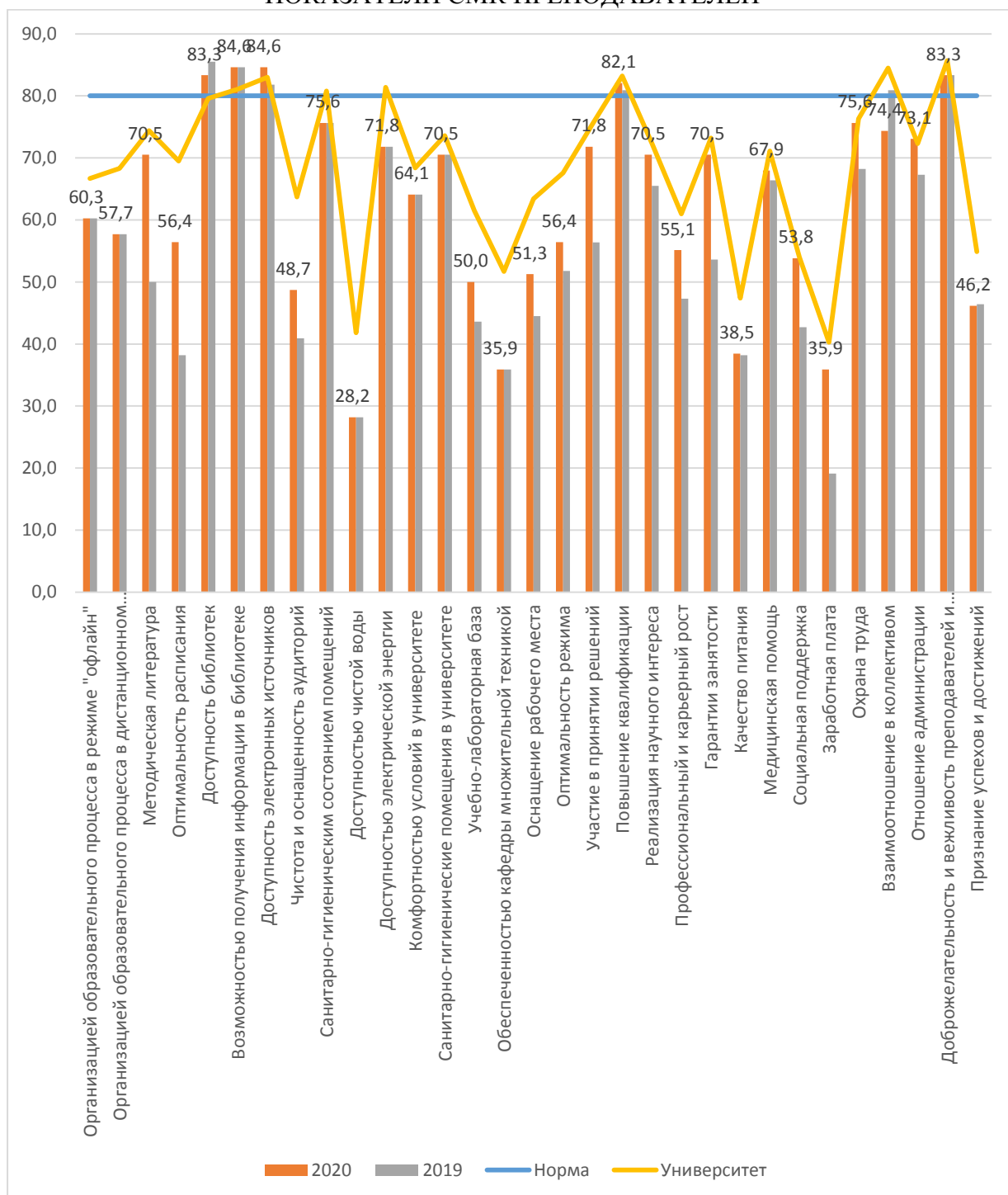
Медицинская помощь	Качество питания	Реализация научного интереса
Социальная поддержка	Медицинская помощь	Охрана труда
Охрана труда	Социальная поддержка	Отношение администрации
Взаимоотношение в коллективе	Заработная плата	
Оптимальность режима	Отношение администрации	
Участие в принятии решений	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"	
Повышение квалификации	Оптимальность расписания	
Реализация научного интереса	Доступностью чистой воды	
	Обеспеченностью кафедры множительной техникой	

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
**ПОКАЗАТЕЛИ СМК БАКАЛАВРИАТА**



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Доступность библиотек	Организация образовательного процесса в дистанционном режиме	График обучения
Доступность электронных источников	Доступностью чистой воды	Доступность электронных источников
		Комфортностью условий

ПОКАЗАТЕЛИ СМК ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

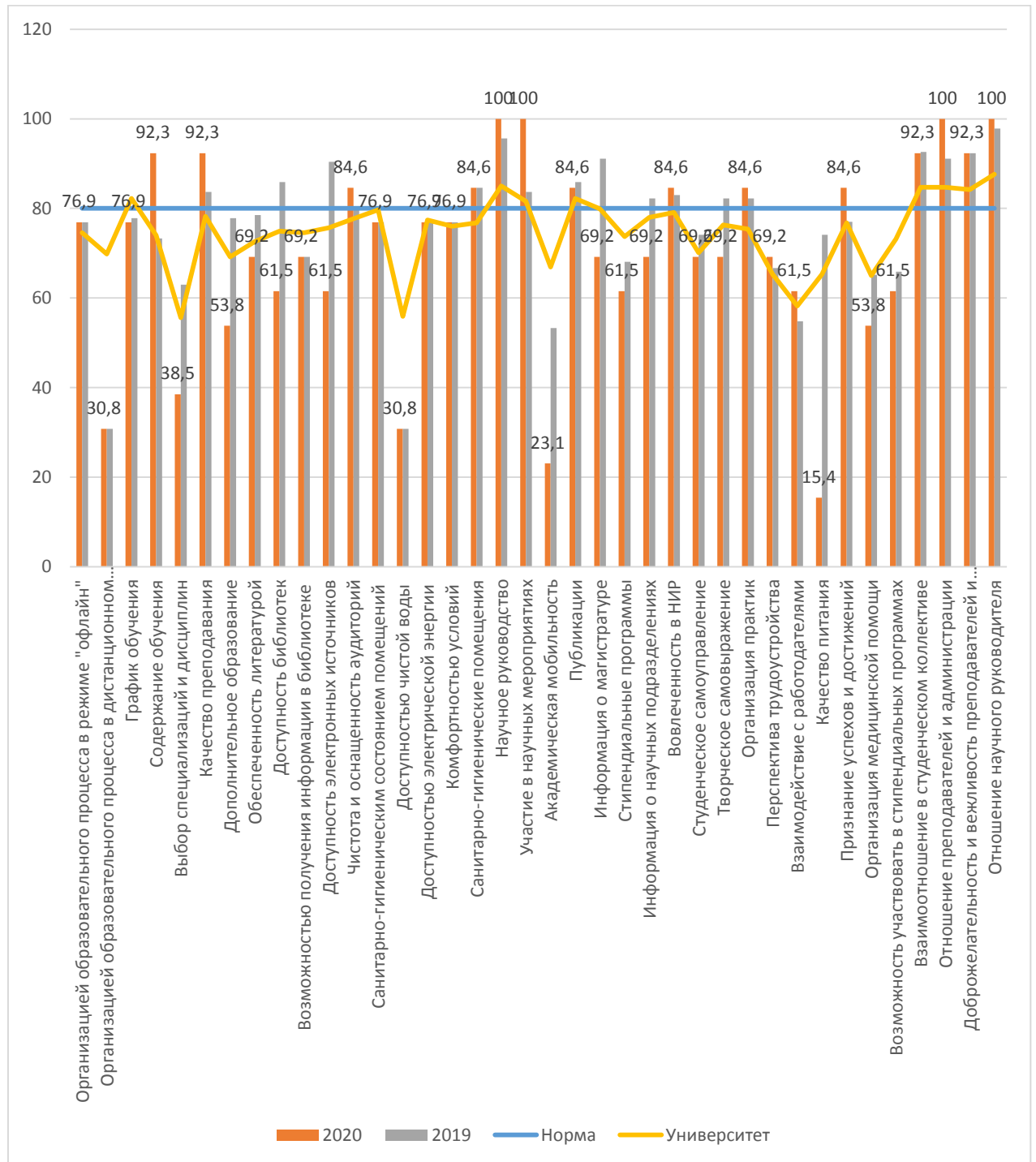


Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Взаимоотношение в коллективе	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"
	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме
	Оптимальность расписания	Оптимальность расписания
	Чистота и оснащённость аудиторий	Чистота и оснащённость аудиторий
	Доступностью чистой воды	Санитарно-гигиеническим

<b>Отрицательная динамика</b>	<b>Низкие значения</b>	<b>Ниже университетских значений</b>
		состоянием помещений
	Учебно-лабораторная база	Доступностью чистой воды
	Обеспеченностью кафедры множительной техникой	Доступностью электрической энергии
	Оснащение рабочего места	Учебно-лабораторная база
	Оптимальность режима	Обеспеченностью кафедры множительной техникой
	Профессиональный и карьерный рост	Оснащение рабочего места
	Качество питания	Оптимальность режима
	Социальная поддержка	Профессиональный и карьерный рост
	Зарботная плата	Качество питания
	Признание успехов и достижений	Зарботная плата
		Взаимоотношение в коллективном
		Признание успехов и достижений

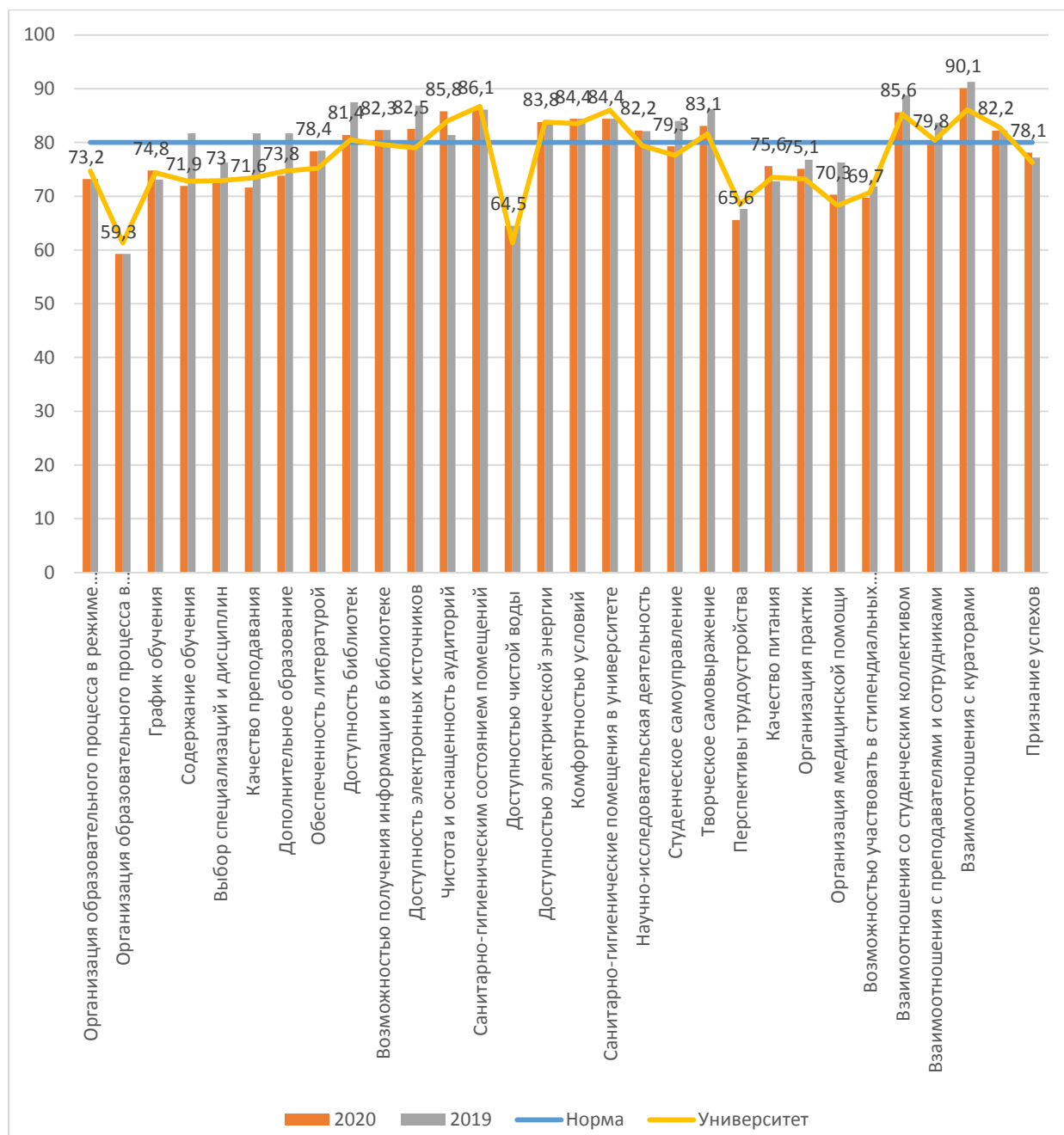


ПОКАЗАТЕЛИ СМК МАГИСТРАТУРА

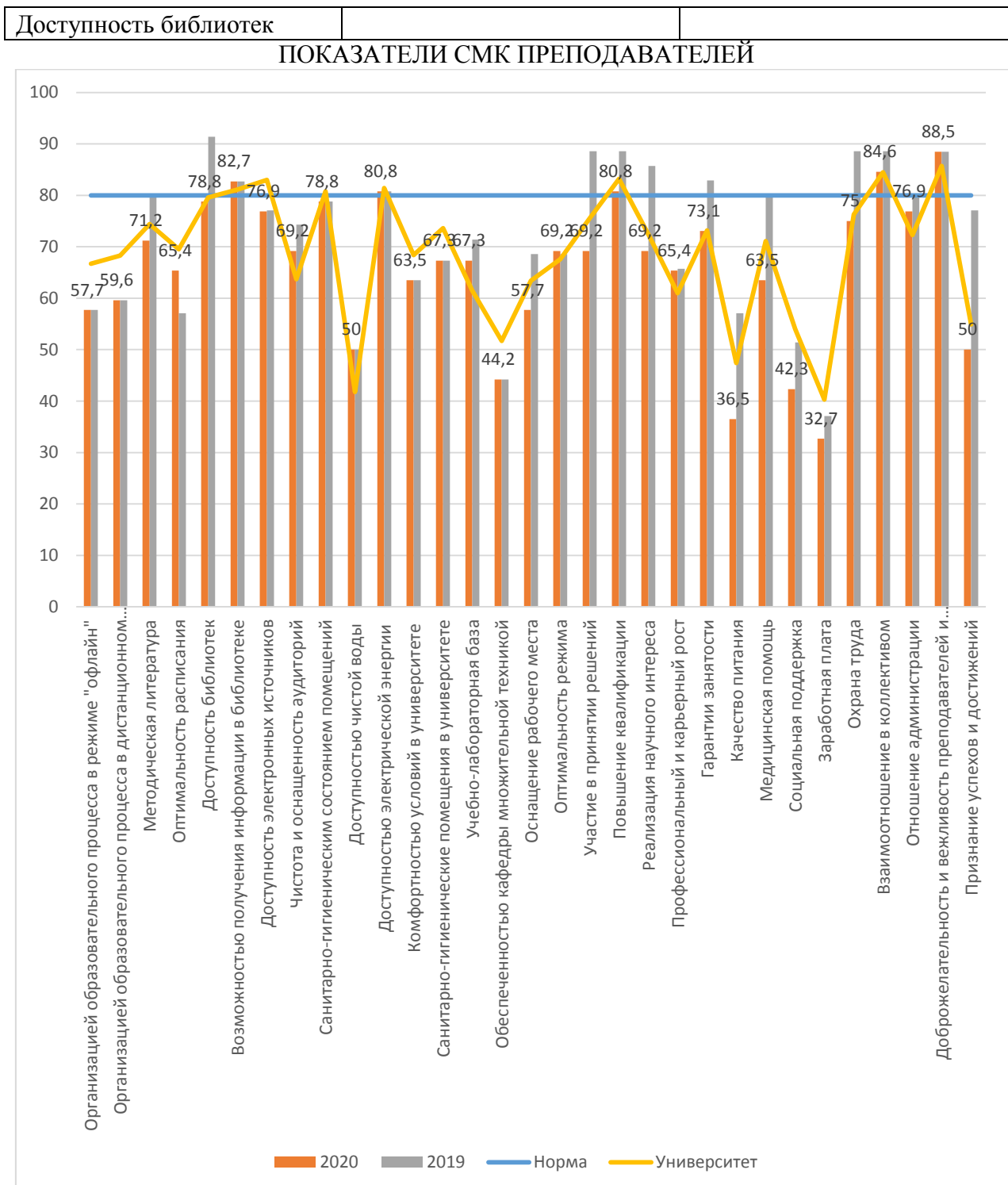


<b>Отрицательная динамика</b>	<b>Низкие значения</b>	<b>Ниже университетских значений</b>
Выбор специализаций и дисциплин	Выбор специализаций и дисциплин	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме
Дополнительное образование	Дополнительное образование	График обучения
Обеспеченность литературой	Доступность библиотек	Выбор специализаций и дисциплин
Доступность библиотек	Доступность электронных источников	Дополнительное образование
Доступность электронных источников	Доступностью чистой воды	Доступность библиотек
Академическая мобильность	Академическая мобильность	Возможностью получения информации в библиотеке
Информация о магистратуре	Стипендиальные программы	Доступность электронных источников
Стипендиальные программы	Взаимодействие с работодателями	Доступностью чистой воды
Информация о научных подразделениях	Качество питания	Академическая мобильность
Студенческое самоуправление	Организация медицинской помощи	Информация о магистратуре
Творческое самовыражение	Возможность участвовать в стипендиальных программах	Стипендиальные программы
Качество питания		Информация о научных подразделениях
Организация медицинской помощи		Творческое самовыражение
		Качество питания
		Условия проживания в общежитии
		Организация медицинской помощи
		Возможность участвовать в стипендиальных программах

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
**ПОКАЗАТЕЛИ СМК БАКАЛАВРИАТА**



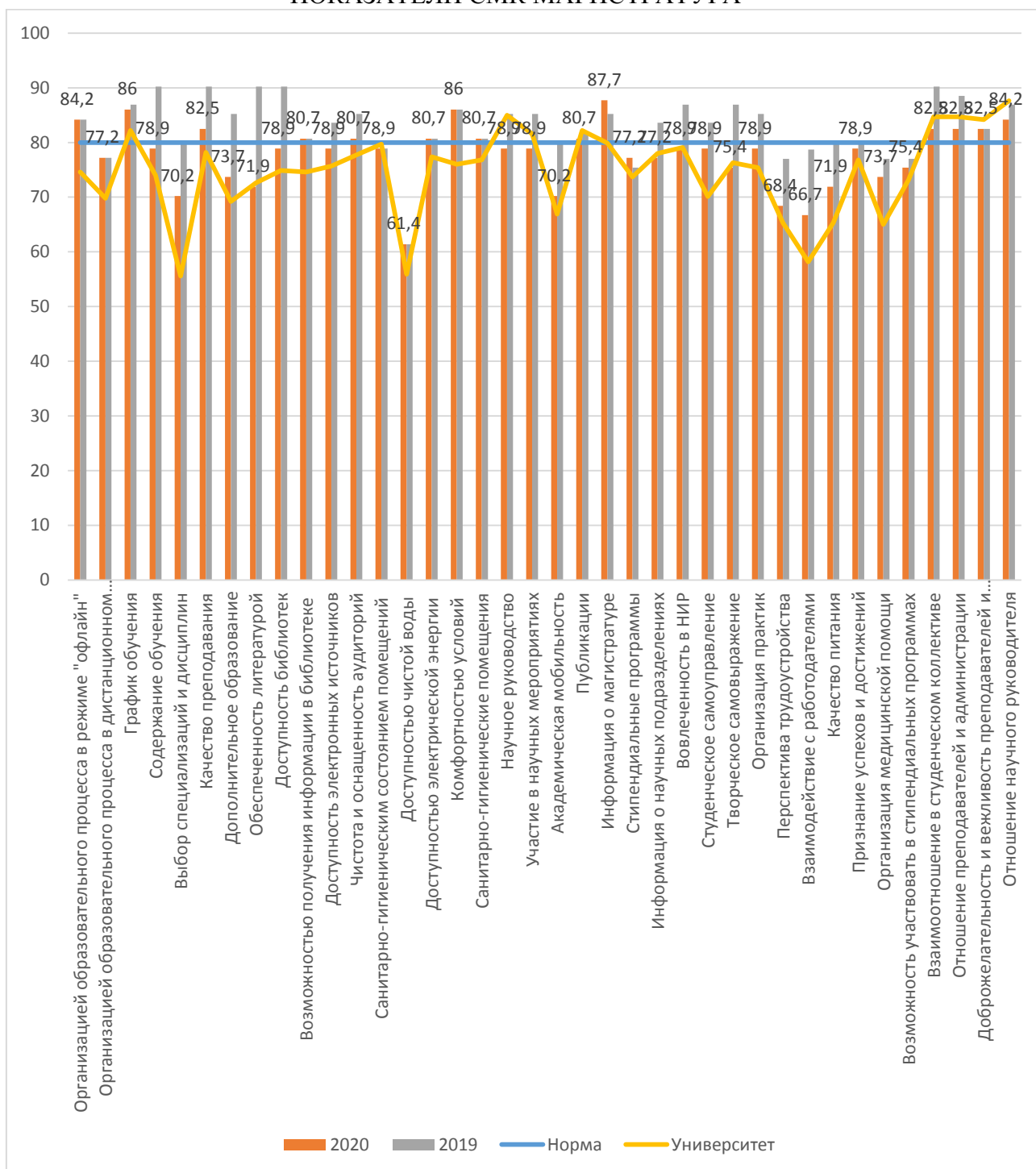
Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Содержание обучения	Организация образовательного процесса в дистанционном режиме	
Дополнительное образование	Доступностью чистой воды	
Качество преподавания		
Организация медицинской помощи		



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Методическая литература	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"
Доступность библиотек	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме
Оснащение рабочего места	Доступностью чистой воды	Признание успехов и достижений

Чистота и оснащённость аудиторий	Комфортностью условий в университете	Комфортностью условий в университете
Участие в принятии решений	Обеспеченностью кафедры множительной техникой	Санитарно-гигиенические помещения в университете
Повышение квалификации	Оснащение рабочего места	Доступность электронных источников
Реализация научного интереса	Качество питания	Обеспеченностью кафедры множительной техникой
Гарантии занятости	Медицинская помощь	Оснащение рабочего места
Качество питания	Социальная поддержка	Участие в принятии решений
Медицинская помощь	Зарботная плата	Качество питания
Социальная поддержка	Признание успехов и достижений	Медицинская помощь
Зарботная плата		Социальная поддержка
Охрана труда		Зарботная плата
Признание успехов и достижений		

ПОКАЗАТЕЛИ СМК МАГИСТРАТУРА

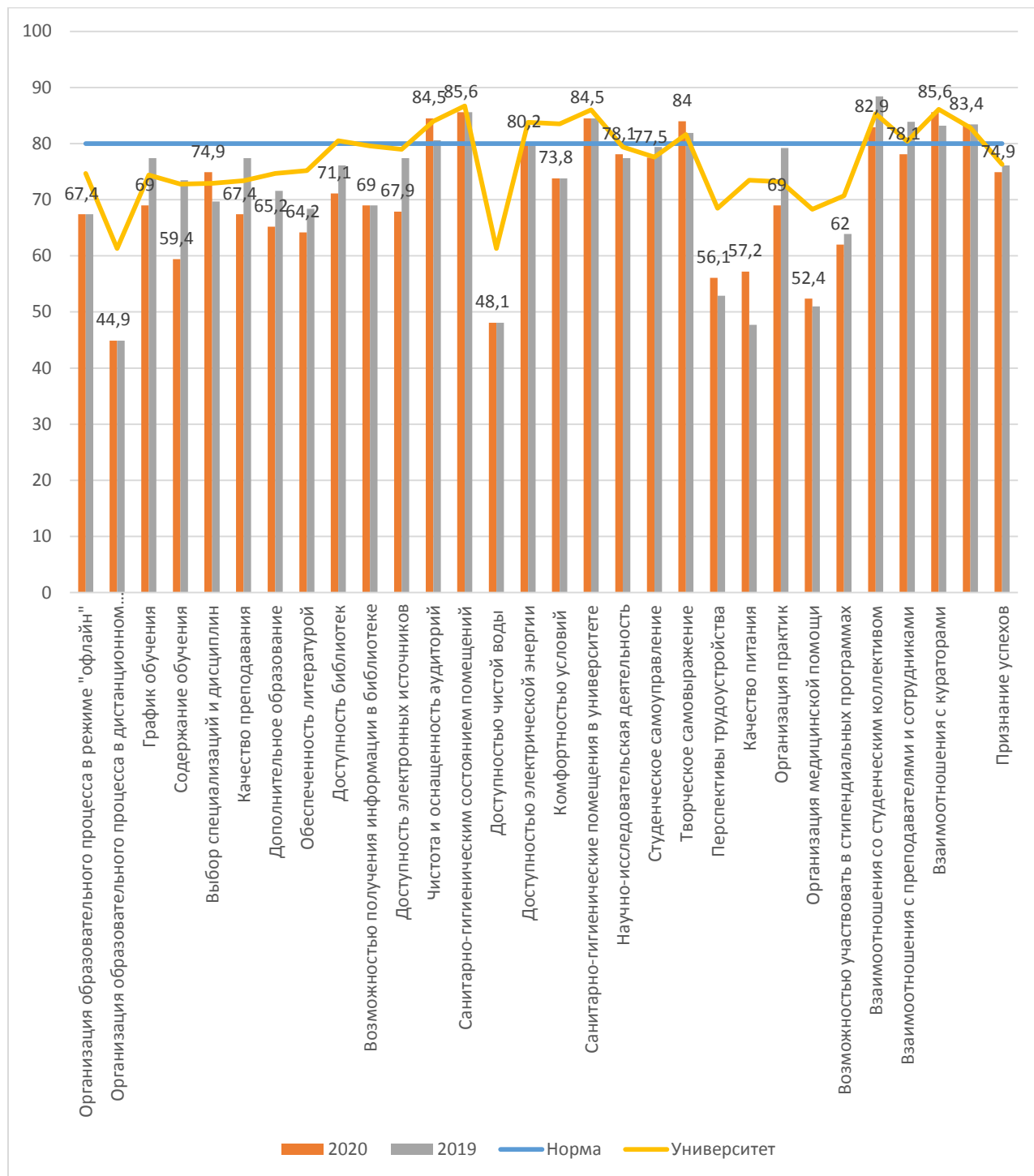


Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Содержание обучения	Доступностью чистой воды	Научное руководство
Выбор специализаций и дисциплин		
Качество преподавания		
Дополнительное образование		
Обеспеченность		

литературой		
Доступность библиотек		
Доступность электронных источников		
Чистота и оснащенность аудиторий		
Научное руководство		
Участие в научных мероприятиях		
Академическая мобильность		
Отношение преподавателей и администрации		
Информация о научных подразделениях		
Вовлеченность в НИР		
Студенческое самоуправление		
Творческое самовыражение		
Организация практик		
Перспектива трудоустройства		
Взаимодействие с работодателями		
Качество питания		
Взаимоотношение в студенческом коллективе		

**ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

**ПОКАЗАТЕЛИ СМК БАКАЛАВРИАТА**

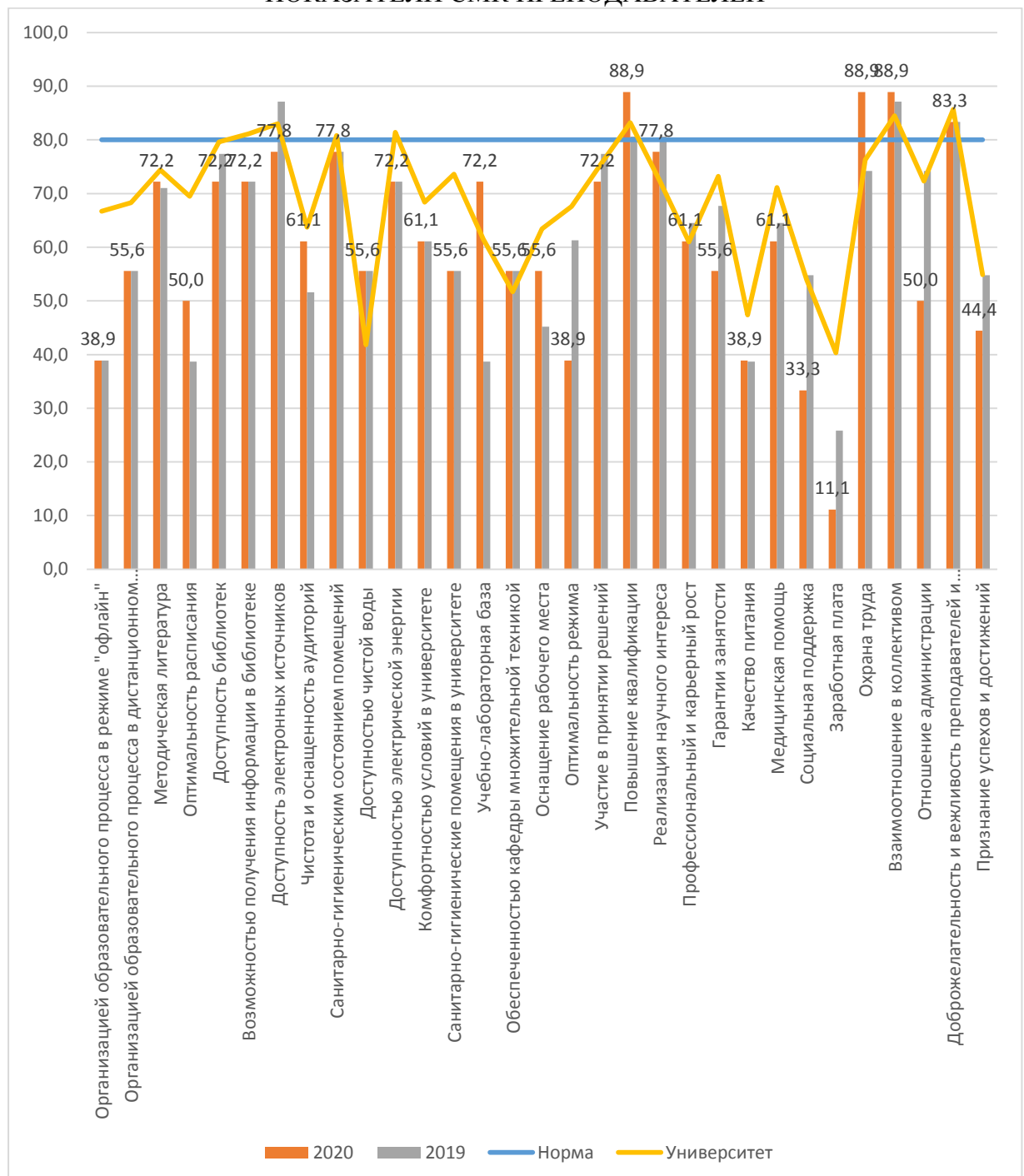


Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
График обучения	Организация образовательного процесса в дистанционном режиме	Организация образовательного процесса в режиме "офлайн"
Содержание обучения	Содержание обучения	Организация образовательного процесса в дистанционном режиме



Качество преподавания	Обеспеченность литературой	График обучения
Дополнительное образование	Доступностью чистой воды	Содержание обучения
Организация практик	Перспективы трудоустройства	Качество преподавания
Доступность библиотек	Качество питания	Дополнительное образование
Доступность электронных источников	Возможностью участвовать в стипендиальных программах	Обеспеченность литературой
Взаимоотношения со студенческим коллективом	Организация медицинской помощи	Доступность библиотек
Взаимоотношения с преподавателями и сотрудниками		Возможностью получения информации в библиотеке
		Возможностью участвовать в стипендиальных программах
		Доступностью чистой воды
		Организация медицинской помощи
		Комфортностью условий
		Перспективы трудоустройства
		Качество питания

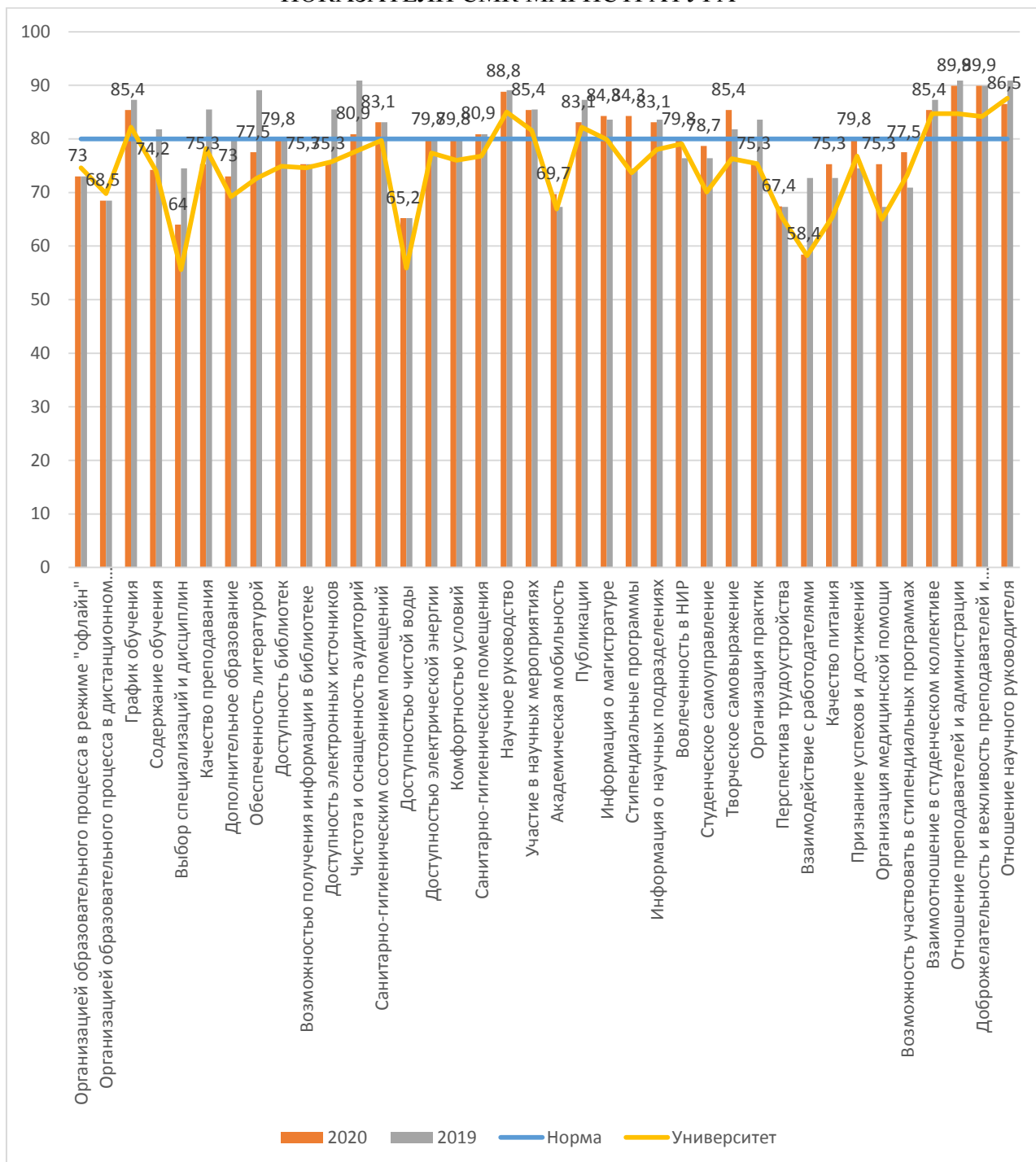
ПОКАЗАТЕЛИ СМК ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Доступность библиотек	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"
Доступность электронных источников	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме
Оптимальность режима	Оптимальность расписания	Оптимальность расписания
Участие в принятии решений	Чистота и оснащённость аудиторий	Доступность библиотек

<b>Отрицательная динамика</b>	<b>Низкие значения</b>	<b>Ниже университетских значений</b>
Гарантии занятости	Доступностью чистой воды	Возможностью получения информации в библиотеке
Социальная поддержка	Комфортностью условий в университете	Доступность электронных источников
Заработная плата	Санитарно-гигиенические помещения в университете	Доступностью электрической энергии
Отношение администрации	Обеспеченностью кафедры множительной техникой	Комфортностью условий в университете
Признание успехов и достижений	Оснащение рабочего места	Санитарно-гигиенические помещения в университете
	Оптимальность режима	Оснащение рабочего места
	Профессиональный и карьерный рост	Оптимальность режима
	Гарантии занятости	Гарантии занятости
	Качество питания	Качество питания
	Медицинская помощь	Медицинская помощь
	Социальная поддержка	Социальная поддержка
	Заработная плата	Заработная плата
	Отношение администрации	Отношение администрации
	Признание успехов и достижений	Признание успехов и достижений

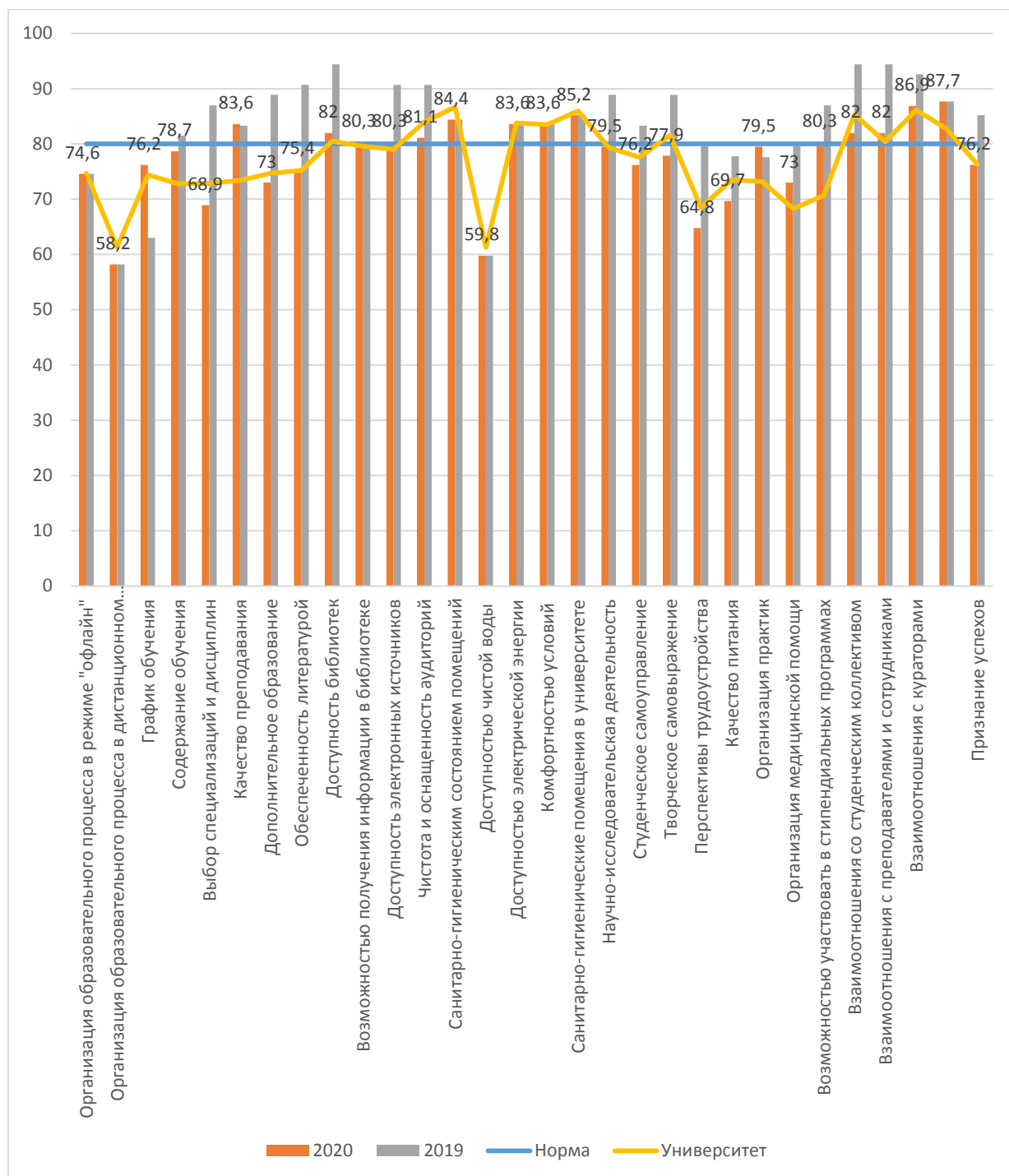
ПОКАЗАТЕЛИ СМК МАГИСТРАТУРА



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Взаимодействие с работодателями	Выбор специализаций и дисциплин	
Содержание обучения	Взаимодействие с работодателями	
Качество преподавания		
Дополнительное образование		

Обеспеченность литературой		
Организация практик		
Доступность электронных источников		
Чистота и оснащенность аудиторий		

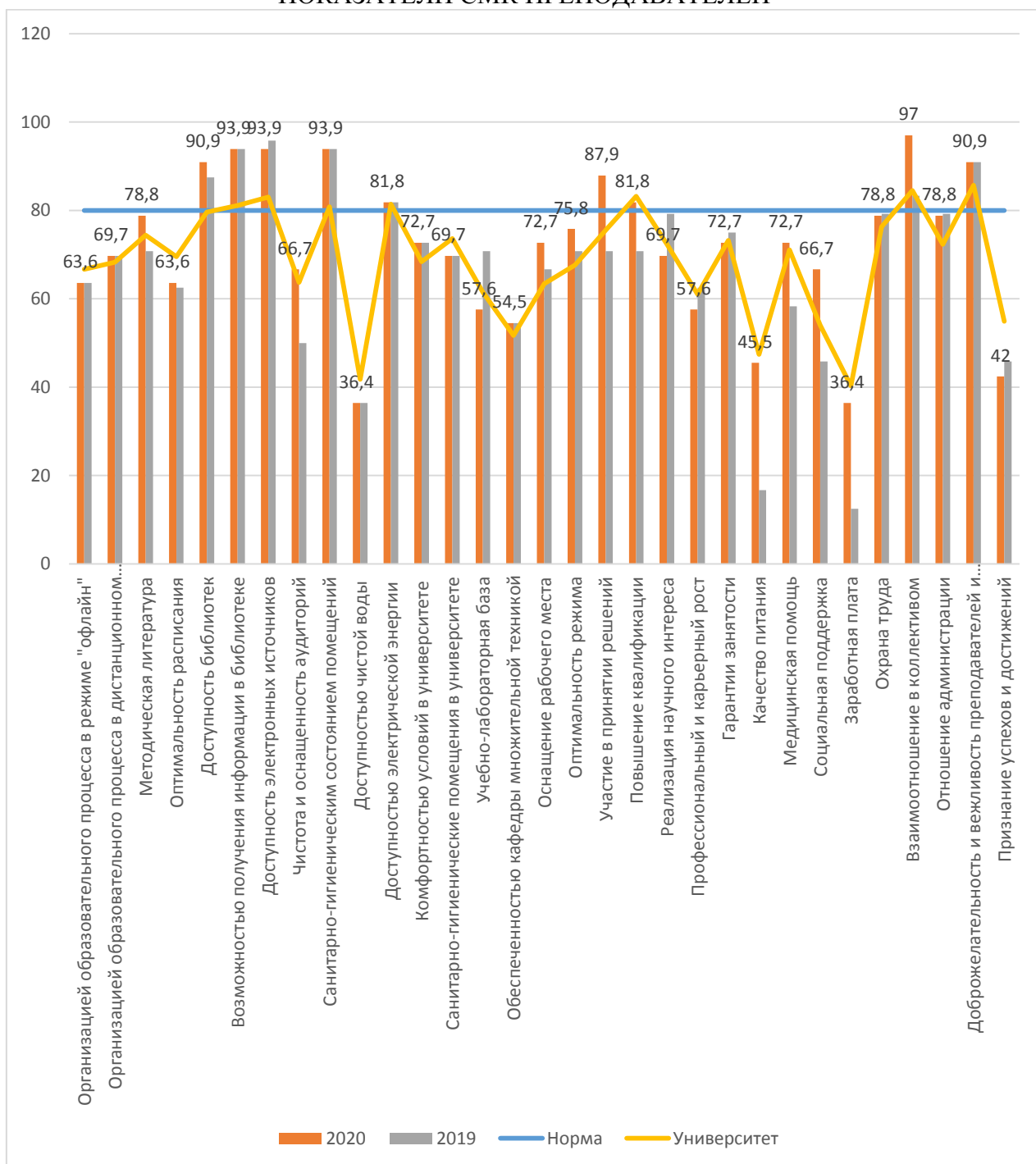
**ИНСТИТУТ НАУК О ЗЕМЛЕ**  
**ПОКАЗАТЕЛИ СМК БАКАЛАВРИАТА**



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Выбор специализаций и дисциплин	Организация образовательного процесса в дистанционном режиме	
Дополнительное образование	Доступностью чистой воды	

Обеспеченность литературой	Перспективы трудоустройства	
Доступность библиотек	Условиями проживания в общежитии	
Доступность электронных источников		
Чистота и оснащённость аудиторий		
Студенческое самоуправление		
Творческое самовыражение		
Перспективы трудоустройства		
Качество питания		
Признание успехов		
Организация медицинской помощи		
Возможностью участвовать в стипендиальных программах		
Взаимоотношения со студенческим коллективом		
Взаимоотношения с преподавателями и сотрудниками		

ПОКАЗАТЕЛИ СМК ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

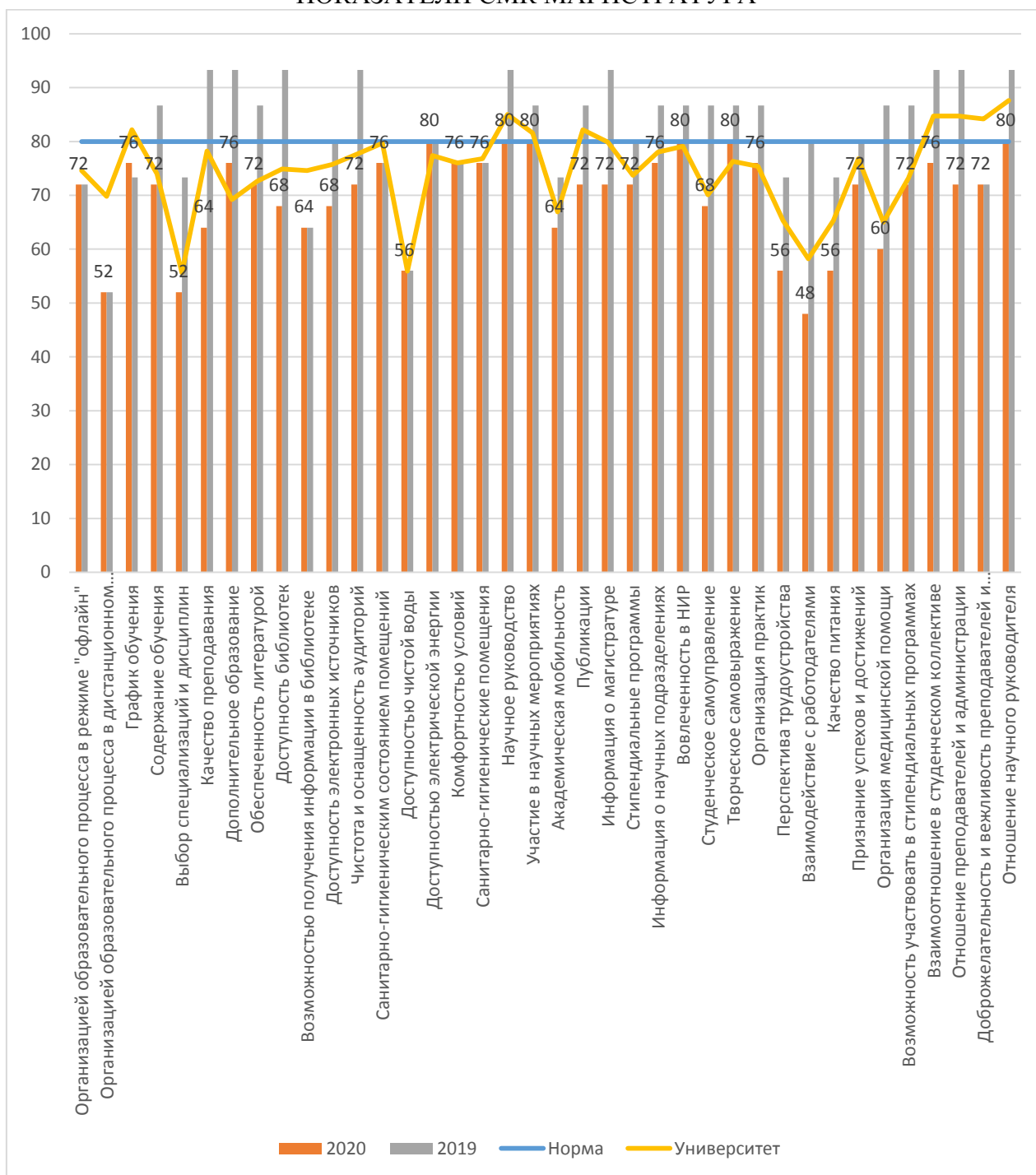


Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Учебно-лабораторная база	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"	Признание успехов и достижений
Реализация научного интереса	Оптимальность расписания	Оптимальность расписания
Профессиональный и карьерный рост	Доступностью чистой воды	Доступностью чистой воды
	Учебно-лабораторная база	



<b>Отрицательная динамика</b>	<b>Низкие значения</b>	<b>Ниже университетских значений</b>
	Обеспеченностью кафедры множительной техникой	
	Профессиональный и карьерный рост	
	Качество питания	
	Заработная плата	
	Признание успехов и достижений	

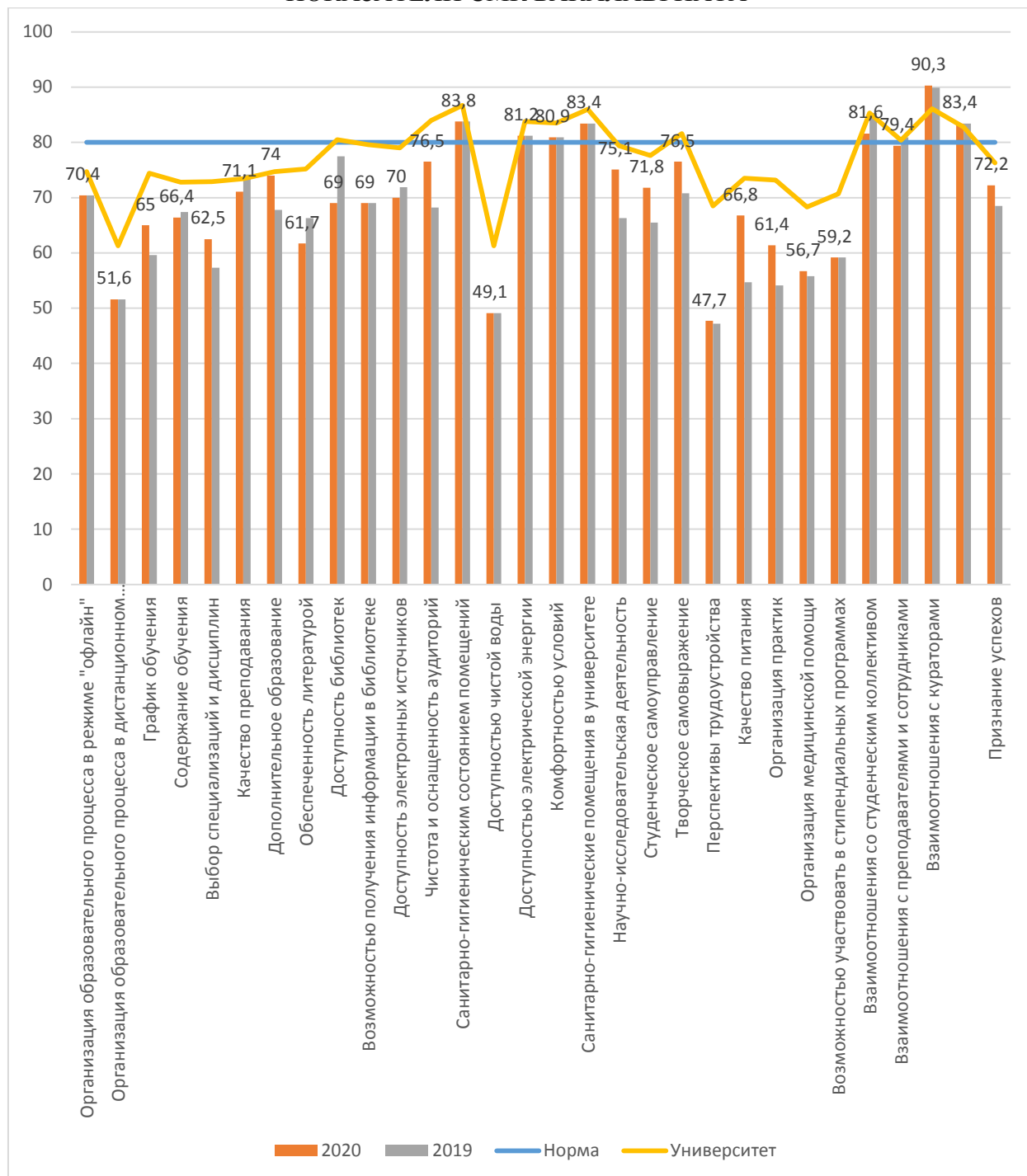
ПОКАЗАТЕЛИ СМК МАГИСТРАТУРА



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Содержание обучения	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме	Научное руководство
Выбор специализаций и дисциплин	Выбор специализаций и дисциплин	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме
Качество преподавания	Качество преподавания	График обучения

Дополнительное образование	Возможностью получения информации в библиотеке	Качество преподавания
Обеспеченность литературой	Доступностью чистой воды	Доступность библиотек
Доступность библиотек	Академическая мобильность	Возможностью получения информации в библиотеке
Доступность электронных источников	Перспектива трудоустройства	Доступность электронных источников
Чистота и оснащенность аудиторий	Взаимодействие с работодателями	Чистота и оснащенность аудиторий
Научное руководство	Качество питания	Публикации
Участие в научных мероприятиях	Организация медицинской помощи	Информация о магистратуре
Академическая мобильность		Перспектива трудоустройства
Публикации		Взаимодействие с работодателями
Информация о магистратуре		Качество питания
Стипендиальные программы		Организация медицинской помощи
Информация о научных подразделениях		Взаимоотношение в студенческом коллективе
Вовлеченность в НИР		Отношение преподавателей и администрации
Студенческое самоуправление		Доброжелательность и вежливость преподавателей и сотрудников
Творческое самовыражение		Отношение научного руководителя
Организация практик		
Перспектива трудоустройства		
Взаимодействие с работодателями		
Качество питания		
Организация медицинской помощи		
Возможность участвовать в стипендиальных программах		
Взаимоотношение в студенческом коллективе		
Отношение преподавателей и администрации		
Отношение научного руководителя		
Признание успехов и достижений		

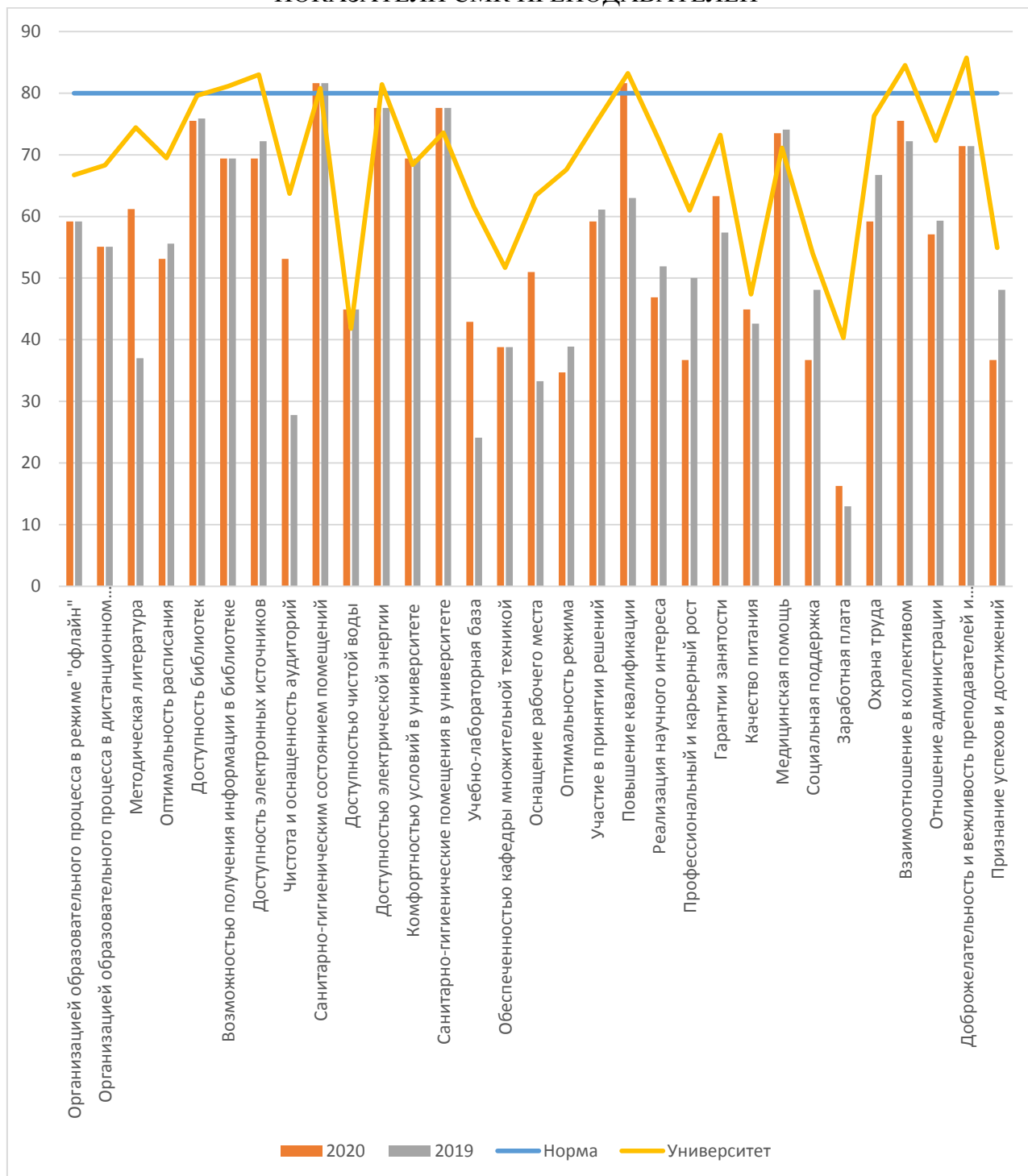
**ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ  
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ПОКАЗАТЕЛИ СМК БАКАЛАВРИАТА**



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Доступность библиотек	Организация образовательного процесса в дистанционном режиме	Выбор специализаций и дисциплин
	Выбор специализаций и дисциплин	Организация образовательного процесса в дистанционном режиме

<b>Отрицательная динамика</b>	<b>Низкие значения</b>	<b>Ниже университетских значений</b>
	Обеспеченность литературой	График обучения
	Доступностью чистой воды	Содержание обучения
	Перспективы трудоустройства	Обеспеченность литературой
	Условиями проживания в общежитии	Доступность библиотек
	Организация медицинской помощи	Возможностью получения информации в библиотеке
	Возможностью участвовать в стипендиальных программах	Доступность электронных источников
	Организация практик	Чистота и оснащённость аудиторий
		Доступностью чистой воды
		Студенческое самоуправление
		Творческое самовыражение
		Перспективы трудоустройства
		Качество питания
		Организация практик
		Организация медицинской помощи
		Возможностью участвовать в стипендиальных программах

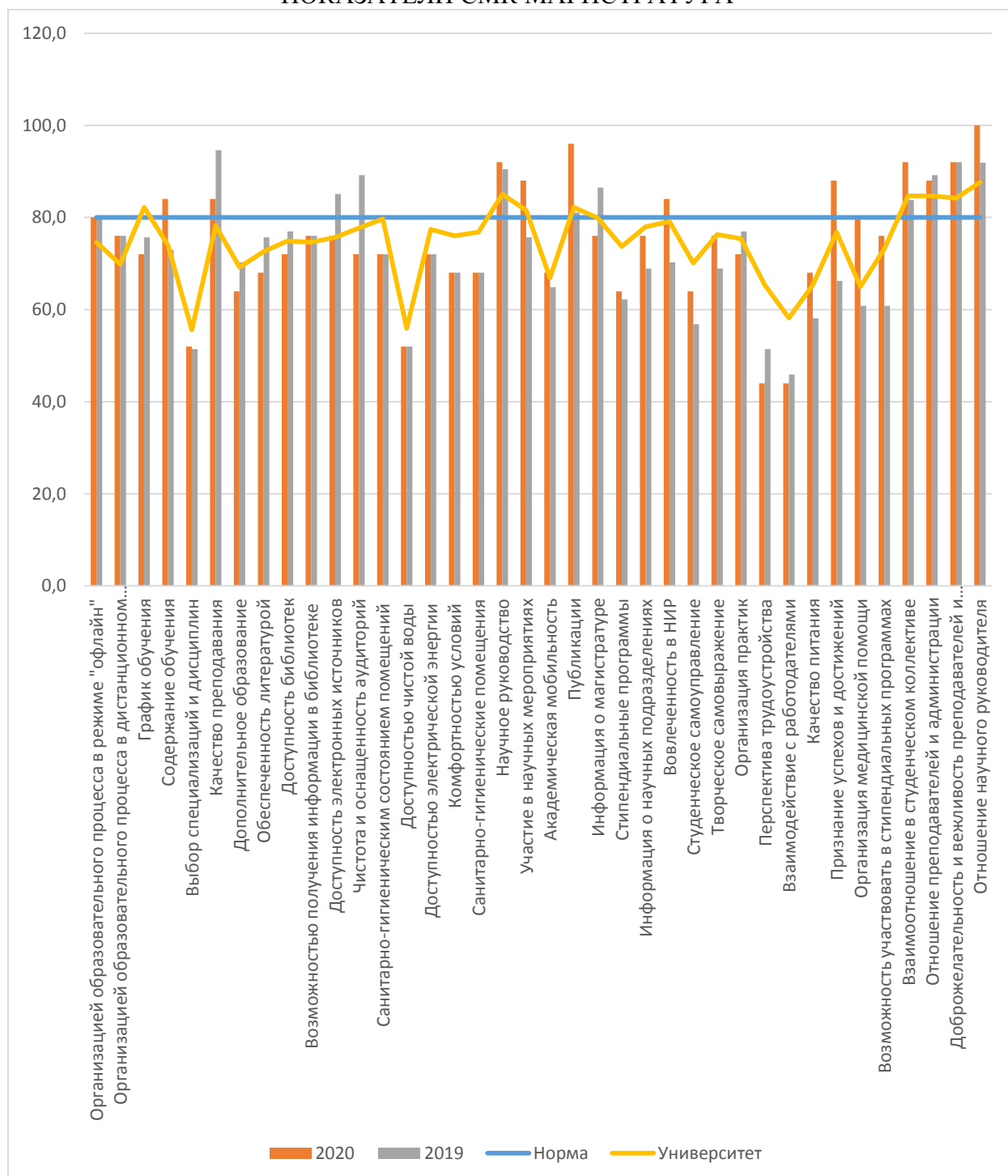
ПОКАЗАТЕЛИ СМК ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Признание успехов и достижений	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"	Организацией образовательного процесса в режиме "офлайн"
Реализация научного интереса	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме	Организацией образовательного процесса в дистанционном режиме
Профессиональный и карьерный рост	Методическая литература	Методическая литература

<b>Отрицательная динамика</b>	<b>Низкие значения</b>	<b>Ниже университетских значений</b>
Социальная поддержка	Оптимальность расписания	Оптимальность расписания
Охрана труда	Чистота и оснащённость аудиторий	Доступность библиотек
	Доступностью чистой воды	Возможностью получения информации в библиотеке
	Учебно-лабораторная база	Доступность электронных источников
	Обеспеченностью кафедры множительной техникой	Чистота и оснащённость аудиторий
	Оснащение рабочего места	Учебно-лабораторная база
	Оптимальность режима	Обеспеченностью кафедры множительной техникой
	Участие в принятии решений	Оснащение рабочего места
	Реализация научного интереса	Оптимальность режима
	Профессиональный и карьерный рост	Участие в принятии решений
	Гарантии занятости	Реализация научного интереса
	Качество питания	Профессиональный и карьерный рост
	Социальная поддержка	Гарантии занятости
	Заработная плата	Качество питания
	Охрана труда	Социальная поддержка
	Отношение администрации	Заработная плата
	Признание успехов и достижений	Охрана труда
		Взаимоотношение в коллективе
		Отношение администрации
		Доброжелательность и вежливость преподавателей и сотрудников
		Признание успехов и достижений

ПОКАЗАТЕЛИ СМК МАГИСТРАТУРА



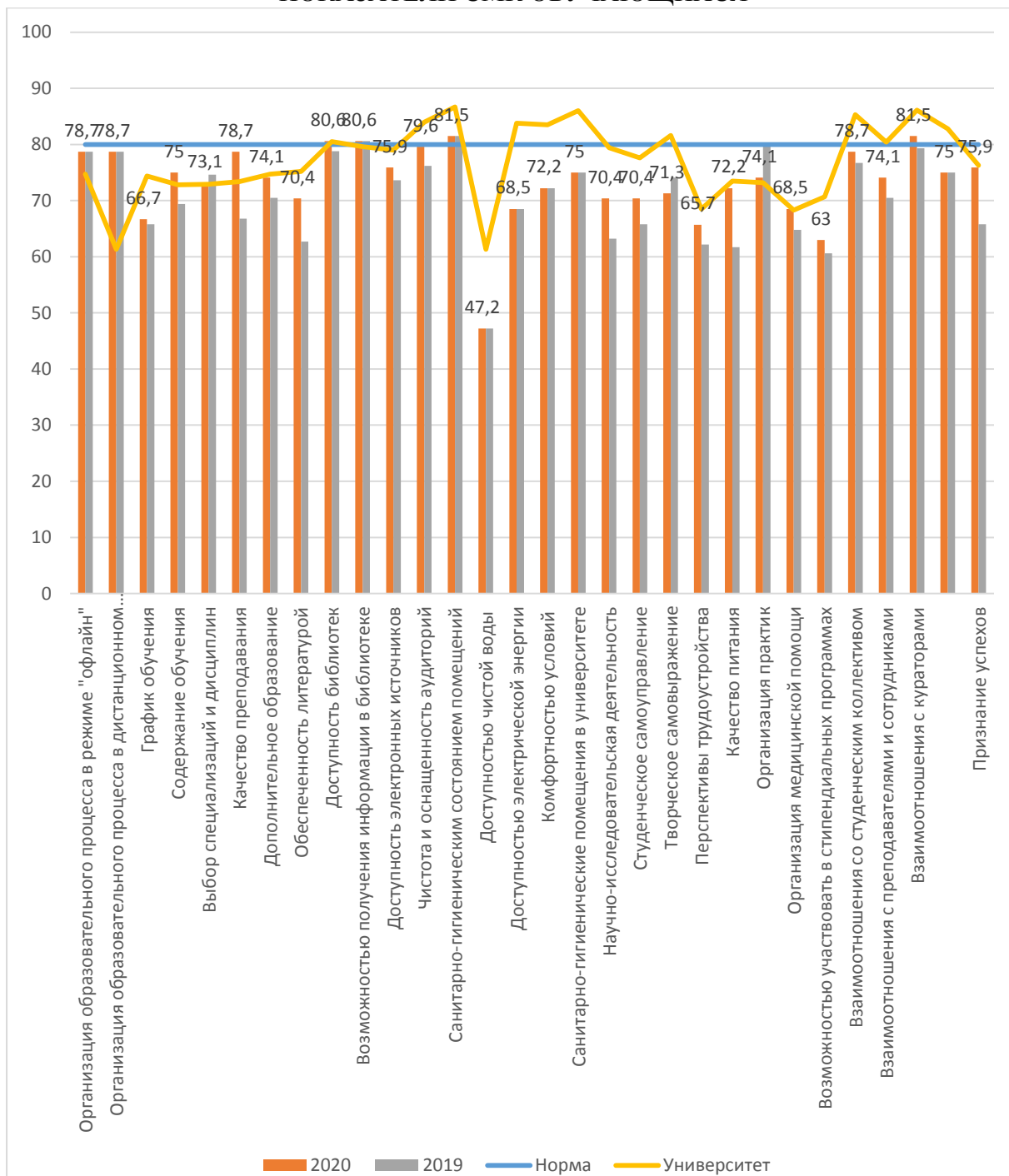
Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Качество преподавания	Выбор специализаций и дисциплин	График обучения
Дополнительное образование	Дополнительное образование	Студенческое самоуправление
Обеспеченность литературой	Доступностью чистой воды	Дополнительное образование
Доступность библиотек	Стипендиальные программы	Стипендиальные программы



<b>Отрицательная динамика</b>	<b>Низкие значения</b>	<b>Ниже университетских значений</b>
Доступность электронных источников	Студенческое самоуправление	Перспектива трудоустройства
Чистота и оснащённость аудиторий	Перспектива трудоустройства	Чистота и оснащённость аудиторий
Информация о магистратуре	Взаимодействие с работодателями	Санитарно-гигиеническим состоянием помещений
Перспектива трудоустройства		Взаимодействие с работодателями
		Доступностью электрической энергии
		Комфортностью условий
		Санитарно-гигиенические помещения

## ИНЖИНИРИНГОВЫЙ КОЛЛЕДЖ

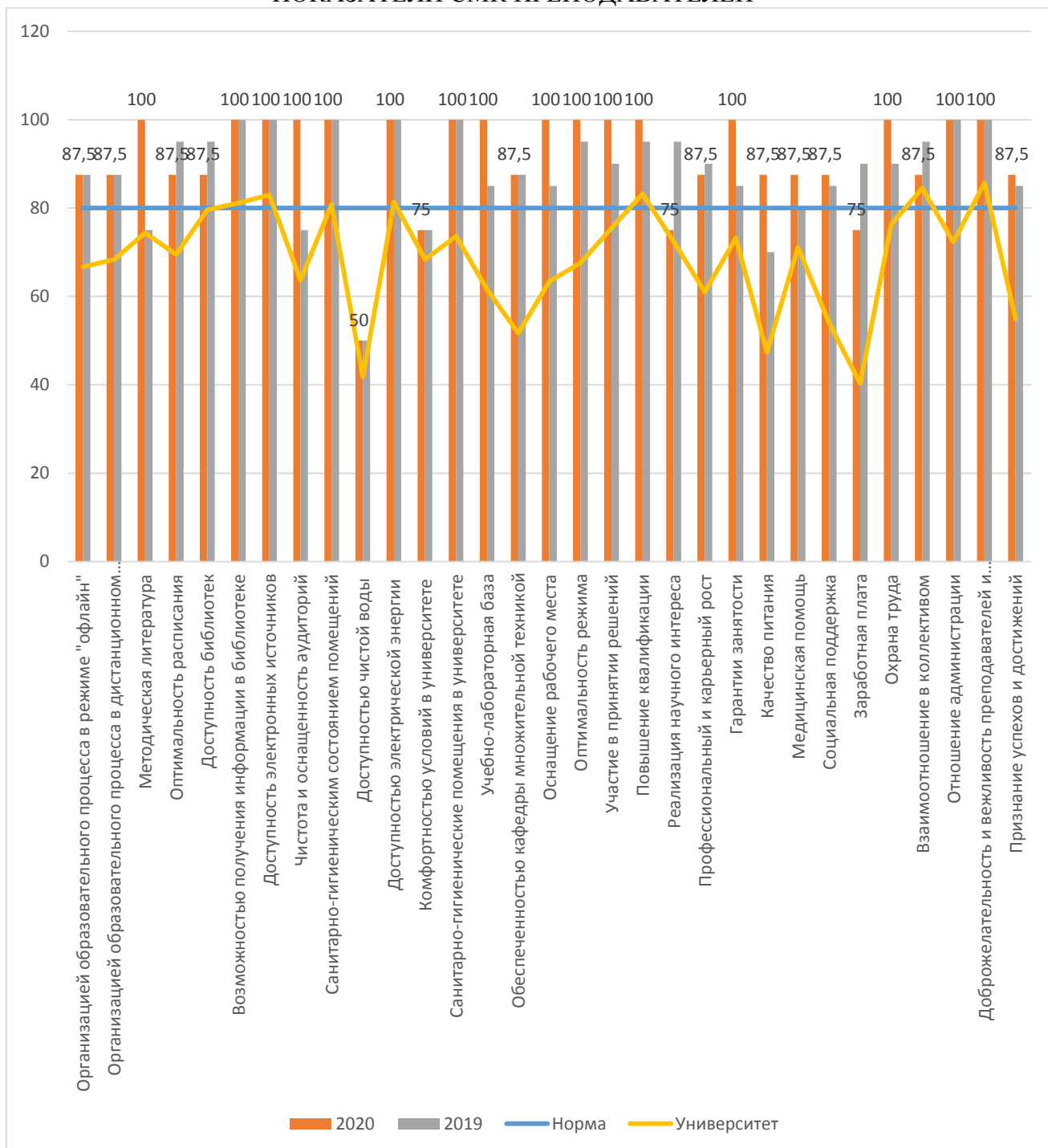
### ПОКАЗАТЕЛИ СМК ОБУЧАЮЩИХСЯ



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Организация практик	Доступностью чистой воды	График обучения
	Возможностью участвовать в стипендиальных программах	Обеспеченность литературой
		Санитарно-гигиенические помещения в университете

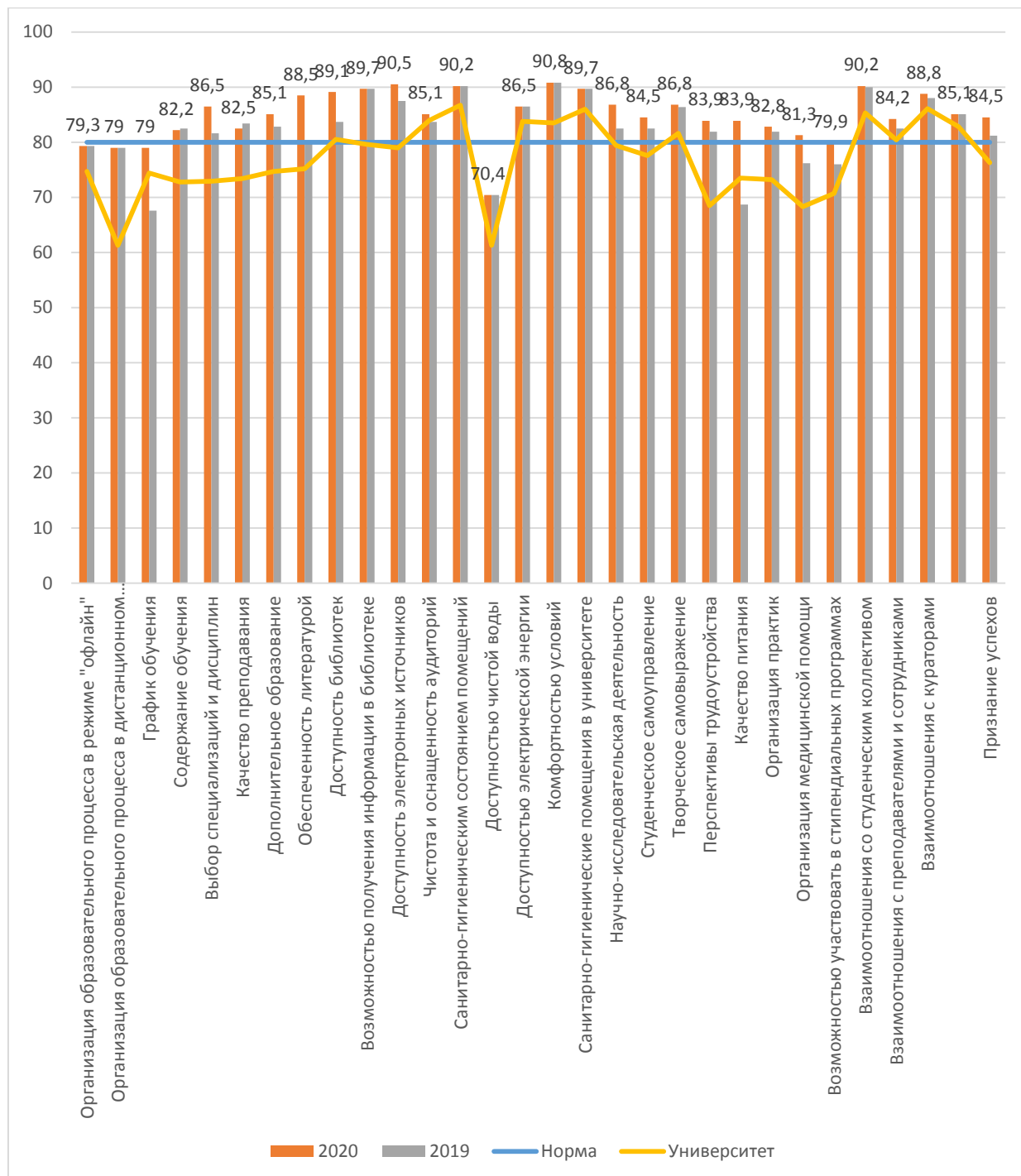
<b>Отрицательная динамика</b>	<b>Низкие значения</b>	<b>Ниже университетских значений</b>
		Доступностью чистой воды
		Доступностью электрической энергии
		Комфортностью условий
		Санитарно-гигиенические помещения в университете
		Научно-исследовательская деятельность
		Студенческое самоуправление
		Творческое самовыражение
		Возможностью участвовать в стипендиальных программах
		Взаимоотношения со студенческим коллективом
		Взаимоотношения с преподавателями и сотрудниками
		Взаимоотношения с кураторами
		Доброжелательностью и вежливым обращением преподавателей и сотрудников

ПОКАЗАТЕЛИ СМК ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ



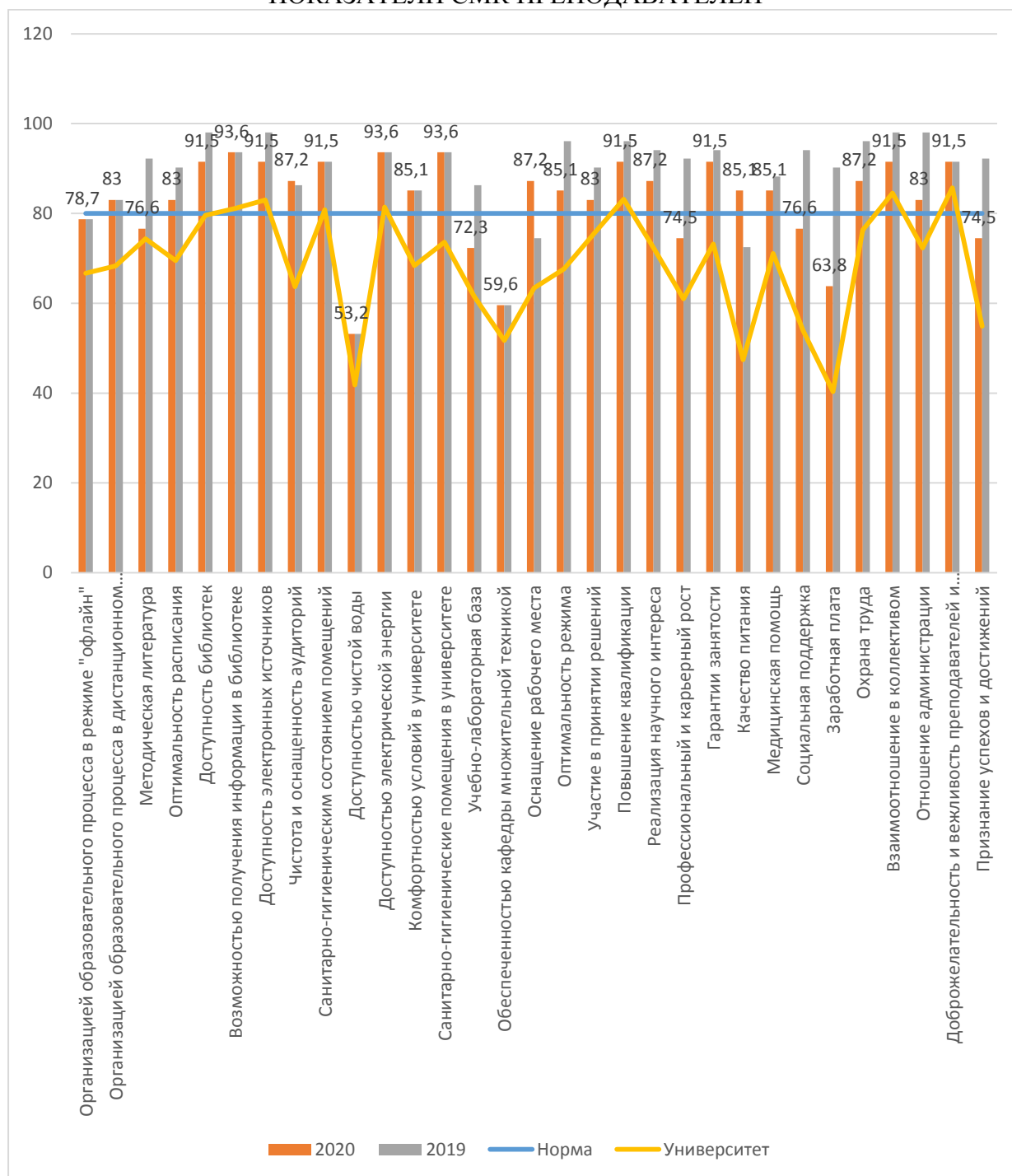
Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Заработная плата	Доступностью чистой воды	
Реализация научного интереса		

**МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ**  
**ПОКАЗАТЕЛИ СМК ОБУЧАЮЩИХСЯ**



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
отсутствуют	отсутствуют	отсутствуют

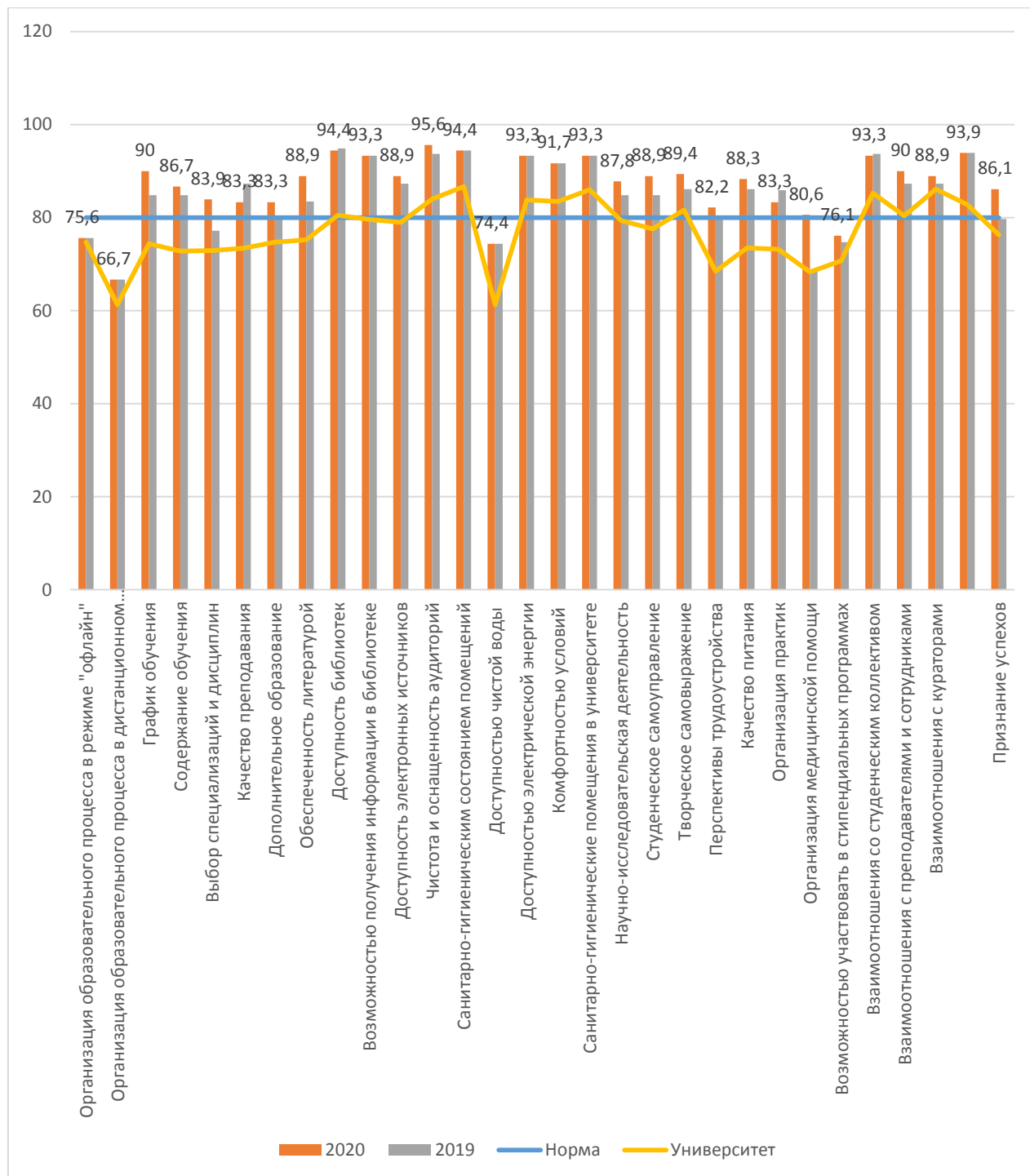
ПОКАЗАТЕЛИ СМК ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Методическая литература	Доступностью чистой воды	
Оптимальность расписания	Обеспеченностью кафедры множительной техникой	
Доступность библиотек		
Доступность электронных источников		
Учебно-лабораторная база		
Оптимальность режима		

<b>Отрицательная динамика</b>	<b>Низкие значения</b>	<b>Ниже университетских значений</b>
Участие в принятии решений		
Повышение квалификации		
Реализация научного интереса		
Профессиональный и карьерный рост		
Медицинская помощь		
Заработная плата		
Охрана труда		
Взаимоотношение в коллективом		
Отношение администрации		
Признание успехов и достижений		

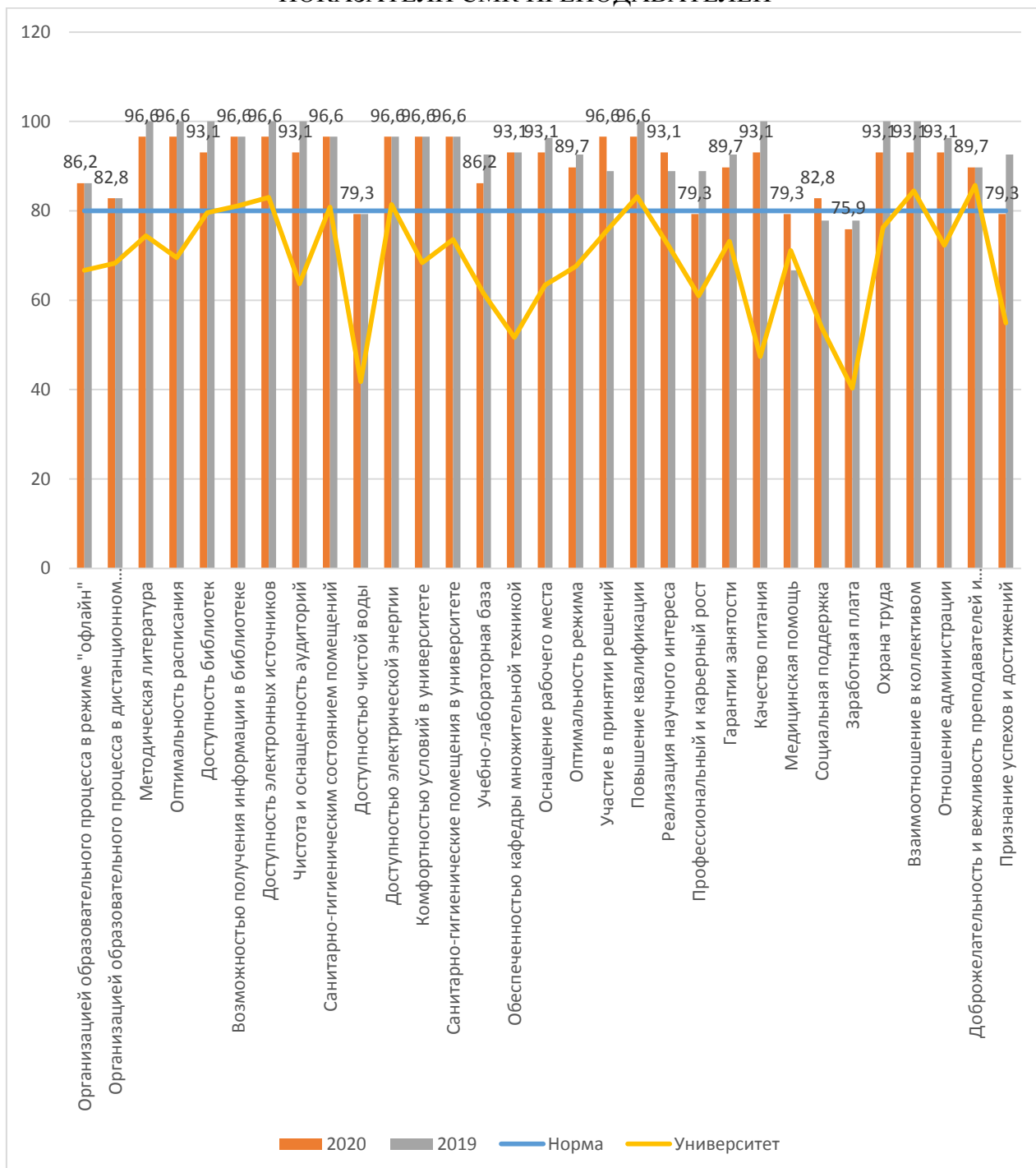
**СТАРООСКОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ**  
**ПОКАЗАТЕЛИ СМК БАКАЛАВРИАТА**



<b>Отрицательная динамика отсутствуют</b>	<b>Низкие значения отсутствуют</b>	<b>Ниже университетских значений отсутствуют</b>
---	------------------------------------	--



ПОКАЗАТЕЛИ СМК ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ



Отрицательная динамика	Низкие значения	Ниже университетских значений
Охрана труда		
Взаимоотношение в коллективном		
Доступность библиотек		
Признание успехов и достижений		
Чистота и оснащенность аудиторий		
Учебно-лабораторная база		
Качество питания		
Оптимальность режима		
Профессиональный и карьерный рост		

